

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之二十六

王

叔

岷

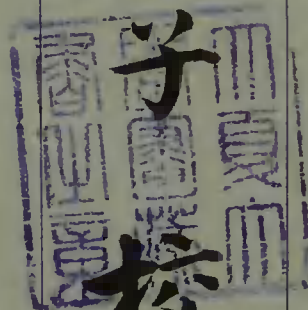
著

莊

子

校

釋



商務印書館發行

自序

漢志及呂氏春秋必已篇高誘注並稱莊子五十二篇今所存者僅三十三篇內篇七外篇十五雜篇十一乃郭象刪定之本郭本內外雜篇之區畫蓋隨意升降如內篇齊物論第二「夫道未始有封」下釋文引崔譔云「齊物七章此連上章而班固說在外篇」可知班固所見五十二篇本夫道未始有封章原在外篇也又如隋釋吉藏百論疏卷上之上云「莊子外篇庖丁十二年不見全牛今本此文在內篇養生主第三唐釋湛然輔行記卷四十云莊子內篇自然為本如云雨為雲乎雲為雨乎孰降施是皆其自然今本雨為雲乎雲為雨乎孰降施是在外篇天運第十四可知所據本皆

以莊子校釋

自序

一

與郭本異也即內篇先後次第郭本亦有所顛到如大宗師篇第六「此古之所謂縣解也」下釋文引向秀注云「縣解無所係也而養生主篇第三古者謂是帝之縣解」下向氏反無注可知向氏所見大宗師篇當在養生主篇之前也至於外雜篇昔賢多疑為偽作然今本內外雜篇之名實定於郭氏則內篇未必盡可信外雜篇未必盡可疑如荀子正論篇云「語曰坎井之鼃不可與語東海之樂」此即引莊子外篇秋水之文也荀子去莊子未遠則秋水雖在今本外篇而為莊子所作自可無疑又如韓非子難三篇云「故宋人語曰一雀過羿羿必得之則羿誣矣以天下為之羅則雀不失矣」此即引莊子雜篇庚桑楚之文也（莊子即宋人）韓非子去莊子

亦未達則庚桑楚雖在今本雜篇而為莊子所作亦可無疑其他類此之例尚多故莊子外雜篇之真偽誠有待於商榷決不可囿於郭氏之區畫而輕於致疑也即郭氏所刪畧之各篇使今日見之有足與今本三十三篇並存者亦未可知如世說新語言語篇注引莊子逸文云海上之人好鷗者每旦之海上從鷗游鷗之至者百數而不止其父曰吾聞鷗鳥從汝游取來玩之明日之海上鷗舞而不下又見文選江文通雜體詩注呂氏春秋精論篇偽列子黃帝篇亦並載此文文選左太冲魏都賦注王元長三月三日曲水詩序注並引莊子逸文云尹需一作儒學御三年而無所得夜夢受秋駕於其師明日往朝其師其師望而謂之曰吾非獨愛

以莊子校釋

自序

二

道也恐子之未可與也今將教子以秋駕呂氏春秋博志篇淮南道應篇亦並載此文如斯之類厥例甚多詳後附錄一並無傷於巧雜又何嘗不足與今本三十三篇之文並存乎可知郭氏之不免以私意去取矣郭氏於舊有篇第亦隨意分合如蘇軾莊子祠記謂寓言篇末當連列御寇篇首今審寓言篇末陽子居南之沛章及列御寇篇首列御寇之齊章其旨意實相含接道藏羅勉道南華真經循本從蘇說以二章相連是也偽列子黃帝篇襲用莊子文正以二章相連尚存莊書之舊今本蓋郭氏分之也北齊書杜弼傳稱弼注莊子惠施篇今考天下篇惠施多方以下一章專論惠子之學說與上文不必相連舊必另為一篇杜弼所注惠施

篇疑卽指此。或存莊書之舊。今本蓋郭氏合之也。又如田子方篇篇末「楚王與凡君坐」章。釋文云：「俗本此後有孔子窮於陳蔡及孔子謂顏回二章與讓王篇同。」眾家並於讓王篇音之。檢此二章無郭注。似如重出。古本皆無。謂無者是也。但審今本讓王篇。文多雜湊。孔子窮於陳蔡及孔子謂顏回二章。實不合於讓王之旨。魯君問顏闔得道之人也。子列子窮。楚昭王失國。原憲居魯。曾子居衛。五章亦然。則不當在讓王篇。俗本在田子方篇。或尚存古本之舊。亦未可知。古本卽不在田子方篇。亦不當在讓王篇。蓋今本讓王篇之雜湊。必非古本之舊。識者自能辨之也。郭氏刪定三十三篇之後。已不能見莊書之舊。三十三篇傳至今日。謄亂譌奪。又紛見

以莊子校釋

自序

三

迭出。自王念孫、洪頤煊、俞樾、孫詒讓、章太炎、劉師培、奚侗諸賢相繼討治。發正已多。岷專治此書三載。復多所弋獲。因據續古逸叢書宋刊本、適逸遊篇至至樂篇南宋本、達生篇至天下篇北宋本作校釋五卷。凡一千五百六十九條。莊書五十二篇。雖不可備見。郭本三十三篇之舊。庶可繼此而復矣。中華民國三十三年仲秋二十日簡陽王叔岷時寓西川李莊之栗峯。

目錄

卷一

內篇

逍遙遊第一

齊物論第二

養生主第三

人間世第四

德充符第五

大宗師第六

應帝王第七

卷二

外篇

駢拇第八

馬蹄第九

莊子校釋 目錄

胠篋第十

在宥第十一

天地第十二

天道第十三

天運第十四

刻意第十五

繕性第十六

卷三

外篇

秋水第十七

至樂第十八

達生第十九

山木第二十

田子方第二十一

知北遊第二十二

卷四

雜篇

庚桑楚第二十三

徐无鬼第二十四

則陽第二十五

外物第二十六

寓言第二十七

卷五

雜篇

讓王第二十八

盜跖第二十九

說劍第三十

漁父第三十一

列御寇第三十二

天下第三十三

補遺

莊子校釋

目錄

二

附錄

一、莊子逸文

二、評劉文典莊子補正

莊子校釋卷一

內篇逍遙遊第一

北冥有魚

案釋文：冥本亦作溟。卷子本玉篇水部。文選張平子東京賦注。左太冲吳都賦注。張茂先鶴鵠賦注。謝靈運遊赤石進帆海詩注。江文通雜體詩注。陸士衡演連珠注。舊鈔本袁孝伯三國名臣序贊注。藝文類聚九二。一切經音義八〇。八七。八八。九九。初學記一。六。三〇。御覽九。六〇。八八七。九二七。九四〇。集韻平聲四。事類賦六地部一。古逸叢書杜工部草堂詩箋二六。三六。事文類聚前集一五。後集三四。四二。合璧事類前集八。別集六四。

莊子校釋

卷一

一

大正藏續論疏部三論玄義檢幽集二引冥並作溟。溟與冥通。釋文引嵇康注：取其溟漠無涯也。卷子本玉篇水部。一切經音義三一。六七。並引司馬注：溟謂南北極也。去日月遠故以溟為名也。成玄英疏：溟猶海也。是所見本皆作溟。道藏吳澄內篇訂正本亦作溟。

其名為鯢

案文選謝靈運遊赤石進帆海詩注。陸士衡演連珠注。藝文類聚九二。一切經音義八〇。八九。八八。九九。初學記一。六。御覽九六〇。事類賦六地部一。記纂淵海九七。大正藏續論疏部三論玄義檢幽集二。引為鯢。並作曰鯢。曰猶為也。文選鶴鵠賦注。大

正篇續經疏部金剛頂大教王經私記一引並作曰鵬鵬乃鯤
之誤涉下文鵬字以鳥而誤李白大鵬賦其名曰鯤即用此
為亦作曰釋文崔譔云鯤當為鯨簡文同其說是也文選宋玉
對楚王問故鳥有鳳而魚有鯢新序雜事篇作鯨即其證
其名為鵬

案文選江文通雜體詩注一切經音義八七八八九九初學記
一六御覽九六〇八八七事類賦六地部一大正藏續經疏部
金剛頂大教王經私記一引為鵬並作曰鵬釋文鵬崔音鳳云
鵬即古鳳字非來儀之鳳也其說是也文選宋玉對楚王問故
鳥有鳳而魚有鯢即本莊子字正作鳳

莊子校釋

卷一

二

海運則將徙於南冥南冥者天池也

案一切經音義八〇八七引徙並作適與下文且適南冥也合
卷子本玉篇水部文選左太冲吳都賦注郭景純江賦注謝靈
運遊赤石進帆海詩注謝玄暉拜中軍記室辭隨王牋注舊鈔
本表彦伯三國名臣序贊注藝文類聚九二一切經音義四八
六七八〇八七初學記六御覽六〇九二七事類賦六地部一
翻譯名義集三草堂詩箋三六記纂淵海五六事文類聚後集
四二合璧事類別集六四錦繡萬花谷後集五天中記九大正
藏續論疏部三論玄義檢幽集二引冥並作渠疏騰蕭南渠是
成本亦作渠吳澄內篇訂正本同注非冥海不足以運其身道

藏成疏本作渙是郭本原卽作渙矣

水擊三千里

案一切經音義八七御覽九二七引擊並作激擊與激通淮南齊俗篇水擊則波興記論篇作激卽其比李白大鵬賦激三千以崛起卽用此文亦作激文選盧子諒時興詩注一切經音義一四一八五九六八七八九〇並引司馬注流急曰激則作激者乃司馬本之舊也

搏扶搖而上者九萬里

案釋文搏一音博則字當作搏趙諫議本世德堂本並作搏御覽九經濟類編九四大正藏續論疏部三論玄義誘蒙上引並

莊子校釋 卷一

三

同章太炎云作搏者形誤風不可搏

去以六月息者也

案御覽九四四引息上有一字李白大鵬賦然後六月一息卽

用此文亦有一字

野馬也塵埃也生物之以息相吹也

案藝文類聚六引野馬也作野馬者吹下有者字會注本史記留侯世家正義引野馬也也亦作者一切經音義九野馬下云案莊子所謂塵埃也白帖一引云野馬動塵埃也似所據本也並作者則野馬塵埃乃是一物故古人多以野馬為塵埃如元稹云野馬籠赤霄吳融云動梁間之野馬韓偓云窗裏日光飛

野馬皆其例也。沈括夢溪筆談三辨野馬塵埃為二物。蓋不知古本野馬也。有作野馬者耳。

其遠而无所至極邪。

案白帖一御覽二引其上並有以字。邪並作也。也猶邪也。天道篇敢問公之所讀為何言邪。御覽四五七六一六引並作也。知北遊篇且又不為神者求邪。路史前紀二引作也。列御寇篇何其偏也。北山錄五釋賓問第八注御覽五五五引並作邪。卽其比事類賦一天部一引而下有望之二字。

其視下也。亦若是則已矣。

案陳碧虛南華真經闕誤引文如海本則已矣。作而已矣。則猶

莊子校釋 卷一

四

而也。大宗師篇然而夜半有力者負之而走。藝文類聚七一引作則。肘腋篇臂竭則齒寒。淮南說林篇作而秋水篇則差數觀矣。文選彌正平鸚鵡賦注引作而。田子方篇而曰瞳若乎後矣。後漢書逸民傳注引作則。知北遊篇聚則為生。散則為死。弘明集八釋僧順釋三破論引作而。庚桑楚篇大親則已矣。鶡冠子備知篇陸注引作而。外物篇木與木相摩則然。金與火相守則流。淮南原道篇作而。並其比。

覆杯水於坳堂之上。

案一切經音義四九引堂作塘。堂塘同音通用。廣弘明集十九梁都講法彪發般若經題論義譬坳塘之水。隨百川而入巨海。

北山錄十外信第十六。夫坳塘不足以隘於江湖。坳塘二字並本此。

買杯焉則膠。

案事類賦七地部二十六什物部二引膠下並有矣字。

而後乃今培風。背負青天。

案釋文而後乃今培風絕句一讀以背字屬上句。疏既而上負青天。下乘風脊。是成本背作脊。疑背之形誤。卽以之屬上句。蘇軾復次放魚前韻答趙承議陳教授詩。檣榆不義培風背。卽用此文。亦讀背字屬上句。但審文意。當從培風絕句為長。淮南人間篇。背負青天。劉子新論薦賢篇。欲望背摩青天。均任篇背負。

莊子校釋

卷一

五

蒼天。並本此文。皆以背字屬下讀。晏子春秋外篇八。背凌蒼天。亦與此句法同。

而莫之大闢者。

案釋文。開司馬云止也。開與遏同。爾雅釋詁。遏止也。淮南傲真篇。莫能大過。又云。而莫之要御大過者。卽本此文。字並作過。

烟與學鳩笑之。

案釋文。學本又作鸞。本或作鸞。道藏王元澤新傳。林希逸口義。褚伯秀義海纂微。羅勉道循本諸本。陳碧虛音義所出本。吳澄內篇訂正本。趙諫議本。並作鸞。大正藏續論疏部三論玄義疏。蒙上事類賦三十蟲部。經濟類編九四引並同。學卽鸞之借。阮

籍詠懷詩：「鸞鵠飛桑榆」即用此文。亦作鸞。道藏成玄英疏本古逸叢書覆宋本並作鸞。覆宋本亦成疏本而與道藏成疏本有出入故並舉之。文選江文通雜體詩注藝文類聚九七御覽九四四記纂淵海六八合璧事類別集六四引並同。文選江文通雜體詩注引司馬注：「鸞鵠小鳥是司馬本作鸞。今本釋文引司馬注鸞作學乃經後人竄改。詳俞樾說。」說文繫傳十三引作鸞斯。鸞鵠卽鸞斯也。

我決起而飛

案決與決通。玉篇羽部：「決小鳥飛是其義也。」釋文：「決李頤云疾貌則與起通。」廣雅釋詁：「起疾也。」

莊子校釋

卷一

六

搶榆枋

案當以本作搶。說文：「搶，距也。」距，止也。一曰：「搶也。」釋文所出本覆宋本。世德堂本道藏成玄英疏本。吳澄內篇訂正本並作搶。藝文類聚九七記纂淵海五六合璧事類別集六四引並同。陳碧虛闕誤引文如海本江南古藏本枋下並有而止二字當從之。上文去以六月息者也。注：「小鳥一飛半朝。」搶榆枋而止卽用此文。是郭本原有而止二字。疏：「突榆檀而栖集疑成本亦有而止二字。」文選江文通雜體詩注御覽九四四事類賦三十蟲部引並作搶榆枋而止止對上文飛而言今本脫而止二字則文意不完矣。

奚以之九萬里而南為

案上文而後乃今將圖南下文絕雲氣負青天然後圖南南上並有圖字文選江文通雜體詩注御覽九四四引此文南上亦有圖字當從之但諸圖字義頗難通據上文兩言從南冥劉師培謂圖疑從訛其說極是上文則將從於南冥文選謝靈運遊赤石進帆海詩注記纂淵海五六引從亦並誤圖腹猶果然

案陳碧虛闕誤引文如海本果作顆顆與果通釋文果又苦火反亦讀果為顆

之二蟲又何知

莊子校釋 卷一

七

案陳碧虛闕誤引文如海本之上有彼字知下有也字之卽下文之人也之德也之之上有彼字不詞疑淺人妄加或一本之作彼文本因並混入耳

小知不及大知小年不及大年

案淮南道應篇引此文二句互錯

朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋

案淮南道應篇引朝菌作朝秀註朝秀朝生暮死之蟲也今本正文注文皆作朝菌乃經後人竄改詳王念孫陶方琦說朝秀蟪蛄以蟲對言蓋漢時所傳莊子舊本如此釋文所出本蟪作惠並引司馬注惠蛄寒蟬也崔注蛸蛄也是司馬崔本並作惠

作惠是故書

楚之南有冥靈者

案御覽二四引楚作荆。列子湯問篇亦作荆。

八千歲為秋

案陳碧虛闕誤引成玄英本。八千歲為秋。下有此大年也四字。與上文此小年也相對而言。當從之。今本挽此四字。則文意不完矣。

窮髮之北有冥海者

案文選木華海賦注。江文通雜體詩注。藝文類聚八。初學記六。翻譯名義集三。說文繫傳二一。合璧事類別集六四。天中記九。

莊子校釋 卷一

八

引冥並作溟。疏。溟海鯢鵬。郭慶藩集釋本妄改作冥。是成本亦作溟。列子湯問篇同。

有魚焉。其廣數千里。未有知其脩者。其名為鯢。有鳥焉。其名為鵬。

案藝文類聚八。引為鯢。作曰鯢。為鵬。作曰鵬。一切經音義九七。御覽九二一。引為鵬。亦作曰鵬。

搏扶搖羊角而上者九萬里

案趙諫議本。世德堂本。搏並作搏。藝文類聚九七。御覽九。經濟類編九四。引並同。

且適南冥也

案道藏成玄英疏本。冥作溟。

斥鴳笑之曰。

案釋文：斥司馬云小澤也。本亦作尺。崔本同。鴳字亦作鷁。文選江文通雜體詩注：一切經音義九七引斥鴳並作尺鷁。尺與斥通。鷁與鴳同。鴳在斥中，故曰斥鴳。道藏王元澤新傳本林希逸口義本褚伯秀義海纂微本，鴳皆作鷁。文選謝宣達於安城答靈運詩注：江文通雜體詩注曹子建七啟注，藝文類聚八二，御覽九二一，記纂淵海五六六八，事文類聚後集四二，合璧事類別集六四，引並同。

翱翔蓬蒿之間。

案一切經音義九七引蓬蒿作蒿萊。

莊子校釋 卷一

九

故夫知效一官。

案釋文：知音智。唐寫本正作智。疏：自有智數功效，堪羅一官。是成本亦作智。文選顏延年皇太子釋奠會詩注，王仲寶褚淵碑文注，白帖一二二，引並同。作知是故書。本書此例甚多。

夫列子御風而行，泠然善也。

案初學記一引列子上有子字。泠下疊泠字。善下無也字。並引司馬注：泠泠然涼貌也。是司馬本疊泠字。記纂淵海二引亦疊泠字。列子黃帝篇張注，舊鈔本文選江文通雜體詩注，白帖一事類賦二天部二，引善下皆無也字。唐寫本正無也字。

旬有五日而後反。

紫御覽九引旬上有經字反作返疏每經一十五日回反歸家疑成本旬上亦有經字事類賦二天部二事文類聚前集三合璧事類前集二錦繡萬花谷別集一天中記二引反亦並作返反與返通下文往而不返文選劉孝標辨命論注引作反至樂篇人又反入於機御覽八八七引作返庚桑楚篇以死為反也日本古鈔卷子本作返則陽篇逐北旬有五日後反一切經音義八七御覽三一三引作返讓王篇使者還反者之道藏成玄英疏本作返並其比

此雖免半行

紫唐寫本免作勉勉與免通達生篇夫欲免為形者莫如棄世

莊子校釋 卷一

十

文選江文通雜體詩注引作勉讓王篇子皆勉居矣御覽四一九引作免並其比

若夫乘天地之正而御六氣之辯

紫唐寫本道藏褚伯秀義海纂微本並無而字北堂書鈔一五一楚辭九歌大司命洪興祖補注引並同書鈔一五一舊鈔本文選王元長三月三日曲水水詩序注御覽一五引辯並作辨辨與辯通上文此小大之辯也文選江文通雜體詩注引作辨齊物論篇聖人議而不辯意林引作辨天道篇辯雖彫萬物羣書治要引作辨杖水篇不辯牛馬覆宋本作辨庚桑楚篇辯者辯其所不能辯也古鈔卷子本上二辯字作辨盜跖篇辯足以

飾非。記纂淵海六三引作辨。並其比。釋文：辯變也。是也。變與正對言。莊蒧篇：聖人已死，則大盜不起。釋文引向秀注：乘天地之正，御日新之變。卽本此文。字正作變。

而燭火不息。

案釋文：燭本亦作燋。燭與燋通。呂氏春秋求人篇作焦。焦卽燊之省。

鷦鷯巢於深林，不過一枝。偃鼠飲河，不過滿腹。

案文選張茂先鷽鷯賦注：左太冲詠史詩注：藝文類聚九二事文類聚後集四五，錦繡萬花谷別集二八，古文苑范雲學古贍王中書注：引並無於深二字。鷽鷯巢林，不過一枝。偃鼠飲河，不

莊子校釋 卷一

十一

過滿腹。文正相耦。呂氏春秋求人篇作：啁噍巢於林，不過一枝。偃鼠飲於河，不過滿腹。文亦相耦。初學記二九引偃作鼯。鼯卽偃之俗。釋文：偃鼠，李云鼯鼠也。御覽九一一引正作鼯鼠。

大有選庭。

案文選劉孝標辨命論注：引作：泰有經廷。並引司馬注：經廷，激過之辭也。泰與大通。經廷與選庭同。釋文：選，司馬本作莖。所見本異。

肌膚若冰雪，淖約若處子。

案初學記二：御覽一二，記纂淵海二，引肌膚並作容膚。道藏成玄英疏：王元澤新傳：林希逸口義：褚伯秀義海纂微：吳澄內篇

訂正諸本覆宋本。淖約並作綽約。文選司馬長卿上林賦注。潘安仁射雉賦注。傳武仲舞賦注。後漢書張衡傳注。藝文類聚七八。初學記二。御覽一二。八八二。事類賦三天部三。八地部三。記纂淵海八一。八六。錦繡萬花谷別集二二。經濟類編九四。引並同。陳碧虛音義所出本作綽約。文選張平子思立賦注引同。淖綽。綽。古通用。

而遊乎四海之外。

紫事文類聚前集三。合璧事類前集三。引四海並作六合。

使物不疵癘。

紫釋文。癘本或作厲。列子黃帝篇亦作厲。厲與癘通。說文。癘。惡

莊子校釋 卷一

十二

疾也。齊物論篇。厲與西施。天地篇。厲之人。夜半生其子。並以厲為癘。

瞽者無以與乎文章之觀。聵者無以與乎鍾鼓之聲。豈唯形骸有聵。聵盲哉。夫知亦有之。

紫陳碧虛闕誤引天台山方瀛觀古藏本。盲作瞽。當從之。聵聵承上二句而言。淮南脩務篇。瘖者不言。聵者不聞。豈獨形骸有瘖聵哉。心志亦有之。卽本此文。瘖聵亦承上二句言。與此同例。抱朴子名實篇。豈唯形器有聵聵哉。心神所蔽。亦又如之。亦本此文。聵聵二字。尚存其舊。夫知亦有之。淮南子作。心志亦有之。心志與上文形骸對言。抱朴子以心神與形器對言。亦同例。此

文知上疑。挽心字。心知猶心志也。知與志通。禮記緇衣篇。為上可望而知也。為下可述而志也。鄭注。志猶知也。本書繕性篇。人雖有知。無所用之。書鈔一五引作志。並其證。

將旁礪萬物以為一。

案釋文。旁字又作礪。同。司馬云。旁礪。猶混同也。吳澄內篇訂正本旁亦作礪。舊鈔本文選左太冲吳都賦注引旁礪作旁薄。並引司馬注亦作旁薄。與釋文所據本異。淮南俶真篇。旁薄為一。而萬物大優。即本此文作旁薄是故書。

孰弊弊焉以天下為事。

案此與下文孰肯以物為事。孰肯下有挽文。詳後對言孰下疑。

莊子校釋

卷一

十三

挽肯字。疏。誰肯勞形弊智。經營區宇。是成本正有肯字。

大浸稽天而不溺。

案大正藏經疏部大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔三一引浸作水。

孰肯以物為事。

案此與上文孰弊弊焉以天下為事對言。孰肯下疑有挽文。淮南俶真篇。孰肯分分然以物為事也。即用此文當補分分然三字。與上文句法一律。

宋人資章甫而適諸越。

案御覽六八五。天中記四七。引人下並有有字。諸越並作於越。

諸猶於也。文選張景陽雜詩注引司馬注：「諸於也。」釋文：「李云資貨也。」劉子新論隨時篇：「貨章甫者不造閭越。」即本此文。資正作貨。

往見四子藐姑射之山。

案御覽六四八〇引四子下並有於字。

則瓠落無所容。

案釋文：「簡文云：瓠落猶廓落也。」御覽九七九引正作廓落。七六二引作濩落。蘇軾贈李兗彥威秀才詩：「魏王大瓠實五石，種成濩落將安適？」即用此文。亦作濩落。濩落亦與瓠落同。疊韻連語。字無定形。

莊子校釋 卷一

十四

客聞之請買其方百金。

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔六〇引之下有曰字。陳碧虛闕誤引江南古藏本方下有以字。

今一朝而鬻技百金。

案釋文：「技本或作伎。」御覽三一五八一九引並作伎。伎與技通。秋水篇：「言殊技也。」意林引作伎。列御寇篇：「三年技成。」御覽八二八引作伎。天下篇：「猶百家眾技也。」古鈔卷子本作伎。並其比。何不處以為大樽。

案文選謝靈運永初三年七月十六日之郡初發都詩注引不下有能字。虞作據。樽作罇。大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔六〇。

引處亦作攬。樽亦作罇。道藏成玄英疏本處正作攬。作處是故書釋文引司馬注。處猶結綴也。章太炎謂結綴字當為落。其說是也。處與落通。天地篇。無落吾事。呂氏春秋長利篇作處。卽其比。樽。罇。並尊之俗釋文。樽本亦作尊。當從之。上文尸祝不越樽俎而代之矣。釋文。樽本亦作尊。馬蹄篇。故純樸不殘。孰為犧樽。竟林引作罇。釋文所出本作尊。天地篇。百年之木。破為犧樽。淮南倣真篇作尊。並當以作尊為正。而處其瓠落无所容。

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔六〇引容下有也字。文意較完。也猶邪也。

莊子校釋 卷一

十五

吾有大樹人謂之樗。

案一切經音義八四引樗作樛。樛與樗通。說文。樛。木也。玉篇。木部。廣韻九魚。皆以樛為惡木。

其小枝卷曲而不中規矩。

案釋文。卷本又作拳。藝文類聚八九。一切經音義八四。御覽九五九。事類賦二四。草木部一。六書故二一。引並作拳。拳與卷通。人間世篇。夫仰而視其細枝。則拳曲而不可以為棟梁。釋文。拳本亦作卷。卽其比。

立之塗。匠者不顧。

案事類賦二四。草木部一。引之下有於字。塗作途。御覽九五九。

引塗亦作達古塗路字作涂以土者俗作達愈俗

卑身而伏以候教者

案釋文：教本又作慤疏：伺候慤慢之鼠郭慶藩集釋本作慤慢誤是成本正作慤但慤亦當借為教釋文引司馬云：教音逮謂伺逮翔之物而食之此說是也逮卽教之俗以為慤慢字則大謬

今夫犛牛其大若垂天之雲

案釋文：犛牛司馬云旄牛御覽八九九記纂淵海九八天中記一六引並作犛牛事類賦二二獸部三引作犛牛犛卽犛之借說文：犛西南夷長髦牛也繫傳：其牛曰犛其尾曰犛以飾物曰旄故犛牛或謂之犛毛或謂之旄牛其實一也御覽八九九引若作如如猶若也

安所困苦哉

案陳碧虛闕誤引文如海本困苦作窮困

內篇齊物論第二

案文選左太冲魏都賦：萬物可齊於一朝劉注：莊子有齊物之論稽叔夜琴賦：齊萬物兮超自得李注：莊子有齊物篇王康琚反招隱詩：與物齊終始劉越石荅盧湛書：達慕老莊之齊物李注並云：莊子有齊物論夏侯湛莊周贊：遊世放言齊物絕尤劉孝和文心雕龍論說篇：莊周齊物以論為名舊讀皆以齊物相

連秋水篇萬物一齊孰短孰長卽此齊物之旨王安石呂惠卿
張文潛王伯厚歸有光王夫之諸人則皆以物論連讀錢大昕
且據王伯厚說謂六朝人已誤以齊物二字連讀見十駕齋養
新錄不知本篇旣言天地與我並生而萬物與爲一足莊子本
意在論齊物明矣章太炎齊物論釋自注云此篇先說喪我終
明物化泯絕彼此排遣是非非專爲統一異論而作應從舊讀
其說是也

嗒焉似喪其耦

案玉篇口部文選劉歆讓太常博士書注孔德彰北山移文注

一切經音義七八八事類賦十四服用部三引焉並作然焉猶

莊子校釋 卷一

十七

然也在宥篇使天下欣欣焉入樂其性御覽六二四引作然秋
水篇今吾聞莊子之言比焉異之御覽一八九引作然知北遊
篇汝瞳焉如新生之犢記纂淵海四二引作然外物篇鮒魚忽
然作色曰藝文類聚三五引作焉並其比釋文耦本亦作偶陳
碧虛音義所出本正作偶玉篇口部文選盧子諒贈劉琨詩注
劉歆讓太常博士書注孔德彰北山移文注藝文類聚六九一
切經音義八八御覽七一〇事類賦一四服用部三事文類聚
續集二八合璧事類別集五〇引並同當以作耦爲正

女聞地籟而未聞天籟夫

案初學記一五錦繡萬花谷後集三二引女並作旣

其名爲風

案文選謝希逸月賦注初學記一御覽九說文繫傳三錦繡萬
花谷後集二天中記二引爲風並作曰風曰猶爲也

作則萬竅怒呀

案奚侗云呀借爲號文選月賦注御覽八並引作號其說是也
惟御覽八乃御覽九之誤道藏林希逸口義本褚伯秀義海纂
微本並作號事類賦二天部二草堂詩箋一八補遺二事文類
聚前集三合璧玉事類前集二錦繡萬花谷後集二天中記二引
並同李元卓莊列十論古之道術論萬竅怒號一風之所鼓也
卽用此文亦作號

莊子校釋

卷一

十八

山林之畏佳

案卷子本玉篇山部引畏佳作畏崖並引司馬注山高下槃回
之形也釋文闕畏崖與畏佳同釋文引崖本畏亦作岷
而獨不見之調調之刁刁半

案調借爲鹵說文鹵艸木實也鹵然。是其義也刁刁玉篇刁
部引作刀刀當從之作刁者俗趙諫議本元纂圖互注本世德
堂本皆作刀刀郭注同世德堂本卽從元纂圖互注本出但亦
不盡同故並舉之

夫吹萬不同而使其自己也

案世說新語文學篇注引吹萬不同上有天賴者三字文章較

明

其寐也魂交

案釋文引司馬注：「魂交精神交錯也。」列子周穆王篇注後漢書馮異傳注引並作神交。

百骸九竅六藏賅而存焉

案釋文：「心肺肝脾腎謂之五藏。」此云六藏，未見所出。陰符經卷上李筌疏引作五藏。陳碧虛音義引江南古藏本正作五藏。下更有六府二字。云：「舊本云六藏者，謂腎有兩藏也。其左為腎，右為命門也。命門者，謂精神之所舍也。男子以藏精，女子以繫胞。其氣與腎通，故言藏有六也。」此說本難經三十九難，則作六藏。

莊子校釋

卷一

十九

亦非誤字。列子天瑞篇注引此文已作六藏。

茶然疲役

案道藏成玄英疏：「王元澤新傳林希逸口義：褚伯秀義海纂微羅勉道循本諸本，世德堂本，茶並作蕭。文選謝靈運過始寧墅詩注引同。茶即蕭之俗。蕭又關之借。奚侗云：說文關，智少力劣也。廣雅：關，弱也。與疲役義正相應。」

以應無窮

案御覽六九二引應下有於字。

可乎可，不可乎不可，道行之而成，物謂之而然。

案「可乎可，不可乎不可」二句，與下文意不相屬，疑當在下文，無

物不然無物不可下釋文無物不然無物不可崔本此下更有可於可而不可於不可不可於不可而可於可也於猶乎也是崔本不誤今本可乎不可乎不可二句既錯在道行之而成上又挽不可乎不可而可乎可也二句義遂難通矣淮南秦族篇可乎不可乎不可不可乎不可而可乎可即襲用此文尤可證崔本之存古本之舊也

祖公賦茅

案彙同謂茅當作柔其說是也倭名類聚抄果蓏部說文繫傳十一引並作杼杼亦柔之借

曰朝三而莫四眾祖皆疑曰然則朝四而莫三眾祖皆悅

莊子校釋

卷一

二十

案一切經音義八七引朝三而莫四上有與爾二字下有何如二字朝四而莫三下亦有何如二字文意較完列子黃帝篇與爾作與若若猶爾也何如並作足乎道藏各本趙諫議本覆宋本莫並作暮一切經音義八七北山錄八論業理第十三注草堂詩第一七引並同暮即莫之俗列子黃帝篇亦作暮眾祖皆悅北山錄八注引悅作喜當從之下文名實未虧而喜怒為用喜字即承此言列子黃帝篇亦作喜

是以聖人和之以是非而休乎天鈞

案釋文鈞本又作均道藏成玄英疏林希逸口義褚伯秀義海纂微羅勉道循本吳澄內篇訂正諸本陳碧虛音義所出本覆

宋本皆作均鈞與均通。寓言篇：「萬物皆種也，以不同形相禪，始卒若環，莫得其倫，是謂天均。」天均者，天倪也。可逆注此文。師曠之枝策也。

案疏：「支柱」也是成本枝作支。枝與支通。世說新語排調篇注引亦作支。

三子之知幾乎。

案世說新語排調篇注引乎作矣。

若是而可謂成乎。雖我亦成也。

案陳聖虛闕誤引江南古藏本：「雖我亦成也。作雖我無成，亦可謂成矣。」文意較完，當從之。注：「則雖我之不成，亦可謂成也。」是郭

莊子校釋

卷一

二一

本亦上原有無成二字，亦下原有可謂二字。

天下莫大於秋豪之末，而大山為小，莫壽乎殤子，而彭祖為大。

案文選劉孝標辨命論注引兩為字下並有之字，為之小，即謂之小，為之大，即謂之大，為猶謂也。逍遙遊篇：「則芥為之舟，一切

經音義四九引作謂知北遊篇：「世人直為物逆旅耳。」元纂圖互

注本：世德堂本並作謂。祥无鬼篇：「為我相吾子，孰為祥。」白帖九

引作謂。讓王篇：「其何窮之為。」呂氏春秋慎人篇作謂盜跖篇：「今

謂宰相曰：「元纂圖互注本：世德堂本並作為。漁父篇：「希意導言

謂之詔。」一切經音義三〇引作為天下篇：「不足謂墨。」路史後紀

一三引作為皆其比。

此之謂葆光。

案吳澄內篇訂正本葆作保。保與葆通。田子方篇：「綠虛而葆真。」釋文：「葆本亦作保。」讓王篇：「葆力之士也。」釋文：「葆字亦作保。」並其比。淮南本經篇葆光作瑤光。並云：「瑤光者，資糧萬物者也。」
獲猴然乎哉。

案御覽九一〇引猴作猴。

麋鹿食薦。

案左襄四年傳劉炫注引作「麋鹿食荐」，荐卽薦之借。

螳螂甘帶。

案釋文：「且字或作蛆。」道藏成玄英疏本：「林希逸口義本：「褚伯秀

莊子校釋

卷一

二二

義海纂微本，陳碧虛音義所出本，趙諫議本，覆宋本皆作蛆。藝文類聚九二，一切經音義二六，廣韻去聲四，事類賦三〇，蟲部。事文類聚後集三三，引並同。廣弘明集二六，梁武帝斷酒肉文：「螳螂甘帶。」二八下，梁簡文帝六根懺文：「所以螳螂甘帶，自謂馨香。」並用此文。亦作蛆。藝文類聚九二，一切經音義二六，引帶並作帶。與梁武帝斷酒肉文合。

鴟鴞者鼠。

案釋文：「鴟本亦作鴟。」音字或作嗜。疏：「鴟鴞鴟鳥，便嗜腐鼠，是成。」本正作「鴟鴞嗜鼠」。梁簡文帝六根懺文：「烏鴟嗜鼠，不疑穢。」即用此文。鴟亦作鴟。音字亦作嗜。一切經音義七七引作「鴟鴞嗜鼠」。

事文類聚後集四七合璧事類別集七五引並作「鷦鷯」
文類聚九二引者亦作「鷦鷯」道藏成玄英疏本「鷦鷯」
本陳瓊虛音義所出本皆作「鷦鷯」(梁武帝斷酒肉文「鷦鷯」)
用此文亦作「鷦鷯」者與「鷦鷯」通律无鬼篇「鷦鷯」
趙諫議本元纂圖互注本世德堂本並作者即其比釋文者
本作「甘」山海經西山經郭注引亦作「甘」
毛嫱麗姬人之所美也魚見之深入鳥見之高飛

案釋文麗姬崔本作西施初學記一九白帖七御覽三八一引
並作西施抱朴子廣譬篇飛鳥覩西施而驚逝即用此文亦作
西施湛然輔行記一〇藝文類聚一八引入並作「鷦鷯」

莊子校釋

卷一

二三

樊然般亂

案吳澄內篇訂正本般作湑湑與般同文選任彦昇為范尚書
讓吏部封侯第一表注引亦作湑

大澤焚而不能熱河漢注而不能寒疾雷破山風振海而不能驚

案陳碧虛闕誤引江南李氏本風上有飄字疏飄風濤蕩而振

海是成本亦有飄字疾雷破山飄風振海文正相耦記纂淵海

八六引作「狂風振海」不知何據(御覽五〇六引高士傳載此文

作「暴風振海」亦與上句相耦)但據淮南精神篇「大澤焚而不能

熱河漢涸而不能寒也大雷毀山而不能驚也大風晦日而不

能傷也(首句熱下當有也字)即襲用此文上下二句文各成對

則此文疾雷破山下尚有挽文疑原作疾雷破山而不能傷飄風振海而不能驚（飄風或作狂風傷驚二字或互錯）今本挽而不能傷飄五字下二句遂不成對矣。

瞿鵲子問乎長梧子曰

案廣韻平聲一引瞿作鵲

是黃帝之所聽堯也

案釋文堯本亦作瑩道藏成玄英疏林希逸口義褚伯秀義海纂微羅勉道循本諸本陳碧虛音義所出本趙諱議本覆宋本皆作瑩事文類聚後集一九大正藏續論疏部三論玄義檢幽集二引並同瑩與堯通本字作管說文替慈也

莊子校釋 卷一

二四

見卵而求時夜見彈而求鴉炙

案淮南說山篇龍用此文二句互錯時夜作晨夜（高注同俞樾謂晨當作辰恐非）注斯亦無異見卵而責司晨之功疏而卵時未能司晨（疑郭成本時並作晨）御覽七五五引求鴉炙作思鴉由合璧事類別集七五太平廣記四六二載嶺表錄異引此文求並作思

聖人愚也

案陳碧虛闕誤引劉惔一本堯作堯疑堯之形誤堯與上文滑尊下文純蘊為韻作堯義既難通又失其韻矣

瞿之姬艾封人之子也

紫麗之姬。卽麗姬之爲語助。御覽七〇六引作「驪姬者麗卽驪之省」。

涕泣沾襟。

案御覽七〇六引涕上有日字。襟作衿。衿與襟同。

與王同筐牀食芻豢而後悔其泣也。

案釋文：「筐本亦作匡。」道藏成玄英疏本。褚伯秀義海纂微本。並作匡。御覽七〇六羅大經鶴林玉露一〇引亦並作匡。匡與匡同。御覽七〇六引泣上有常字。

且有大覺而後知此其大夢也。

案廣弘明集一三釋法琳辯正論九箴篇大正藏續論疏部三

莊子校釋

卷一

二五

論玄義檢幽集二引覺下並有者字。注：「大覺者乃知夫患慮在懷者皆未悟也。」疑郭本原有者字。

是若果是也。則是之異乎不是也。亦無辯。然若果然也。則然之異乎不然也。亦無辯。

案陳碧虛闕誤引江南古藏本上亦無辯作「其無辯矣」下亦無辯。下亦有矣字。

化聲之相待。若其不相待。和之以天倪。因之以曼衍。所以窮年也。

案此二十五字。與上下文義似不相屬。褚伯秀義海纂微引呂惠卿注後附說云：「化聲之相待。至所以窮年也。合在何謂和之以天倪之上。簡編脫畧。誤次於此。觀文意可知。其說極是。宣穎

南華真經解直達此二十五字於上文何謂和之以天倪上王
先據集解亦從之

振於無竟故寓諸無竟

案釋文竟崔作境文選王僧達答顏延年詩注引亦作境竟境
古今字作竟是故書本書此例甚多

固而問景曰

案文選謝靈運登池上樓詩注說文繫傳一三引問景並作責
影班固幽通賦恐魍魎之責景兮羌未得其云已即用此文問
亦作責釋文景本或作影俗也顏氏家訓書證篇御覽三八八
記纂淵海五四引並作影作景是故書本書此例甚多

莊子校釋

卷一

二六

何其無特操與

案釋文特本或作持文選謝靈運登池上樓詩注御覽三八八
引並作持持操連文持猶操也說文操把持也作特者形誤釋
文引白強無特者行止無常也通志堂本亦作持

昔者莊周夢為胡蝶栩栩然胡蝶也

案昔者猶夜者古謂夜為昔田子方篇昔者寡人夢見良人疏
我昨夜夢見賢良之人亦同此例釋文栩栩本作翩翩事文類聚
後集四八錦繡萬花谷後集四〇引並作翩翩

自喻適志與不知周也

案奚侗云釋文李云喻快也則字當作愉其說是也初學記三

○大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔七五引並作逾逾亦慚之借
錦繡萬花谷後集四○引不上有益字

俄然覺則遽遽然周也

案事類賦三○蟲部引俄然作俄而而猶然也疏俄頃之間夢
罷而覺疑成本亦作俄而釋文遽遽崔作據據引大宗師云據
然覺今本大宗師篇據作遽釋文引崔本作據御覽九四五事
類賦三○蟲部引遽遽並作瞿瞿遽據並與瞿通徐无鬼篇子
纂瞿然喜釋文引李注瞿然驚視貌是其義也說文作瞿云舉
目驚瞿然也

不知周之夢為胡蝶與胡蝶之夢為周與

以莊子校釋

卷一

二七

案錦繡萬花谷後集四○引不知上有今字注今之不知胡蝶
無異於夢之不知周也疑郭本原有今字

則必有分矣

案御覽九四五引矣作也注非由無分也疏亦不無崖分也疑
郭成本並作也也猶矣也逍遙遊篇夫子固拙於用大矣御覽
九七七引作也養生主篇所解數千牛矣文選魏都賦注引作
也人間世篇以至於此其大也藝文類聚八八引作矣肱篋篇
則鳥亂於上矣藝文類聚九○引作也天蓬篇故禮義法度者
應時而變者也書鈔八○引作矣秋水篇願以竟內累矣後漢
書馮衍傳注引作也庚桑楚篇其必有人與人相食者也古鈔

卷子本元宮子全道篇並作矣。徐无鬼篇吾无與言之矣。文選
稽叔夜贈秀才入軍詩注江文通雜體詩注劉孝標廣絕交論
注引並作也讓王篇唯无以天下為者可以託天下也。古鈔卷
子本作矣。盜跖篇城之大者莫大乎天下矣。御覽一九二引作
也。說劍篇劍士皆服斃其處也。古鈔卷子本作矣。皆其比。

內篇養生主第三

吾生也有涯而知也无涯。

案釋文涯本亦作崖。謝靈運山居賦自注引正作崖。崖與涯通。
天道篇而積斂无崖。成疏作涯。秋水篇兩涘渚崖之間。釋文崖
字又作涯。入休乎缺斂之崖。成疏初學記七引並作涯。山水篇

莊子校釋

卷一

二八

望之而不見其崖。愈往而不知其所窮。送君者皆自崖而反。文
選任彦昇王文憲集序注引並作涯。天下篇无端崖之辭。成疏
作涯。皆其比。

為善无近名。為惡无近刑。

案列子楊朱篇故從心而動。不違自然所好。當身之娛。非所去
也。故不為名所勸。從性而游。不逆萬物所好。死後之名。非所取
也。故不為刑所及。可達釋此文。

庖丁為文惠君解牛。

案書鈔一二三。御覽三四六。引文惠並作惠文。疑文惠之誤。到
陳禹謨俞安期本書鈔並作文惠。文選左太冲魏都賦。孫興

公遊天台山賦注引解並作屠

乃中經首之會

案釋文：經首向司馬云咸池樂章也。成疏本之路史後紀十一謂陶唐氏制咸池之舞而為經首之詩以享上帝。命之曰大咸。則經首固咸池樂章名也。羅勉道以經首為貍首之誤。實侗說同。章太炎以為角調並非。

始臣之解牛之時所見无非牛者

案趙諫議本无非下有全字疑涉下文未嘗見全牛也而衍

導大窾

案釋文：窾條若管反又若木反。崔郭司馬云空也。若木反則音

以壯子枝釋

卷一

二九

科本書外物篇：師弟子而跋於窾水。釋文：窾又音科。淮南原道篇：窾者主浮。注：窾空也。讀科條之科。說山篇：見窾木浮而知為舟。注：窾空。讀曰科。並同此例。廣雅釋詁：科空也。說文：窾空也。科即窾之借。道藏成玄英疏本窾作窾。注疏並同。蓋窾之形誤。齊物論篇：大木百圍之窾穴。釋文引崔本作窾。即窾窾相亂之證。枝經肯縈之未嘗。

案俞樾云：枝疑枝字之誤。枝謂枝脈。其說是也。元纂圖互注本正作枝。釋文：肯說文作冃。字林同。說文：冃骨間肉冃冃箸也。繫傳引此文亦作冃。肯即冃之隸變。

今臣之刀十九年矣



案世說新語排調篇注引刀上有用字文意較完

而刀若新發於硎

案刀字疑淺人據下文是以十九年而刀若新發於硎所加
上文已言今臣之刀十九年矣則刀上不必有刀字御覽三四
六引正無刀字呂氏春秋精通篇作刀若新磨研淮南齊俗篇
作而刀如新剖硎今本刀誤刀據御覽八二八記纂淵海五五
引訂正亦並無刀字初學記二二白帖二九錦繡萬花谷後集
三〇草堂詩箋三四引並作而刀若新發於硎刀又刀之誤猶
今本淮南刀誤刀也北山錄二真俗符第四注引硎下有者字
以無厚入有間

莊子校釋 卷一

三十

案記纂淵海九八引厚下有而字

恢恢乎其於游刃必有餘地矣

案御覽八九九北山錄八住持行第十四注引遊並作投孫綽
遊天台賦投刀皆虛即用此文亦作投疏故遊刀恢恢必寬
大有餘矣疑成本餘下無地字北山錄二真俗符第四注引亦
無地字矣作也也猶矣也

如土委地

案陳豎虛闕誤引文如海本劉得一本如土委地上有牛不知
其死也句文意較完

澤雉十步一啄百步一飲

案白帖二九引作「澤」^十步一飲五步一啜。韓詩外傳九亦云：「君不見大澤中雉乎？五步一啜，啜與嚙同。」^{記纂淵海九七引此}文。啜飲二字亦互錯。

不薪當乎樊中

案藝文類聚九〇、^{記纂淵海九七}引薪並作期。一切經音義七四引作祈。^{注：「薪，求也。」}薪卽祈之借。

老聃死秦失弔之

案北山錄六喪服問第九注引「老聃死」作「老子卒於扶風槐里」。^{釋文：「失本又作佚。」}廣弘明集一三釋法琳辨正論十喻篇上十喻篇下北山錄一聖人生第二注六喪服問第九注路史前紀

莊子校釋 卷一

三一

三引並作佚。元倉子全道篇同。失與佚通。徐无鬼篇若卹若失。^{釋文引司馬本作佚。卽其比。}御覽五六一引秦失作秦夫子。下文秦失之弟子乃稱秦失為夫子。此當先出秦失之名。作夫子者非疑失誤為夫。寫者因於夫下妄加子字耳。

弟子曰：「非夫子之友邪？」

案廣弘明集一三釋法琳辨正論十喻篇上引弟子下有怪問

二字。友邪作徒歟。

然則弔焉若此可乎？

案文選吳都賦注引此作是。是猶此也。

少者哭之如哭其母。

案釋法琳辨正論十喻篇上引母作父少者哭老聃似當以父為譬

古者謂之適天之刑

案釋法琳辨正論十喻篇上引刑作形形與刑通人間世篇若殆往而刑耳書鈔九〇引作形天道篇刑名比詳道藏成玄英疏本羅勉道循本本並作形字分已明而形名次之道藏王元澤新傳本作刑下同說劍篇論以刑德古鈔卷子本作形列御寇篇形有六府陳碧虛音義所出本作刑皆其比作形是故書古者謂是帝之縣解

案道藏林希逸口義本縣作縣文選吳都賦注引同縣卽縣之

以莊子校釋

卷一

三二

俗大宗師篇此古之所謂縣解也文選江文通雜體詩注引作縣與此同例作縣是故書

火傳也不知其盡也

案舊鈔本文選江文通雜體詩注引不上有而字御覽三七〇引亦有而字惟錯在火傳也上

內篇人間世第四

願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎

案陳碧虛闕誤引李氏本思其下有所有二字則字屬下讀較

他本完好

若殆往而刑耳

案陳碧虛闕誤引張君房本殆字在而字下據下文若殆為人
舊夫若殆以不信厚言必死於暴人之前矣並以若殆連文張
本恐誤到

且德厚信石

案釋文石崔音控簡文云慤實貌控當作慤論語秦伯篇慤慤
而不信鄭注慤慤誠慤也包注慤也並與簡文注合
擊蹠曲拳人臣之禮也

案說文繫傳三四引禮作事

仲尼曰齋吾將語若

案雲笈七籤三七兩引齋上並有汝字齋下並有戒字語一引

莊子校釋

卷一

三三

作告若並引作汝

有而為之其易邪

案陳碧虛闕誤引張君房本有下有心字當從之注夫有其心
而為之者誠未易也是郭本原有心字

唯不飲酒不茹葷者數月矣

案藝文類聚八二引數月作三月

若此則可以為齋乎

案覆宋本若作如書鈔九〇引可以作果得疏請若此得為齋
不疑成本以亦作得

曰是祭祀之齋非心齋也

案書鈔九〇引之齋作乃口齋引上下文齋並作齊作齊是故
書口齋與心齋對言文意較長

仲尼曰若一志

案一下疑脫汝字知北遊篇若正汝形一汝視與此文例同疏
一汝志心是成本正有汝字

虛室生白吉祥止止

案淮南俶真篇是故虛室生白吉祥止也卽襲用此文俞樾謂
止止為止也之誤其說是也劉子新論清神篇虛室生白吉祥
至矣亦襲用此文矣猶也也今本作止卽涉上止字而誤
伏戲几遽之所行終而況散焉者乎

莊子校釋

卷一

三四

案釋文戲本又作義亦作犧同道藏成玄英疏本林希逸口義
本羅勉道循本本陳碧虛音義所出本覆字本趙諫議本世德
堂本並作義天中記一一引同疏號曰伏犧郭慶藩集釋本妄
改作戲是成本作犧戲與義通義犧古今字路史前紀五引亦
作義況下有其字

寡不道以權成

案陳碧虛闕誤引江南古藏本作寡有不道以成權當從之注
少有不以言以成爲權者耳是郭本原作寡有不道以成權
凡交近則必相靡以信遠則必忠之以言

案御覽四三〇引近作邇邇上有文字邇猶近也交遠與交近

對言御覽四〇六引靡作磨磨與靡通列子說符篇：「彊食靡角。」
御覽四二一引作磨卽其比靡古讀若摩相靡卽相摩也齊物
論篇：「與物相刃相靡。」馬蹄篇：「喜則交頸相靡。」釋文引李云：「靡摩
也。」並同此例律无鬼篇：「循古而不靡。」釋文：「靡一本作磨。」猶此文
靡之一作磨也。

言者風波也。

案覆宋本言上有夫字。注：「夫言者風波也。」疑郭本原有夫字。各
本夫字錯在下文。風波易以動上。風波易以動實喪易以危。乃
承「夫言者風波也」行者實喪也。而言風上不當有夫字。覆宋本
是也。

莊子校釋

卷一

三五

巧言偏辭

案釋文引崔本偏作編。偏與編通。書秦誓：「惟截截善。」編言釋文
引馬本作偏卽其比。說文：「編便巧言也。」

剋核太至

案陳碧虛音義所出本剋作刻。記纂淵海五七引同。剋卽刻之
借。道藏成玄英疏本。王元澤新傳本。褚伯秀義海纂微本。覆宋
本並作剋。剋與剋同。記纂淵海五九引亦作剋。

正女身哉

案覆宋本哉上有也字。

彼且為无崖亦與之為无崖

案林希逸云：「無崖者，無涯際也。其說是也。崖與涯通。詳養生主篇。」

怒其臂以當車轍。

案藝文類聚九七引當作拒。

時其飢飽達其怒心。

案淮南主術篇時作適達其怒心作達其怒志達乃達之形誤。此文心疑志之壞字怒志與飢飽對言（列子黃帝篇龍用此文已誤作怒心矣）。

故其殺者逆也。

案列子黃帝篇殺者作殺之疑此文本作故其殺之者逆也今

以莊子校釋 卷一

三六

本此文挽之字列子黃帝篇挽者字文意並不完。

以筐盛矢。

案釋文矢或作屎疏愛馬之屎是成本正作屎一切經音義六八御覽七六〇九四五引並同本字作箇說文箇糞也矢借字屎俗字知北遊篇曰在屎溺釋文屎本或作矢與此同例。

適有蚤螫僕緣。

案卷子本玉篇糸部引蚤蚤作蟲蚤當從之說文蟲蚤並訓蠶人飛蟲蚤即蟲之俗蚤即蟲之有釋文蚤本或作蚤蚤即蟲之省應帝王篇猶涉海鑿河而使蚤負山也釋文蚤本亦作蟲天運篇蚊虻蝥蟥釋文蚊字亦作蟲虻字亦作蟲寓言篇如觀在

蚊虻相過乎前也。陳碧虛音義所出本虻作蚊。天下篇其猶一
蚤一蚤之勞者也。陳氏音義所出本亦作蚊。並當以作蚊。蘇為
正。御覽九四五引僕作撲。撲與僕通。王念孫云。僕之言附也。僕
與附聲近而義同。其說是也。注。僕僕然羣著馬。卽謂附著。卷子
本玉篇糸部引此文。亦釋僕為附。

至於曲轅。

案藝文類聚八九。御覽九五八。引轅並作圜。

其大敵牛。

案陳碧虛闕誤引張君房成玄英文如海。李氏諸本牛上並有
數十二字。當從之。覆宋本正作其大敵數千牛。疏。江南莊本多

以莊子校釋

卷一

三七

言其大敵牛無數千字。此本應錯。且商丘之木。既結馬千乘。曲
轅之樹。豈敵一牛。以此格量。數千之本是也。御覽三九九。五三
二。引牛上並有千字。但脫數字耳。

繫之百圍。

案趙諫議本繫作潔。御覽五三二引同。潔亦借為繫。

其高臨山十仞。

案釋文。十仞。崔本作千仞。文選左太冲吳都賦注。藝文類聚三
九。御覽五三二。引並千仞。書鈔八七兩引皆作七仞。當是別本。

匠伯不顧。

案釋文。伯。崔本亦作石。事文類聚前集二三。引亦作石。

實熟則剝則辱

案覆宋本疊剝字。御覽三九九引同。當從之。實熟則剝為句。剝則辱為句。挽一剝字。則文意不完矣。

南伯子綦遊乎商之丘

案釋文引李注。南伯卽南郭也。事文類聚後集二三引正作南郭。太宗師篇疏。猶人間世篇中南郭子綦也。亦引作南郭。伯郭聲近相通。齊物論篇。南郭子綦隱几而坐。徠无鬼篇作南伯。大宗師篇。南伯子綦問乎女偶。曰。文選范蔚宗樂遊應詔詩注。引作南郭。並其比。藝文類聚八八。事文類聚後集二三引并並作于。于猶乎也。商之丘。卽商丘之為語助。商丘地名。御覽九五二

莊子校釋

卷一

三八

引丘作境。恐非。疑所據本原作。商丘之境。疏。徑於商丘之地。猶言。商丘之境也。商下挽丘字。則不可通矣。

隱將茫其所賴

案陳碧虛闕誤引張君房本。隱將作特隱。今本誤到。已詳矣。同說。釋文。茫本亦作茫。賴。崔本作賴。疏。可茫馬十匹馬也。是成本茫正作茫。茫與茫通。賴與賴通。藝文類聚八八。事文類聚後集二三引茫亦並作茫。賴並作賴。疑賴之形誤。

此必有異材。

案藝文類聚八八。御覽九五二。事文類聚後集二三。引此並作然。

咕其葉則口爛而為傷

案藝文類聚八八御覽九五二事文類聚後集二三引口並作

古

噴之則使人狂醒三日而不已

案御覽九五二事文類聚後集二三引醒並作醉

以至於此其大也

案記纂淵海一引於下有如字疑淺人所加於猶如也詳經傳
釋詞於此即如此於下不當有如字或一本於作如寓者因並
混入耳藝文類聚八八御覽九五二事文類聚後集二三引也
並作矣矣猶也也詳齊物論篇

以莊子校釋

卷一

三九

而中道之大於斧斤

案道下有之字不詞疑涉下文此材之患也而行道藏成玄英
疏林帝逸口義褚伯秀義海纂微羅勉道循本諸本皆無之字

當據刪

頤隱於齊

案覆宋本齊作臍湛然輔行記一七初學記一九御覽三六四
三七一三八二事文類聚後集一八錦繡萬花谷續集五引並
同大宗師篇頤隱於齊成疏及鶴林玉露三引並作臍與此同
例古多以齊為臍作齊是故書

兩體為齊

學初學記一九御覽三八二錦繡萬花谷續集五引臂下並有也字

鼓笑播精

岑文選夏侯孝若東方朔畫象贊陸注引笑作笑舊鈔本李注引精作精並云精音所笑卽笑之借精卽精之形誤釋文精一音所音所則當作精

則之離據臂於其間

岑小覆字本臂下有而遊二字疏據臂遨遊則有而遊二字者是也道藏成疏本已挽此二字與他本同白帖二二引臂下有遊字但境而字耳

莊子校釋 卷一

四十

吾行卻曲无傷吾足

案陳碧虛闕誤引張君房本吾行卻曲作卻曲卻曲高士傳載此文同卻曲卻曲无傷吾足與上文迷陽迷陽无傷吾行句法一律當從之今本挽卻曲二字吾行二字又涉上文而行

桂可食故伐之漆可用故割之

案御覽七六六引伐上割上並有人字九五七引伐上有斧字當從七六六所引為長故人伐之與故人割之一律

內篇德充符第五

立不教坐不議

案淮南俶真篇龍用此文立坐二字互錯坐下立下並有而字

與下文「虛而往實而歸」一律

雖天地覆墜亦將不與之遺

案釋文：「墜」本又作「隊」，「墜」卽「隊」之俗。達生篇：「夫醉者之墜車，雖疾不死。」釋文：「墜」字或作「隊」。五六月累九二而不墜，則失者錙銖，累三而不墜，則失者十一，累五而不墜，猶擲之也。御覽九四四引並作「隊」，皆當以作「隊」為正。

審乎无假而不與物遷

案「天道篇」亦有此文（彼文物誤利）假卽假借之假。下文「命物之化而守其宗也」，守其宗正謂無所假借。淮南精神篇「无假作無瑕」，卽假之借（高注：「瑕猶釁也」）。望文生訓，文子守樸篇龍襲用「淮」

莊子校釋 卷一

四一

南文作假與此文合。郭慶藩謂假為瑕之誤，非也。

而守其宗也

案陳碧虛闕誤引江南古藏本也。上有「者」字，疏：「故恒任其宗本者也。」疑成本亦有「者」字。

自其異者視之，肝膽楚越也；自其同者視之，萬物皆一也。

案「記纂淵海」五六六一引「視並作眡」，眡卽古「視」字。阮籍達莊論引「肝膽上萬物上」，並有「則」字，皆一作「一體」。疏：「何異乎肝膽生本同一體也。」疑成本亦作「一體」。淮南俶真篇作「一團」，注：「團，取也。」物視其所一，而不見其所喪，視喪其足，猶遺土也。

案「田子方篇」：「夫天下也者，萬物之所一也，得其所一而同焉，則」

四支百體將為塵垢而死生終始將為晝夜而莫之能滑而況得喪禍福之所介乎棄隸者若棄泥塗知身貴於隸也貴在於我而不失於變正可發明此文之義物即萬物之物意極明白章太炎謂物借為無無視猶言蔑視失之迂矣

彼為己以其知得其心以其心得其常心物何為最之哉

案俞樾云以其知得其心句以其心得其常心句兩句相對彼為己三字總冒此兩句其說是也褚伯秀義海纂微引呂惠卿斷句已如此羅勉道循本亦同

人莫鑑於流水而鑑於止水

案釋文「流水崔本作沫水云沫或作流淮南傲真篇「人莫鑑於

莊子校釋 卷一

四二

沫雨而鑑於止水者以其靜也今本沫雨誤流沫說山篇「人莫鑑於沫雨而鑑於澄水者以其休止不蕩也」注沫雨或作流潦即襲用此文流並作沫與崔本合王念孫謂沫乃流隸書形近之譌其說是也流與止或澄相對文子守清篇上德篇劉子新論清神篇並作流

受命於地唯松柏獨也在冬夏青青受命於天唯舜獨也正

案陳碧虛闕誤引張君房本作受命於地唯松柏獨也正在冬

夏青青受命於天唯堯舜獨也正在萬物之首較今本多七字

文意完好當從之注言特受自然之正氣者至希也下首則唯有松柏上首則唯有聖人是郭本唯松柏獨也下原有正字唯

舜獨也正下原有「在萬物之首句」(舜上亦當原有堯字與松柏相對)文選古詩十九首注引夏下有常字疏通年四序常保青

勇士一人

案疏或有一人稟氣勇武疑所見本勇士作勇武淮南覽冥篇襲用此文正作勇武武卽士也(高注)武士也江淮間謂士為武今本作士者淺人所改耳(意林引淮南文亦改武為士)淮南齊俗篇為天下顯武(注)楚人謂士為武說林篇齊莊公避一螳螂而勇武歸之(又見人間篇人間篇請無罷武大夫罷武聞之勇武聞之而戰武必其死(今本武下行士字)脩務篇及至勇武攘

以莊子校釋

卷一

四三

捲一擣(注)武士也楚人謂士為武文子上德篇故勇武以強梁死並以武為士之證疏謂稟氣勇武未得其解

而況官天地府萬物

案淮南覽冥篇作「又況夫官天地懷萬物」(注)以天地為宮室懷猶囊也(宮疑官之形誤)或淮南改官為宮故高誘所見本已作官文子精誠篇襲用淮南文作官與此文合在宥篇天地有官陰陽有藏(成疏以府釋藏)官藏對文猶此以官府對文也

直寓六骸象耳目

案淮南覽冥篇寓作偶寓與偶通象卽田子方篇猶象人也之象今字作像章太炎云「偶六骸像耳目所謂使形如槁木也」最

得其解

一知之所知

案淮南覽冥篇所下有「不字」一上有「觀」九錯三字俞樾以一字屬上讀其說牽強與下文意亦不貫疑錯下有「攬文」一字當依此文屬下讀審文意當從之「一知之所不知」猶齊物論篇「知止其所不知」又見庚桑楚篇「徐无鬼篇」休乎知之所不知疏故知與不知通而為一是成本正有不字

彼且擇日而登假人則從是也

案路史後紀五引彼且擇日而登假作若人者將擇日而登假釋文假徐音遐讀連上句人字向下當從之假與遐通文選郭

莊子校釋

卷一

四四

景純江賦注引莊子云其死登遐三年而形遐事文類聚前集四九引作登假（大宗師篇釋文引崔本有此文郭本無之詳後）即其比列子黃帝篇而帝登假周穆王篇世以為登假焉注並云「假當作遐亦同例假遐並霞之借字墨子節葬篇秦之西有儀渠之國者其親戚死聚柴薪而焚之燠上謂之登遐（又見列子湯問篇）劉子新論風俗篇作昇霞（昇霞即登霞爾雅釋詁登升也昇與升同）是其證楚辭遠遊載登醜而登霞兮亦用本字淮南齊俗篇其不能乘雲升假者亦明矣升假與乘雲對言升假即登霞也（高注假上也非）登霞者謂僊去耳此文之擇日而登假即擇日而僊去也注故假借之人由此而最之耳以假人

連讀釋為假借之人大謬。

申徒嘉兀者也。而與鄭子產同師於伯昏無人。

案御覽四〇四七〇九引申徒並作申屠。無人並作瞽人。屠與徒通。事文類聚前集二三引亦作申屠。瞽與无通。田子方篇列御寇為伯昏无人射。御覽七四五引作瞽人。卽其比。釋文无人。雜篇作瞽人。雜篇指列御寇篇。

計子之德不足以自反邪。

案不字疑涉注。故不足以補形殘之過而衍。或漢人據注妄加。足以自反邪。卽謂其不足以自反也。陳碧虛闕誤引文如海成玄英李氏張君房諸本皆無不字。當據刪。

莊子校釋 卷一

四五

人以其全足笑吾不全足者眾矣。

案覆案本眾作多。

不知先生之洗我以善邪。

案陳碧虛闕誤引張君房本此下更有吾之自寤邪五字。當從之。注不知先生洗我以善道故邪。我為能自反邪。是郭本原有吾之自寤邪五字。或寤作反。疏不知師以善水洗滌我心。為是我之性情自反覆。是成本亦有此五字。今本挽去。則文意不完矣。

吾與夫子遊十九年矣。而未嘗知吾兀者也。

案文選何敬祖贈張華詩注。盧子諒贈劉琨詩注。引十下並有

有字未嘗並作未曾曾與言通至樂篇唯子與汝知而未嘗死
未嘗生也御覽九九七引作曾祿无鬼篇吾未嘗為牧而牂生
於奧未嘗好田而鶉生於穴釋文嘗本或作曾並其比
子不謹前既犯鬼若是矣

案釋文子不謹前絕句一讀以謹字絕句疏子之修身不能謹
慎犯於憲綱前已遭官正從謹字絕句但審文意當從前字絕
句為長

吾唯不知務而輕用吾身

案御覽六〇七引身作生亦通但據注斯輕用其身而不知務
也是郭本原作身下文亦云輕用吾身而亡吾國

莊子校釋

卷一

四六

今吾來也猶有尊足者存

案御覽六〇七引存下有焉字

猶務學以復補前行之惡

案御覽六〇七引補下有其字疏補其虧殘疑成本亦有其字

孔丘之於至人其未邪

案陳碧虛闕誤引張君房本無其字有其字文意較完田子方
篇文王其猶未邪與此句法同

是必有異乎人者也

案初學記一九御覽三八二錦繡萬花谷續集五天中記二一
引有下並有以字文意較完

悶然而後魔汜而若辭

案集同云：「汜而若辭當作汜若而辭。汜若與上悶然相對，其說是也。道藏成玄英疏本，趙諫議本，覆宋本，並作「汜若而辭」。王續無心子傳：「汜若而從，卽本此文。汜若與汜若同。今本若而二字誤到。」

寡人卹焉。

案文選司馬子長報任少卿書注引卹作恤，恤與卹通。徐元鬼篇：「若卹若失。」白帖二九引作恤，卽其比。

仲尼曰：丘也嘗使於楚矣，適見豚子食於其死母者。

案釋文：「使本亦作遊。」疏：「丘曾領門徒遊行楚地，是成本正作遊。」

莊子校釋 卷一

四七

釋文：「純本又作豚。」道藏各本，覆宋本，並作豚。純與豚同。六書故一〇引亦作豚。釋文：「食音飲。」邑錦反。疏：「適見豚子飲其死母之乳，是成本正作飲。」

通而不失於兌

案舊注以兌為悅，章太炎以兌為通之處。案同以兌為疏畧，說皆牽強。淮南精神篇襲用此文，兌作充，當從之。高注：「充實也是其義也。」實與通對言，通而不失於充，與老子「大盈若沖義近」。兌卽充之形誤。

甕甕大癭說齊桓公。

案一切經音義五四，六書故一〇，引甕並作盎，當從之。甕卽盎。

之或體

聖人不謀惡用知

案廣桑楚篇至知不謀卽此義也疏至人不殃孽謀謨何用智
東是成本聖人作至人至人猶聖人也至言其體聖言其名應
帝王篇至人之用心若鏡合璧事類外集五三引作聖人卽其
比。

倚樹而吟據槁梧而暝

案事類賦二五木部二引倚上有則字梧上無槁字御覽三九
二引倚作依依猶倚也說文倚依互訓藝文類聚八八御覽九
五六事文類聚後集二三合璧事類別集五二引亦並無槁字

莊子校釋

卷一

四八

注坐則據梧而睡疑郭本原無槁字齊物論篇惠子之據梧也
注或據梧而暝卽用此文亦無槁字倚樹而吟據梧而暝文正
相耦御覽九五六引正文注文梧並作相當是別本

內篇大宗師第六

其耆欲深者其天機淺

案道藏成玄英疏本王元澤新傳本褚伯秀義海纂微本耆並
作嗜草堂詩箋六三八記纂淵海四五引並同耆卽嗜之借齊
物論篇鵲鵲耆鼠與此同例

不以心捐道

案釋文捐郭作捐崔云或作捐所以行舟也郭作捐而注云用

心則背道損無背義作楫則愈不可通俞樾以為皆背字之誤說亦牽強損益損之壞字下文不以人助天一損一助相對而言意甚明白史記賈誼列傳索隱引此文正作損惟損道誤為損死耳山本篇無受天損易唐寫本壞作損與此同例損楫亦並損之誤

若默者其心志其容寂

案其心志義頗難通趙以夫謂志當作忘褚伯秀云趙氏正為忘字與容寂義協其論甚當志即忘之形誤徐无鬼篇上忘而忘下畔呂氏春秋貴公篇作忘即忘忘形近相亂之證

喜怒通四時

莊子校釋

卷一

四九

案疏喜怒通乎四序疑成本通下有乎字淮南本經篇作喜怒和於四時於猶乎也(詳後)

天時非賢也

案天時非賢也文意不明王閨運云天當作先或云當作失亦非其旨注時天者未若忘時而自合之賢也(時天原作時之蓋涉下之字而誤茲據覆宋本訂正道藏成玄英疏本褚伯秀義海纂微本並作時人人又天之壞字也)疑郭本天時原作時天今本誤到耳

行名失己非士也

案行名失己義頗難通行疑徇之誤文選賈誼鵬鳥賦注引莊

子逸文：烈士之殉名，駢拇篇：士則以身殉名（殉與殉通，褚伯秀義海纂微：非正作殉）此則言殉名失己，非士也。意甚明白。註：善為士者，遺名而自得，遺名正對殉名而言。

邴邴乎，其似喜乎？崔乎，其不得已乎？

案陳碧虛闕誤引成玄英文如海，張君房諸本並疊崔字，與上句一律喜乎，已乎，乎並作也。下文屬乎其似世乎，下乎字亦作也，與他句一律並當從之。

相响以濕，相漚以沫。

案文選劉孝標廣絕交論注，御覽五六四八六事類賦二九鱗介部二，引响並作煦。煦响同字，刻意篇：吹响呼吸，釋文：响字亦

莊子校釋 卷一

五十

作煦，卽其證。白帖一〇，二九引响並作煦。煦與响通，刻意篇：吹响呼吸，後漢書仲長統傳注引作煦，卽其比。釋文：漚本又作濡。道藏各本，趙諫議本，覆宋本，皆作濡。白帖一〇，二九，竟林，御覽五六四八六九三五事類賦二九鱗介部二，記纂淵海六一九引並同。作漚者，俗。天運篇有此文，亦作濡。本篇下文：而色若漚子，釋文：漚本亦作濡，並當以作濡為正。

不如相忘於江湖。

案御覽九三五事類賦二九鱗介部二，引湖下並有也字。

與其譽堯而非桀也，不如兩忘而化其道。

案外物篇亦云：與其譽堯而非桀，不如兩忘而閑其所譽。此文

與元纂圖互注本世德堂本並作而而猶與也(詳釋詞)淮南主術篇與其譽堯而毀桀也不如掩聰明而反脩其道也卽本此文亦作與

佚我以老息我以死

案疏老既無能暫時閒逸是成本佚作逸佚與逸通淮南俶真篇亦作逸史記賈誼列傳索隱引息作休淮南俶真篇亦作休夫藏舟於壑藏山於澤

案淮南俶真篇劉子新論惜時篇襲用此文藏山句並同但上句言藏舟下句言藏山例頗不倫且山亦非可藏於澤俞樾謂「山當讀為汕說亦牽強疑山為車之壞字古人設譬多以舟車

以莊子校釋

卷一

五一

對舉本書天運篇夫水行莫如用舟而陸行莫如用車達生篇「視舟之覆猶其車卻也並同此例記纂淵海五九引山正作車謂之固矣

案舊鈔本文選江文通雜體詩注引謂上有人字(王簡栖頭陀寺碑文注引作人以為固亦有人字)淮南俶真篇同書鈔一三七引矣上有已字

然而夜牛有力者負之而走昧者不知也

案藝文類聚七一御覽六三三九四七六八事文類聚續集二七引然而並作然則則猶而也(詳逋遙遊篇湛然輔行記一七)文選王簡栖頭陀寺碑文注舊鈔本江文通雜體詩注後漢書

獻帝紀注書鈔一三七御覽六七引走並作趨疏然而造化之力擔負而趨是成本亦作趨淮南倣真篇同走猶趨也說文走趨也文選劉孝標辨命論注引昧上有其字輔行記一七引昧上有而字不知作不覺下無也字後漢書獻帝紀注引昧上亦有而字不知下無也字文選甄陀寺碑文注白帖一一御覽六七三九四引皆無也字淮南倣真篇同但有也字文意較完特犯人之形而猶喜之若人之形者萬化而未始有極也

案淮南倣真篇犯作範注範猶遇也遭也範與犯通詳俞樾說章太炎謂淮南犯作達誤淮南倣真篇喜下無之字弘明集五賢釋慧遠沙門不敬王者論引此文亦無之字但有之字文意

壯子校釋

卷一

五二

較完淮南倣真篇若人下無之形二字史記賈誼列傳索隱引此文亦無之形二字但有之形二字文意較完淮南倣真篇篇化上有子變二字

其為樂可勝計邪

案淮南倣真篇其為樂上有弊而復新四字文意較完注本非人而化為人化為人失於故矣失故而喜喜所遇也故正對新而言所遇即新也疑郭本原有弊而復新四字

善大善老

案釋文所出本大作妖云崔本作較同妖即娛之俗省娛與大通詩周南桃夭桃之夭夭說文引作娛娛即其比崔本作較較

借為姣。姣與媯畧同。說文：姣，好也。媯，巧也。一曰：女子笑貌。陳思
虛開誤引張君房本，大作少。奚侗云：郭注不善少，而否老，是郭
本亦作少。大猶少也。詩：檣風濕有萋楚。大之汰汰。傳：大，少也。即
其證。

在六極之下，而不為深。

案疏：六極，六合也。大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔一四引正作
六合。

伏戲得之。

案道藏王元澤新傳本戲作羲。大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔
一四，記纂淵海一八六，事文類聚前集一，引並同。吳澄內篇訂

壯子校釋 卷一

五三

正本作伏羲氏得之。成玄英疏本，覆字本，並作伏犧氏得之。戲
與羲通。義犧古今字。已詳人間世篇。與上文，旆韋氏得之相耦。
有氏字者是也。釋文引崔本伏戲下亦有氏字。

馮夷得之，以遊大川。

案文選張平子西京賦注引遊作潛。淮南齊俗篇亦作潛。

而比於列星。

案荀子富國篇楊注引星作宿。釋文：崔本此下更有其生無父
母死登假三年而形遊。此言神之無能名者也。凡二十二字文
選郭景純江賦注引死上有其字。與上句一律。假作遊。假遊古
通。事文類聚前集四九引死上亦有其字。

南伯子葵問乎女偶曰

案釋文引李注葵當為綦聲之誤也成疏亦以為綦字之誤文選范蔚宗樂遊應詔詩注引正作綦人間世篇徐无鬼篇並作南伯子綦

夫卜梁倚有聖人之才

案初學記一七引倚下有者字藝文類聚二〇引亦有者字惟錯在才字下

庶幾其果為聖人乎

案藝文類聚二〇初學記一七引乎並作也也猶乎也肱廢篇然則鄉之所謂知者不乃為大盜積者也後漢書光武帝紀注

莊子校釋

卷一

五四

引作乎在宥篇幾何億倖而不喪人之國乎元纂圖互注本作也秋水篇是魚樂也御覽一六九引作乎讓王篇神无惡乎陳碧虛闕誤引張君房本作也並其比

殺生者不死

案陳碧虛闕誤引江南古藏本殺上有故字

子祀子輿子犁子來四人相與語曰

案釋文輿本又作與音餘御覽四〇九引正作與與與與通逍遙篇吾聞言於接輿釋文輿本又作與即其比文選賈誼鵬鳥賦注初學記一八御覽七三八引犁並作梨御覽四〇九引作梨梨梨並同音通用

孰知死生存亡之一體者，吾與之友矣。

案初學記一八御覽四〇九引孰下並有能字，疏：孰能知是我與為友也，是成本正有能字。

俄而子輿有病。

案鶴林玉露三引病作疾，疾猶病也（說文：疾病也）；庚桑楚篇：里人有病，御覽七三八引作疾，徐元鬼篇：管子有病，管子戒篇：呂氏春秋知接篇並作疾，列御寇篇：秦王有病，藝文類聚七一御覽七七三引並作疾，皆其比。達生篇：夫醉者之墜車，雖疾不死，白帖五引作病，穀養其外，而病攻其內，白帖二六引作疾（淮南人間篇亦作疾）；讓王篇：我適有幽憂之病，御覽四二四引作疾。

莊子校釋

卷一

五五

並疾病通用之證。

陰陽之氣有沴，其心閒而无事。

案說文：沴，水不利也。五音集韻引作不和（利亦有和義，此文沴字，即不和之竟釋文）；沴，郭奴結反。云：陵亂也。崔本作灋，云：灋也。陵亂與不和義協，但音奴結反，則字作沴。沴蓋沴之形誤（今尔形近易混）；集韻去聲七引作灋，與崔本合。灋正作灋（說文：灋，滿也）；灋，沴同字，蓋由沴誤為灋，因復有作灋者耳。

浸假而化予之左臂以為雞。

案御覽三六九引浸作侵，下同。當從之（說文：侵，漸進也）；侵即侵之隸變；浸，借字（浸又灋之隸變也）。

予因而來之

案覆宋本而作以與上文予因以求時夜予因以求鴉矣一律而猶以也應帝王篇而遊无朕卷子本玉篇舟部引作以天運篇而玄親難覆宋本作以讓玉篇以遭亂世之患章林引作而列御寇篇醉之以酒而觀其則小雅賓之初筵正義引作以並其比

犁往問之

案御覽七三八引作子黎往問之(黎與犁通詳前)記纂淵海一引犁上亦有子字道藏褚伯秀義海纂微本覆宋本並有子字陰陽於人不翅於父母

莊子校釋

卷一

五六

案疏況陰陽造化何當二親乎是成本翅作壘翅與壘同意林引下於字作為母下有也字御覽七三八引下於字亦作為為猶於也徐无鬼篇雖然請問為天下御覽七九引作於即其比我則悍矣

案釋文悍本亦作捍說文云捍抵也(今本說文無捍字有扞字)悍與捍通道藏成玄英疏本林希逸口義本褚伯秀義海纂微本陳碧虛音義所出本趙諫議本覆宋本皆作捍

大治必以為不祥之金

案記纂淵海一兩引大上皆有夫字當從之下文夫造化者必以為不祥之人與此對言亦有夫字御覽八一〇引金作物

子桑戶孟子反子琴張三人相與友

案白帖一〇廣韻上聲三引戶並作扈楚辭九章涉江風俗通
十反篇亦並作桑扈書鈔一〇六御覽五七一引琴菲作翕御
覽四〇九引友上有為字

遂相與友

案覆宋本與下有為字白帖一〇引同當從之上文亦作遂相
與為友

使子貢往待事焉

案覆宋本待作侍文選夏侯孝若東方朔畫象贊注引同待與
侍通田子方篇孔子便而待之釋文侍或作侍漁父篇竊待於

莊子校釋

卷一

五七

下風釋文侍或作侍並其比

敢問臨尸而歌禮乎

案疏況臨朋友之屍曾無哀哭是成本尸作屍白帖一〇引同

尸即屍之借

二人相視而笑曰是惡知禮意

案御覽五七一引人作子書鈔一〇六引視作顧文選東方朔
畫象贊注引惡下有乎字書鈔一〇六白帖一〇引亦並有乎
字意下並有也字御覽五七一引乎字錯在知字下意下亦有
也字

而丘遊方之內者也

案文選東方朔畫象贊注引丘下有也字

彼以生為附贅縣疣

案荀子宥坐篇楊注引附作負縣疣作懸疣負附古通懸即縣之俗疣即疣之俗湛然輔行記二御覽七四〇引縣亦並作懸駢拇篇附贅縣疣文選陳孔璋為袁紹檄豫州文注後漢書郭皇后紀注一切經音義二〇引並作懸疣倭名類聚抄二疾病部北山錄註解隨函下引縣亦並作懸文心雕龍銘裁篇附贅懸疣即用駢拇篇文亦作懸疣與此同例夫若然者又豈知死生先後之所在

案御覽七四〇引在下有也字文意較完

莊子校釋

卷一

五八

茫然彷徨乎塵垢之外逍遙乎無為之業

案事文類聚前集五一引垢作埃淮南倣真篇脩務篇並作埃（精神篇作垢）本書達生篇亦有此文无為作无事淮南倣真篇精神篇並作無事俞樾云無事之業謂無事之始也廣雅釋詁業始也記纂淵海五一引此文業作表疑淺人所改孔子曰丘天之戮民也

案天運篇操之則慄舍之則悲而一無所墜以闕其所不休者是天之戮民也可達至此文

故曰魚相忘乎江湖人相忘乎道術

案藝文類聚二一白帖一〇竟林引并並作於淮南倣真篇同

於與乎通上文茫然彷徨乎塵垢之外淮南脩務篇作於下之
且汝夢為鳥而屬乎天淮南俶真篇作於並其比御覽六〇引
上乎字亦作於一切經音義二九引下忘乎作知於白帖一〇
引下忘字亦作知作忘義較長

故曰天之小人人之君子人之君子天之小人也

案袁侗云此文四句義複下二句人字天字互誤其說是也舊
鈔本文選江文通雜體詩注引下二句正作天之君子民之小
人今本民作人唐人避太宗諱改

中心不感

案覆宋本道藏褚伯秀義海纂微本吳澄內篇訂正本感並作

莊子校釋

卷一

五九

戚戚卽感之借

以善喪蓋魯國

案趙諫議本覆宋本道藏褚伯秀義海纂微本善下並有處字

文意較完當從之

回壹怪之

案道藏王元澤新傳本吳澄內篇訂正本元纂圖互注本世德
堂本壹並作一一與壹同並語助也詳釋詞疏所以一見五孫
才遂生疑怪也是成本亦作一但不知一為語助故於一下增
見字以解之耳

是自其所以乃

紫道藏成玄英疏本乃作宜下有也字注正自是其所宜也是郭本原作是自其所以宜也覆宋本乃亦作宜

庸詎知吾所謂吾之乎

案此語義頗頗通疏詎知吾之所謂無處非吾疑吾之下原有非吾二字庸詎知吾所謂吾之非吾乎承上文且也相與吾之耳矣而言意甚明白田子方篇注未始非吾吾何患焉非吾二字本此今本脫非吾二字上文之義亦晦章太炎因謂吾與虞同奚侗因謂吾借為寤並穿鑿其說矣

夫盲者无以與乎眉目顏色之好

紫釋文盲本又作眇御覽四七〇引正作眇

莊子校釋

卷一

六十

皆在鑪捶之間耳

紫釋文捶本亦作錘錘與捶通道藏成玄英疏林希逸口義褚伯秀義海纂微羅勉道循本諸本陳碧虛音義所出本趙諫議

本覆宋本皆作錘

許由曰噫未可知也

紫釋文噫本亦作意又如字謂呼意而名也意與噫通駢拇篇意仁義其非人情乎覆宋本作噫在宥篇意甚矣哉其无愧而不知恥也甚矣成疏作噫意治人之過也釋文意本又作噫意毒哉成疏作噫天道篇意幾乎後言道藏成玄英疏本作噫意夫子亂人之性也成疏作噫山木篇噫物固相累唐寫本作意

外物篇。嘆其非至知厚德之任與。古鈔卷子本作意。並其比注。
「嘆嘆聲」是也。謂呼竟而名者非。唐寫本嘆下有而字。疑衍。
吾師乎。吾師乎。

案唐寫本乎並作于。于與乎通。上文「茫然彷徨乎塵垢之外。逍
遙乎無為之業。誰南倣真篇精神篇並作于。相造乎水者。曾池
而養給。文選潘安仁閒居賦注。謝靈運還舊園詩注。引並作于。
肱篋篇。車軌結乎十里之外。御覽七七五引作于。天地篇。殆哉
坂乎天下。道藏成玄英疏本作于。山木篇。為壇乎郭門之外。御
覽六二七引作于。唐桑楚篇曰。然則至是乎。古鈔卷子本作于。
外物篇。故伍員疏于江。莫弘死于蜀。古鈔卷子本並作乎。皆其
以壯子校釋。卷一

比。

刻彫眾形。

案道藏羅無道循本本彫作雕。文選劉孝標廣絕交論注引同。
雕與彫通。本書此例甚多。

顏回曰。回益矣。仲尼曰。何謂也。曰。回忘仁義矣。曰。可矣。猶未也。他
日復見曰。回益矣。曰。何謂也。曰。回忘禮樂矣。

案淮南道應篇。仁義二字與禮樂二字互錯。審文意當從之。老
子云。失道而後德。失德而後仁。失仁而後義。失義而後禮。本書
知北遊篇亦有此文。淮南本經篇。知道德。然後知仁義之不足
行也。知仁義。然後知禮樂之不足脩也。偽文子下德篇亦有此

文道多以禮樂為仁義之次禮樂外也仁義內也忘外以及內以至於坐忘若先忘仁義則乖厥旨矣釋文他日崔本作異日下亦然淮南道應篇亦作異日

仲尼覽然曰

案御覽四九〇引覽作跬跬與覽通本字作款諒文款然也孟子曰曾西款然今本孟子公孫丑上篇作款

隋柱體黜聰明

案唐寫本道藏成玄英疏本覆宋本墮並作墮竟林御覽四九〇實後七籤九四坐忘論引並同墮即墮之俗淮南道應篇亦作墮鵬冠子學問篇墮注引墮下黜下並有其字道藏成玄英

莊子校釋

卷一

六二

疏諸伯有義海纂微羅勉道指本吳澄內篇訂正諸本覆宋本枝並作肢竟林雲笈七籤九四記纂淵海五一合璧事類續集三四鵬冠子學問篇注引並同文選賈誼鵬鳥賦注御覽四九〇引並作支淮南道應篇同枝支並肢之借肢為肢之或體

同於大通

案淮南道應篇作洞於化通洞即同之借化字涉下文化則無常也而誤案洞謂此文大為化之誤其說非也大通為得道之至境乃道家恒言本書秋水篇目彼方跼黃泉而登大皇無南無北夷然四解淪於不測無西無東始於玄冥反於大通淮南覽篇純溫以淪鍾問以終若未始出其宗是謂大通精神篇

「除穢去累莫若未始出其宗乃為大通」詮言篇。聖人無屈奇之服無瑰異之行服不視行不觀言不議通而不華窮而不懽榮而不顯隱而不窮異而不見怪容而與眾同無以名之此之謂大通。又見文子符言篇。並其證文選鵬鳥賦注御覽四九〇引大通並作大道道乃通之形誤。天運篇。儼然立於四虛之道御覽三九二引誤通天下篇昔者禹之涇洪水決江河而通四夷九州也御覽六八引誤道並通道形近相亂之證。此謂坐忘。

案雲笈七籤九四引此作是意林引謂下有之字疏如此之益謂之坐忘也疑成本亦有之字。

莊子校釋

卷一

六三

子輿與子桑友

案白帖七事文類聚續集一六合壁事類別集四五引反上並有為字上意較完。

而霖雨十日

案釋文霖本又作淋唐寫本趙諫議本道藏成玄英疏林希逸口義褚伯秀義海纂微羅勉道館本諸本陳瓊虛音義所出本皆作淋事文類聚前集二三合璧事類前集三三引並同淋即霖之借。

內篇應帝王第七

有虞氏其猶藏仁以要人亦得人矣而未始出於非人。

案釋文：藏本亦作臧。道藏成玄英疏本：褚伯秀義海纂微本：趙
諫議本：並作臧。高士傳同。臧與藏通。下文：「應而不藏。」釋文：「藏本
又作臧。」庚桑楚篇：「藏不虞以生心。」古鈔：「老子本作臧。」徐元鬼篇：
「无藏。」逆於得。釋文：「藏一本作臧。」並其比。駢拇篇：「自虞氏招仁義
以撓天下也。天下莫不奔命於仁義，是非以仁義易其性，與可
與此文之義相發。」未始出於非人。正由以仁義易其性之故，易
其性故為非人。注：「夫以所好為是人，所惡為非人者，唯以是非
為域者也，未得其旨。」

一以己為馬，一以己為牛。

案一猶或也。疏：「或馬或牛，隨人呼召是也。」天道篇：「昔者子呼我

莊子校釋

卷一

六四

牛也，而謂之牛，呼我馬也，而謂之馬，苟有其實，人與之名，而弗
受，可申此文之義。

以己出經式義，度人孰敢不聽而化諸。

案此文義頗難通。釋文：「出經絕句。」式義，度人絕句。王元澤、呂惠

卿、陳詳道、羅勉道並同。林鍾獨：「趙以夫並從度字絕句。」王念孫

同。諸讀似皆未協。陳碧虛關誤引張居房本：「度人作庶民，則當

從義字絕句。」疏：「必煩己出智以經綸，用仁義以導俗，則四方氓

庶誰不聽從？」是成本度人亦作庶民。正從義字絕句。陳碧虛照

張本亦從義字絕句。度蓋庶之形誤。民之作人，乃唐人避太宗

諱所改。藝文類聚九七，御覽九四五，引人並作民，與成張本合。

且鳥高飛以避矰弋之害。鼯鼠深穴乎神丘之下。以避熏鑿之患。紫御覽九一一引且作百。且疑有之形誤。記纂淵海五七引飛下有「千層漢之上」五字。當從之。百鳥高飛于層漢之上。以避矰弋之害。鼯鼠深穴乎神丘之下。以避熏鑿之患。文正相對。語文類聚九五御覽九一一引害並作患。與下患字複疑。卽誘下文而誤。御覽九一一引熏鑿作薰灌。薰卽熏之借。而曾二蟲之元知。

紫文選張茂先鷦鷯賦注引知下有也字。文意較完。汝又何帛以治天下。感予之心爲。

案孫詒讓云：「帛當爲段。其說是也。但謂何段猶何籍。則非。何段

莊子校釋

卷一

六五

卽何暇本書此例甚多人間世篇：「何暇至於暴人之所行。」何暇至於悅生而憂死。在宥篇：「彼何暇安其性命之情哉。」吾又何暇治天下哉。天地篇：「而何暇治天下乎。」山木篇：「又何暇乎天之怨哉。」田子方篇：「何暇至乎人貴人賤哉。」並其證此文作段卽暇之借。

且也虎豹之文來田。猿狙之便執麓之狗來藉。

紫覆宇本且也作且。曰釋文：「聲字音裡疏。狗以執捉狐狸。每遭係頸。是成本正作裡。天地篇：「執留之狗成思。猿狙之便自山林來。」釋文：「留一本作裡。與此文作裡者合。聲留裡並一聲之轉。吳澄內篇訂正本藉作藉。並藉之借字。說文：「藉刺也。執麓之狗四

字疑涉天地篇文竄入虎豹之文來田獲狙之便來藉文正相
耦淮南繆稱篇虎豹之文來射獲狙之捷來措注措刺也詮言
篇故虎豹之彊來射獲狙之捷來措說林篇虎豹之文來射獲
狙之捷來作王念孫云措與乍古同聲通用亦藉之借字凡三
用此文皆無執聲之狗四字是其明證
吾與汝既其文未既其實

案陳碧虛闕誤引江南古藏本既其文作無其文列子黃帝篇
襲用此文亦作無其文盧重元本無作既注引向秀云今吾與
汝雖淺深不同然俱在實位則無文相發矣是向本莊子既作
無但作既作無義皆不明列子黃帝篇顏回問津人操舟章吾

莊子校釋 卷一

六六

與若玩其文也久矣而未達其實亦襲用此文玩字義長疑既
即玩之形誤下既字同其作無者莊書無皆作无玩壞為元因
誤為无耳

眾雌而无雄而又奚卵焉

案雌雄二字疑當互錯於義較順淮南覽冥篇正作眾雄而无
雌

而以道與世亢必倍

案列子黃帝篇亢作抗釋文抗或作亢注引向秀注作亢與此
文合倍下有矣字亢即抗之借

以予示之

案御覽八七一引予作吾

出而謂列子曰

案御覽八七一引謂上有咸字。疏：幸咸謂其將死，疑咸本亦有咸字。

不以旬數矣

案御覽八七一引不下有可字，文意較完。列子黃帝篇亦有可字。

鄉吾示之以地文

案釋文：鄉本作鄉，亦作向。同道藏林希逸：口義本作鄉，亦同道藏成玄英疏本，褚伯秀義海纂微本，羅勉道猶本本，陳碧虛音

莊子校釋 卷一

六七

義所出本。趙諫議本皆作鄉。列子黃帝篇作向。肱篋篇：然則鄉之所謂知者，不乃為大盜積者也。釋文：鄉本又作向，亦作鄉。與此同例，並當以作鄉為正。說文：鄉，不久也。

萌乎不震不正

案釋文：不震不正，崔本作不詬不止。陳碧虛闕誤引江南古藏本，本不正亦作不止。詬，即震之異文。正乃止之形誤。注：萌然不動，亦不自正。正亦止之誤。止與震對言。列子黃帝篇亦作不詬不止。與崔本合。惟萌乎作罪乎，義頗難通。注：罪或作萌，釋文同。與此文合作萌者是也。萌有生義。淮南俶真篇：孰知其所萌。注：萌生也。萌亦不震不止。猶云：生於不動不止。正對上文：子之先生

死矣而言竟甚明白。俞樾謂當從列子作罪。罪讀為罪。說殊牽強。不知列子本亦作萌也。

子之先生不齊。

案釋文：齊側皆反。本又作齋。下同。道藏王元澤新傳本正作齋。列子黃帝篇同。但審文義當以作齊為是。無迹可相故謂不齊音側皆反。亦誤讀齊為齋。俞樾云：齊向郭皆讀如本字。音側皆反者非是其說是也。

吾鄉示之以太冲莫勝。

案吾鄉乃鄉。吾之誤到上文。鄉。吾示之以地文。鄉。吾示之以天壤。下文鄉。吾示之以未始出吾宗。並作鄉。吾是其明證。列子黃

莊子校釋

卷一

六八

帝篇作向。吾示之以太冲莫朕。向與鄉同。本字作鄉。勝與朕通。淮南兵畧篇：凡物有朕。惟道無朕。文子自然篇並作勝。即其比。鯢桓之審為淵。

案容齋續筆一二引桓作旋。桓猶旋也。列子黃帝篇亦作旋。釋文引崔本審作潘。云：回流所鍾之域也。列子黃帝篇亦作潘。紛而封哉。

案陳碧虛闕誤引張君房本紛下有然字。列子黃帝篇紛作紛。紛下亦有然字。紛紛音義同。釋文引崔本哉作戎。云：封戎。散亂也。是也。列子黃帝篇亦作戎。戎乃戎之形誤。至人之用心若鏡。

聚合璧事類外集五三引至人作聖人。文子精誠篇淮南覽冥篇並作聖人（今本淮南說人字）聖人猶至人也（詳德充符篇）書鈔一三六藝文類聚七〇初學記二五御覽七一七事文類聚續集二八合璧事類外集五三天中記四九引心下並有也字書鈔一三六引鏡下有焉字

不將不迎

案元纂圖互註本世德堂本迎並作逆天中記二三引同逆猶迎也說文逆迎也但迎與上文鏡為韻當以作迎為是作逆則失其韻矣

故能勝物而不傷

莊子校釋 卷一

六九

案書鈔一三六藝文類聚七〇意林合璧事類外集五三天中記四九引不傷並作無傷淮南覽冥篇同不猶無也初學記二五事文類聚續集二八引並作無憂傷御覽七一七引不作弗弗猶不也

南海之帝為儵北海之帝為忽

案釋文引簡文云儵忽取神速之名則儵借為倏藝文類聚八引作倏倏即倏之誤（古書中倏多誤為倏說文倏犬走疾也大宗師篇儵然而往儵然而來而已矣釋文儵本又作倏司馬云疾貌儵亦倏之借

中央之帝為渾沌

案山海經西山經郭注引渾沌作混沌。渾與混同。薛逢鑿混沌賦。李元卓莊列十論宋華子病忘論。鑿之七日混沌之七竅遂開。並本此文亦作混。

渾沌待之甚善。

案藝文類聚八。白帖二。御覽六〇。引善並作厚。

日鑿一竅。

案御覽六〇。引日上有一字。

莊子校釋

卷一

七十

