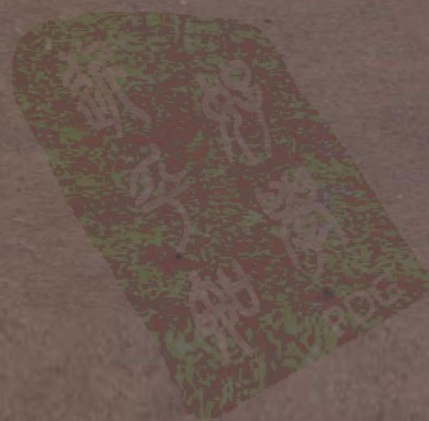


中國科學院歷史語言
研究所專刊之三十三

郭象莊子注校記

卷

二一



中國科學院歷史語言研究所專刊之三十三
王叔岷 著

郭象莊子注校記

卷一
二

商務印書館發行

自序

郭象之注莊子，乃郭象之莊子，非莊子之莊子也。大凡注解古書，雖欲會其本旨，難免雜糅己見，更難免受時代之影響。陸德明稱郭注特會莊生之旨，見釋文非惟不解郭注並不解莊子矣。姚鼐駁陸說，而譏郭注為清言，多失莊子之意，見惜抱軒文集莊子章義序不知郭注之失，正郭注之本色也。郭之注莊，常以冥字會其極，此在序文中，已先有啟示。所謂冥者，即泯然無迹之意。其立論也，重在物之自生自化。物之外，無所謂主宰。序中「上知造物无物，下知有物之自造」二語，實為全書綱領，宋人有謂此序非郭象如齊

物論篇注：『物各自生，而无所出焉。』『造物者无主，而物各自造。』在宥篇注：『生物者无物，而物自生耳。』

知北遊篇注：『誰得先物者乎哉？吾以自然為先之，而

自然即物之自爾耳。』庚桑楚篇注：『死生出入，皆歟然

自爾，未有為之者也。』厥例甚多，皆本此義而發，此治

郭注所當致意者也。岷昔年校莊子，兼校郭注，莊子校釋

付印時，未將郭注錄入。今春得暇，重加整理，經夏徂秋

，繕寫方竣，偶有佚文，輯附篇末。夫治莊子者，固不必

泥於郭注，郭注直是借莊子大旨，自成一書，

姚範援鶴堂筆記，李發

枝趙松谷王右丞集箋註序，皆有此說。

則此校記，未與所校正文合刊，亦無

不可。惟校勘乃治學粗迹，所冀讀者，本此粗迹以探其義
蘊耳。中華民國三十七年季秋五日簡陽王叔岷序於金陵。

目錄

卷一

內篇

逍遙遊第一

養生主第三

德充符第五

齊物論第二

人間世第四

卷二

內篇

大宗師第六

應帝王第七

外篇

駢拇第八

馬蹄第九

胠篋第十

在宥第十一

卷三

外篇

天地第十二

天道第十三

天運第十四

刻意第十五

繕性第十六

秋水第十七

至樂第十八

卷四

外篇

達生第十九

山木第二十

田子方第二十一

知北遊第二十二

雜篇

庚桑楚第二十三

徐无鬼第二十四

則陽第二十五

卷五

雜篇

外物第二十六

寓言第二十七

讓王第二十八

盜跖第二十九

漁父第三十一

列御寇第三十二

天下第三十三

附錄

佚文

蘇子瞻

PDG

郭象莊子注校記卷一

簡陽王叔岷

序

下知有物之自造也。

案記纂淵海一引下上有而字。

猖狂妄行。

案覆宋本猖作倡。本字作偃，說文：『偃，狂也。』倡，借字。猖，俗字。

鼓腹而游乎混芒。

案趙諫議本，道藏成玄英疏本，覆宋本，芒皆作茫。

，芒，古通。

至人極乎無親。

案道藏成玄英本，覆宋本，人並作仁，是也。天運篇，
庚桑楚篇正文，並云：『至仁无親，』此即此序所本。
而源流深長也。

案趙諫議本，道藏成玄英本，覆宋本，皆作『而源深流
長也。』

仿佛其音影。

案世德堂本仿佛作彷彿，馮琦經濟類編九六引同，俗。

內篇逍遙遊注第一

鵬鯤之實。

案道藏褚伯秀義海纂微本，焦竑翼本，鵬鯤並作鯤鵬。

事文類聚後集四二引作鷗鵬，鷗當作鯤。

皆可略之。

案覆宋本之下有耳字。

非冥海不足以運其身。

案道藏成玄英本冥作溟。

故搏扶搖而後能上九萬里，乃足自勝耳。

案趙諫議本，世德堂本，搏並作搏，搏即搏之形誤。趙

本足自作自足，疑誤到。

搶榆枋而止。

案趙諫議本，道藏成玄英本，覆宋本，世德堂本，搶皆作槍，是也。說文：『槍，鉅也。』『鉅，止也。』一曰：槍也。『』（說互詳莊子校釋。）

亦若人之自此視天。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，『自此視天，』並作『自地觀天。』

若乃失乎忘生之主，而營生於至當之外。

案釋文本，世德堂本，主並作生。作主義長，生字疑涉

上下文而誤。

則雖大鵬之與斥鴳。

案覆宋本，焦竑本，鴳並作鷁。同。

今言小大之辯。

案焦竑本辯作辯。辯，辯，古通。

未能齊，故有笑。

案唐寫本笑作咲。（正文同。）

內我而外物。

案唐寫本物下有也字。

榮己而辱人。

案唐寫本人下有也字。

足於身，故聞於世也。

釋文：『聞音聞。本亦作聞。』案唐寫本聞正作聞。

冷然，輕妙之貌。

釋文：『冷音零。』案唐寫本冷正作零。

不能以一時而周也。

案唐寫本作『不能以一周時耳。』周時二字疑誤到。成

疏：『未能無所不乘，故不可一時周也。』可為旁證。

自然御風行耳。

案唐寫本行上有而字。

非風則不得行，斯必有待也。唯无所不乘者，无待耳。

案唐寫本也上，耳上，並有者字。（耳下行可矣也）

二字。）

而萬物必以自然為正。

案唐寫本無必字。淨土三部經音義集卷四引同。

御六氣之辯者，

案舊鈔本文選王元長三月三日曲水詩序注，御覽十五，

引辯並作辨。焦竑本亦作辨。

如斯以往。

案唐寫本斯上有此字，不詞。疑斯一本作此，寫者因並

溷入耳。

所遇斯乘。

案唐寫本作「而所遇斯乘矣。」

然後逍遙耳。

案唐寫本然後下有乃字。

豈自通而已哉？

案唐寫本豈下有獨字。世說新語文學篇注引同。

順物而王矣。

釋文：「王，本亦作至。」案趙諫議本，道藏成玄英本，

覆宋本，焦竑本，皆作至。至字本正文「至人」而言，

王疑至之壞字。

不治而竟得以治者，許由也。

案道藏褚伯秀本者上有之字。

夫治之由乎不治，為之出乎无為也，

案焦竑本上手字作於。道藏褚伯秀本下手字作於，無也字。趙諫議本亦無也字。

此莊老之談，所以見弃於當塗。當塗者，自必於有為之域而不反者，其之由也。

案道藏成玄英本，覆宋本，當塗二字並不疊，文意不完，蓋誤脫也。元纂圖互注本，世德堂本，之由並作由之。

· 疑誤到。

各靜其所遇。

案成疏引其作於。

故堯許之地雖異，

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，之並誤天。道藏

成玄英本，褚伯秀本，覆宋本，地並作行。

徒見其戴黃屋，佩玉璽，便謂足以纓紼其心矣。

案文選范蔚宗樂遊應詔詩注引戴作載，紼作紱。載，戴

，古通。釋文本紼亦作紱。

雖澹然而不待。

案道藏成玄英本，覆字本，澹並作淡。本字作擔，說文：

擔，安也。

此知之聲盲也。

案道藏成玄英本也作哉，疑涉正文哉字而誤。

況溺熱之間哉？

案成疏引況上有何字，哉上有也字。

非避之也。

案釋文本避作辟，音避。作辟是故書。世德堂本亦作辟。

徒名其塵垢穢穢耳。

案道藏成玄英本，覆宋本，糠並作糠，俗。

亦猶越人之无所用章甫耳。

案焦竑本耳作也，也猶耳也。

而常遊心於絕冥之境。

案道藏成玄英本，覆宋本，常並作嘗。嘗，常，古通。

外內異域。

案道藏成玄英本，覆宋本，外內並作內外。

世徒見堯之為堯。

案成疏引作「世徒見堯之迹。」

然，未知至遠之所。

案道藏成玄英本，覆宋本，所並作迹。

而不夷乎俗者。

案道藏成玄英本，覆宋本，皆並作累。

其藥能令手不拘坼。

案一切經音義四四引作「其藥能令人手不龜文坼裂。」

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔六十，引令下亦有人字。事文

類聚後集二十，引拘亦作龜。

蓬，非直達者也。

案釋文引蓬下有生字。

此章言物各有宜。苟得其宜，安往而不逍遙也？

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔六十引上宜字上有所字，也作哉。也猶哉也。

苟失其極。

案道藏

褚伯秀本

焦竑本

苟並作若。

內篇齊物論注第二

若失其配匹。

案文選孔德璋北山移文注

御覽八七一

引匹下並有也

字。焦竑本同。

死灰槁木，取其寂寞无情耳。

案道藏褚伯秀本

焦竑本

並作「槁木死灰，言其寂寞

無情耳。』趙諫議本，道藏成玄英本，西復宋本，世德堂本，旁並作寂。意林引同。釋文亦云：『旁，音寂。本亦作寂。』（元纂圖互注本旁誤家。）又云：『寔，本亦作漠。』（今本釋文寔作莫，莫亦通寔。）趙諫議本正作漠。

動止之容，吾所不能一也。其於无心而自得，吾所不能二也。

案趙諫議本無兩也字及而字。道藏褚伯秀本，焦竑本，亦並無而字。褚本自得作自爾。（元纂圖互注本，世德堂本，二並誤一。）

而未見若子纂也。

案道藏成玄英本，覆宋本，見並作有。

籟，簫也。

案文選殷仲文南州桓公九井作詩注，合璧事類外集十六，引籟上並有人字，當從之。成疏，釋文，並云：『人籟，簫也。』即本郭注，則今本挽人字明矣。御覽五八一引籟上有天字。天當作人，蓋涉正文『天籟』而誤也。此略舉眾竅之聲殊。

案趙諫議本，道藏成玄英本，覆宋本，眾並作異。道藏褚伯秀本，焦竑本，聲殊並作殊聲。

調調刁刁，動搖貌也。

案元纂圖互注本，世德堂本，刁刁並作刀刀，下同，當從之。刁，俗字。

卽眾竅比竹之屬。

案道藏褚伯秀本『眾竅比竹』作『人籟地籟』。所以明其自然也。

案世說新語文學篇注引也上有故字。

故天也者，萬物之總名也。

案覆宋本天下無也字。成疏亦云：『夫天者，萬物之總名』。

物皆自得之耳。

案焦竑本皆作各。

其然彌同也。

案世德堂本，焦竑本，其並作自。疑涉上「自然」而誤。

趣舍不同。

釋文：「趣，字或作取。」案覆宋本正作取。作趣是故書。

皆說之，則是有所私也。

釋文：「說，音悅。今本多即作悅字。」案趙諫議本，道。

藏本，覆宋本，焦竑本，皆作悅。下同。作說是故書。
相治也者，若手足耳目四支百體。

案道藏成玄英本，覆宋本，並無也字。支並作肢。肢乃
或𦵏字。支，借字。

雖无錯於當，而必自當也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，錯並作措。錯卽措之借。咸
疏：『豈措情於上下，而遞代為君臣乎？』亦詁錯為措。
此比眾人之所悲者。

案道藏成玄英本，覆宋本，比並作皆。作比義長。
故得此不止，復逐於彼。

案道藏成玄英本，覆宋本，得此並作得止。止蓋此之壞字，此與彼對言。成疏：「故得此不休，復逐於彼。」亦其明證。

至于疲困茶然。

案道藏成玄英本茶作蒲。茶卽蒲之俗。

皆不知所以然而然。

案道藏成玄英本，覆宋本，不知下並有其字。

生者，不知所以生而自生矣。

案焦竑本不知上有皆字，與上文句法一律，當從之。

而或者以為有。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，或並作惑，下同。

或，惑，古通。道藏成玄英本下文亦作惑。

彼之所是，我又非之。

案焦竑本我上有而字，與上文句法一律。

未定也者，由彼我之情偏。

案焦竑本偏下有耳字。

則據己已有言。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，己並作此。

故死生之狀雖異。

案世德堂本死生作生死，疑誤到。

故儒墨之非，吾所不能同也。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，焦竑本，非皆作辯。世

德堂本作辨。辨，辯，古通。

故不由是非之塗。

案道藏成玄英本塗作途。作塗是故書。

此居其樞要。

案焦竑本此上有「樞，要也。」三字。

夫是非反覆，相尋無窮。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，相尋二字，並在反覆二字上

彼我之常情也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，彼我並作天下。

若覆以彼指還喻我指。

案道藏成玄英本，覆宋本，覆並作復。復，覆，古通。

此以非指喻指之非指也。

案道藏成玄英本，覆宋本，以並作亦。

亦不得復有是之者也。

案焦竑本亦上有「則天下」三字，與上文句法一律。

紛然般亂。

案文選潘安仁秋興賦注引般作清，同。

是以至人知天地一指也。

案道藏褚伯秀本至人作聖人。

亦同眾祖之或。

案道藏成玄英本，覆宋本，或並作惑。或卽惑之借。

未能忘愛釋私，玄同彼我也。

案趙諫議本我作此。

故吹管操弦，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，弦並作絃，下同。弦絃，古

今字。

皆欲辯非己所明以明之。

案元纂圖互注本，世德堂本，辯並作辦。

不尔，早困也。

案趙諫議本，道藏本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑

本，尔並作爾。尔即爾之俗。

各冥其所能。

案道藏成玄英本，覆宋本，冥並作宜。蓋冥壞為宜，因誤為宜耳。

屈奇之異。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，屈並作倔。說文無倔字，當

以作屈為正。

又遺其遺。

案文選謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引其下有所字。

然後无遺无不遺，而是非自去矣。

案文選注引『无遺无不遺』作『無所不遺』，_山矣作也。

也猶矣也。

故試寄言之。

案趙諫議本寄作嘗。疑涉正文嘗字而誤。

則大山大於秋豪也。

案道藏成玄英本，覆宋本，大山並作太山。作大是故書

，下同。道藏褚伯秀本，焦竑本，亦並作太山，豪並作

毫。文選孫子荆征西官屬送於陟陽候作詩注引同。毫卽

豪之俗，作豪是故書，下同。

苟各足於其性。

案道藏成玄英本，覆宋本，並脫「苟各足」三字。（文

選注引足作安，疑誤。）

若性足者非大。

案道藏成玄英本，覆宋本，並作「其性足者為大」。其

猶若也，為乃非之誤。（涉上文「為大」而誤。）

則天下无小也。

案焦竑本也作矣。矣猶也也。文選注引亦作矣。

无小无大。

案文選注引作『無大無小。』

斥鴳不貴天池，而榮願以足。

案記纂淵海五一引鴳作鷦，同。事文類聚前集三二引鴳亦作鷦，榮願作榮望。文選注引鴳亦作鷦，以作已。以猶已也，焦竑本亦作已。

而安其性命。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，性命並作性分。

則一與言為二矣。

案道藏成玄英本，覆宋本，並無與字。有與字文意較明

一既一矣。

案道藏褚伯秀本既作本。

況尋其支流。

案焦竑本支作枝。枝，支，古通。

莫之能紀也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作「何可勝紀」。

而忘一者，无言而自一。

案趙諫議本忘作亡。亡，忘，古通。

故是非无定主。

案道藏本，覆宋本，並無主字。

若論之，則是引萬物使學其所不能也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並脫「若論之」三字。而擬乎至當之極。

案道藏本，覆宋本，擬並作凝。凝，擬，古通。

以不辯為懷耳。

案元纂圖互注本，世德堂本，辯並作辨，下同。焦竑本

此辯字亦作辨。

激然廉清。

案道藏成玄英本，覆宋本，激並作𪔐。激即𪔐之借。疏：

𠂔皎然異俗，𠂔是成本作皎。皎，𠂔，古通以魚慕鳥耳。

案道藏諸伯秀本，焦竑本，慕並作𠂔。

故齊物而偏尚之累去矣。

案元纂圖互注本，世德堂本，偏並作編。編亦借為偏。故上於所知之內而至也。

案各本上並作止，上卽止之壞字。

无遠近幽深。

案道藏成玄英本，覆宋本，近並作邇。

而彼我莫能相止。

案趙諫議本、道藏本、覆宋本、世德堂本、焦竑本、止
皆作正。止卽正之壞字。

魚游於水。

案道藏褚伯秀本游作泳。

故試問女。

釋文：『女，音汝。』案道藏成玄英本、西復宋本、女並作汝

。作女是故書。

則是非之竟无常。

釋文：『竟，音境。今本多作境。』案道藏成玄英本、覆
宋本，竟並作境。

大神全形具。

案趙諫議本，道藏成玄英本，覆宋本，世德堂本，大並作夫。大卽夫之壞字。

而聞之者聽焚。

案道藏本，覆宋本，焚並作瑩，下同。焚，瑩，古通。

證禪三論玄義檢幽集二引亦作瑩。

而玄合乎視聽之表。

案三論玄義檢幽集二引視作觀。

孰是以辨非。

案趙諫議本辨作辯，三論玄義檢幽集二引同。

復為大早計也。

案道藏本，覆宋本，大並作太。三論玄義檢幽集二引同

。作大是故書。

挾宇宙之譬也。

案成疏引譬作喻。

故為膾然自合之道。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，焦竑本，膾並作膾，下

同。段玉裁謂「膾」，膾，皆暗之俗。『（暗即吻之重文

。）

而去彼就此。

案趙諫議本去作失，疑誤。去，就，對文。

而獨說生。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，說皆作悅。

故未知其非惑也。

案元纂圖互注本，世德堂本，惑並作或。

遂安於所在，而不知歸於故鄉也。

案文選江文通雜體詩注引所在上有『彼之』二字。

趙諫議本『不知』下有『所謂』二字。

大覺者，乃知大患處在懷者，皆未寤也。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，焦竑本，下大字並作夫

。是也。大乃夫之壞字，或涉上「大覺」而誤。廣弘明
集十三釋法琳辨正論九歲篇引寤作悟。悟，寤，古通。
未能忘言而神解。

案法琳辨正論九歲篇引末上有「夫子與子游」五字，游
字疑衍。

故无辯。

案元纂圖互注本，世德堂本，辯並作辨，下同。

不待彼以正此。

案道藏本，覆宋本，此並作之。

和之以自然之分，任其无極之化。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，和下並無之字。上下二句，文正相耦。疏：「和以自然之分，所以無是無非。」疑所見本亦無之字。

罔兩，景外之微陰也。

案御覽三八八引景作影，俗。

而貴其所以哉？

案道藏本，覆宋本，焦竑本，貴並作責。三論玄義檢幽集一引同。貴卽責之形誤。

卒至於无待。

案道藏成玄英本，覆宋本，卒並作而。疑涉上下文而字而誤。疏：『斯則待待無窮，卒乎無待也。』是成本原作卒。

則无特操之所由。

案世德堂本特作持，特即持之誤。持操連文，持猶操也。說文：操，把持也。（上文正文作『特操，』亦誤。

說詳校釋。）

无也，則胡能造物哉？

案三論玄義檢幽集一引『造物哉』作『造者哉』。

故明乎眾形之自物。

案道藏本，覆宋本，並無乎字。

故造物者无主。

案世德堂本造物作造化。趙諫議本主誤至。

知夫在生而哀死者，誤也。

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔七五引也作矣。

內篇養生主注第三

而神氣自若。

案趙諫議本而作其。

以有限之性，尋无極之知。

案道藏褚伯秀本性作生，性猶生也。疏：『是以用有限之

生，逐無涯之智。』是成本亦作生。雲笈七籤三二引涯作窮。

不橫截也。

案道藏本，覆宋本，截並作絕。

節解窅空，就導令殊。

案道藏成玄英本窅作窅，（正文，成疏並同。）蓋窅之形誤。釋文本導作道，音導。作道是故書。

介，偏別之名。

案道藏褚伯秀本介下有者字。釋文引『偏別之名』作『偏別也。』

則是知之无所奈何。

案世德堂本之作其，其猶之也。焦竑本之亦作其，无所作所無。道藏褚伯秀本无所亦作所無。

是以達生之情者，不務生之所无所為。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，所為並作以為，當從之。

此用達生篇文，作所為者，涉上所字而誤。

忽然不覺善之為善也。

案道藏成玄英本，覆宋本，之為二字並誤到。

不在理上住。

案釋文本，覆宋本，世德堂本，住並作往。作往義長，

住蓋往之壞字。

亦不可加。

案意林引加下有也字。

感物太深。

案釋文本，道藏成玄英本，太並作大。作大是故書。

遁天者也。

案道藏諸伯秀本，焦竑本，遁並作遯。遁卽遯之借。說

文：遯，逃也。

夫哀樂生於失得也。

案意林引失得作得失。道藏本，覆宋本，也上並有者字

故任其所受，而哀樂无所錯其間矣。

案意林引故作若，錯作措，矣作也。錯，措，古通，道藏本，覆宋本，亦並作措。

以有係者為縣，則无係者縣解也。

案文選左太冲吳都賦注引作『生曰懸，死曰解。』心得納養之中，故命續而不絕。

案藝文類聚八十引心作譬，疑心上原有譬字。三論玄義檢幽集二引絕作斷。

故為薪而火傳。

案聞證三論玄義誘蒙卷上引為新作前薪。

內篇人間世注第四

故君人者之用國，不可輕也。

案覆宋本輕下有之字，疑涉上之字而衍。

視之若草芥也。

案焦竑本若作如。

无非名善也。

案道藏成玄英本名善作善名，疑誤到。

夫名知者，世之所用也。

案道藏成玄英本，覆宋本，知並作智。作知是故書。

故遺名知，而後行可盡也。

案道藏成玄英本遺作遣，疑遺之形誤。

而彊以仁義準繩於彼。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，彊皆作強。

則不苦无賢臣。

案趙諫議本，道藏成玄英本，覆宋本，苦並誤若。

使人眼眩，

案道藏成玄英本，覆宋本，焦竑本，眩下並有也字。

乃更足以成彼之盛。

案道藏諸伯秀本盛作惡，覆宋本作威。

雖厚為害。

案覆宋本厚下有言字，疑涉正文『厚言』而衍。
居下而任上之憂，比干非其事也。

案覆宋本作『龍逢比干居下而任上之憂，非其事者也。』

『（焦竑本無者字，餘同。）當從之。此文既挽龍逢二

字，比干二字又錯在下句非字上，遂不可通矣。道藏褚

伯秀本雖略下句，而上句居上『龍逢比干』四字未挽。

乃復求名。

案覆宋本乃復作復乃，疑誤到。

彊御之至也。

案覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，彊皆作強，下同。

已陵籍而乃挫抑之。

案趙諫議本，道藏成玄英本，籍並作藉。藉，藉古通。

隨人事之所當為也。

案覆宋本也上有者字。

有諷責之旨。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，有上並有實字。

去異端而任獨也。

案覆宋本也上有者字，也下有乎字。乎字疑衍。

遺耳目。

案覆宋本遺誤遺。

未使心齋，

案覆宋本未下有始字，齋作齊。元纂圖互注本齋亦作齊

，下同。作齊是故書。

而會乎必然之符也。

案覆宋本也上有者字。

若夫知見可以欲為而得者，

案道藏本，覆宋本，為而二字並誤到。

故見目而求離朱之明。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，離朱並作離婁。

處身不適，則與物不冥矣。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，處身二字並誤到

。道藏成玄英本，覆宋本，則並作而。而猶則也。

此仲尼之所曾告諸梁也。

案覆宋本也上有者字。

然喜懼戰於胷中，固已結冰炭於五藏矣。

案白帖十引胷中作心，已作以。以猶已也。

困學紀聞十引藏作臍，俗。

非美食之為。

案覆宋本，焦竑本，為下並有也字。

而刑網羅於外也。

案趙諫議本刑作形。形，刑，古通。道藏褚伯秀本，焦

竑本，羅並作羅。

而況君親乎？

案覆宋本作冏而況於君親哉？_冏哉猶乎也。

故任之則事濟。

案道藏本濟作齊，下同。齊，濟，古通。

又何用心於有身哉？

案覆宋本，世德堂本，有並作其。有字疑涉上文。未之有也。而誤。

未見能成其事者也。

案覆宋本未上有吾字。

似傳者妄作。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，似並作以。以似，古通。

莫然疑之。

案覆宋本，焦竑本，之下並有也字。

似於誕妄。

案趙諫議本誕妄二字到。

潛興害彼。

案覆宋本彼下有者也二字。

湛洎淫液也。

案道藏成玄英本液作佚，褚伯秀本作佚。佚，洩，液，

古通用。

淫荒縱橫。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，淫荒並作淫流。

故行之則實喪矣。

案趙諫議本矣作也。

則危可安，而蕩可定也。

案覆宋本無也字。

偏辭失當。

案覆宋本當下有耳字。

但生疣疵以相對之。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，世德堂本，但皆作俱。

但益俱之壞字。

剋核太精。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，剋並作剋。同。

故四海之交可全。

案覆宋本全下有矣字。

安能知禍福之所齊詣也？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作邪。也猶邪也。

益則非任實。

案覆宋本實下有者字。

此事之危殆。

案覆宋本殆下有者字。

譬之種殖。

案趙諫議本殖字同，他本皆作植。植，殖，古通。

而勸彊成之，則悔敗尋至。

案道藏本彊作強，敗作改。覆宋本彊亦作強。敗疑改之形誤。成疏：『不及多時，尋當改悔。』是所見本作改。斯接物之至也。

案覆宋本也上有者字。

形不乖迂。

案世德堂本迂作逆。意林引同。

入者遂與同。

案道藏褚伯秀本者作則，下文『出者自顯伐，』者亦作則。者猶則也。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，遂

並作還，疑形誤。成疏，意林，引同下並有也字。焦竑本亦有也字。

和者義濟，出者自顯伐。

案覆宋本義上有以字，伐下有也字。以字疑衍，『和者義濟』與上『就者形順』，句法一律。焦竑本伐下亦有也字，意林引同。

則因用力而怒矣。

案趙諫議本而作則，疑涉上則字而誤。

愛馬之至也。

案覆宋本也上有者字。

率然拊之。

釋文：『率，本或作卒。』案覆宋本率正作卒。

（上文成）

疏同。）

凡可用之木為文木。

案道藏褚伯秀本上木字作材。

若有用，久見伐。

案覆宋本久作必。

言此木乃以社為知己而見辱病也。

案覆宋本也上有者字。

而羣才自用。用者各得其叙。

案元纂圖互注本，焦竑本，自用並作自適。覆宋本用者
上有自字，疑涉上自字而衍。

此无用之所以全也。

案覆宋本作『此以無用之所以全生也。』上以字疑涉下
『所以』而衍。疏：『賴以無用，所以全生。』是成本全
下原有生字。

无緣近也。

案覆宋本也下有乎字。

可以隱匿个乘。

案覆宋本乘下者也二字。

天王不材於百官。

案覆宋本天作夫，是也。天乃夫之壞字。道藏成玄英本材作才。才，材，古通。下文「而羣材不失其常」，覆宋本亦作才。

勇者之所扞。

案焦竑本扞作捍，同。

乘萬物而无害也。

案趙諫議本乘作臣。

亦知不材者全。

案覆宋本，焦竑本，全下並有也字。

不任作役故。

案覆宋本作『不任徭役故也。』

故免人間之害，處常美之實，此支離其德也。

案道藏諸伯秀本實下，德下，並有者字。覆宋本德下亦有者字。

治自求成，故遺成而不敗。亂自求生，故忘生而不死。

案覆宋本治下，亂下，並有者字。

天下之至易也。

案覆宋本也上有者字。

天下之至輕也。

案覆宋本也上有者字。

然，知以无崖傷性。

案覆宋本，焦竑本，崖並作涯。崖，涯，古通。
而行彼有為之至難。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，行並作知，疑涉
上文知以无崖而誤。

不德我以臨人。

案趙諫議本，道藏本，德並作得。作德是故書。

无用則自全其身。

案成疏引全下有乎字。

俛然不覺妙之在身也。

案道藏本，覆宋本，俛並作挽。（今本釋文同。）

內篇德充符注第五

物應於外。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，物應二字並誤到

人雖曰變，然死生之變，變之大也。

案覆宋本曰作日，也上有者字。曰卽日之形誤。

故生死不變於彼。

案道藏本，覆宋本，生死並作死生，與上文一律。

而无怪迂。

案覆宋本，焦竑本，怪迂並作乖迂。

夫因其所異而異之。

案元纂圖互注本，世德堂本，其並誤矣。

又知同之不足有。

案道藏褚伯秀本有作同。

故亡其宜也。

案道藏本，覆宋本，亡並作忘。下文「都忘宜」，元纂圖互注本，世德堂本，並作亡。（趙諫議本作志，志乃忘之形誤。）亡，忘，古通。作亡是故書。

故放心於天地之間，蕩然无不當，而曠然无不適也。

案道藏本，覆宋本，天地並作道德。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，曠並誤擴。

既觀其一，則說然无係。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，觀並作觀。覆宋本說作蛻，說卽蛻之借。

去生如脫屣。

案釋文本屣作履。

嫌其不能平往，而與物過，常故使物就之。

案覆宋本過作遇，常故作故常。當從之。過卽遇之形誤。

。常故乃故常之誤到。

豈引物使從己？

案覆宋本己下有邪字，焦竑本己下有哉字。哉猶邪也。則不能居眾物之上。

案各本上並誤止。

下首則唯有松柏。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，有並作為。為猶有也。

則无羨於大聖而趣之。

案道藏諸伯秀本趣作趨。趨，趣，古通。作趣是故書。

其恬漠故全也。

案道藏本漢作莫。莫，漠，古通。

便謂足以明其不遜。

案趙諫議本，焦竑本，遜下並有也字。

笑其矜說在位。

案道藏本，覆宋本，說並作悅。作說是故書。

默然為過。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，為並作知。

各有其所遇，而不知命之自爾。

案道藏本，覆宋本，並無其字。趙諫議本知下有我字。

性情知能，凡所有者，

案道藏本，覆宋本，性情並作情性。焦竑本凡上有與字。

而有斯笑。

案覆宋本笑下有矣字。道藏本亦有矣字，惟挽笑字。

斯又未知命也。

案道藏本，覆宋本，未並作不。

斯自忘形而遣累。

案覆宋本「遣累」作「遣累矣」，遣疑遺之形誤。

非與我相交。

案道藏本，覆宋本，交下並有也字。成疏引同。
禮者，非為華薄也。

案道藏成玄英本，覆宋本，華薄並作華藻，下同，當從
之。藻，正作藻，與薄形近，故致誤耳。

故以為己之桎梏。

案覆宋本，焦竑本，梏下並有也字。

欲以直理冥之。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，直並誤真。

言則嚮隨。

案道藏本，覆宋本，嚮並作響。下同。響，嚮，古通。

作嚮是故書。

而為萬物之林藪。

案元纂圖互注本，焦竑本，「林藪」並作「靈」，疑誤。

故含德之厚者，比於赤子。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並無者字。

翬者，武所資也。

案御覽五五二引武下有之字。

及燕爾新昏。

案道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，

昏並作婚。作昏是故書。

猶以降至尊之情，

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，猶並誤無。

德全而物愛之，宜矣。

案成疏引矣下有哉字。

非妄有也。

案道藏成玄英本誤作「常有言也。」

凡所不為，弗能為也。

案道藏本，覆宋本，並脫凡字。「凡所不為」與上「凡所不遇」對言，元纂圖互注本凡作此，焦竑本作其，並

非。

事之必變者，

案元纂圖互注本事作士，士猶事也。古「士」作「𠂔」本一字。

淡然自若。

案道藏褚伯秀本淡作湛。

外无情為。

案道藏本，覆宋本，為並作偽。為，偽，古通。作為是故書。

聞德元之風者，

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，元並作充，當從之，元即充之誤。

其德長於順物，則物忘其醜。長於逆物，則物忘其好。

案元纂圖互注本，焦竑本，兩「則物」字並挽。

至理所趣。

案元纂圖互注本，焦竑本，所並作之。道藏褚伯秀本趣作趨，作趣是故書。

或不思而不免。

案元纂圖互注本不思作未思。

有情於為賢聖而弗能也。

案元纂圖互注本，世德堂本，於並作以。疑涉上下文以字而誤。

然賢聖以无情而賢聖也。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，也並作矣。

精不止於自生之極。

案御覽九五六引自生作自足。

坐則據梧而睡。

案御覽九五六引梧作桐，睡作瞑。焦竑本睡作眠。瞑卽

古眠字。

言有情者之自困也。

案御覽九五六引也上有者字。

郭象莊子注校記卷一終

蘇氏
知
船

PDG

郭象莊子注校記卷二

內篇大宗師注第六

任之而无不至也。

案覆宋本也上有者字。

故任而不彊也。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，彊並作強。
故所知不以无崖自困。

案覆宋本，焦竑本，崖並作涯。涯，崖，古通。

斯以其所知，養所不知也。

案覆宋本也上有者字。

我非有崖，天也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作『吾生有涯，天也。』
覆宋本非亦作生，崖亦作涯。非字涉正文『非人』，『非
天』而誤。道藏成玄英本，趙諫議本，世德堂本，非亦
皆作生。

必欲盛之，人也。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，皆作
『心欲益之，人也。』必，盛，疑並誤字。道藏褚伯秀
本，焦竑本，盛亦並作益。

天也者，自然也。

案覆宋本自然下有者字。

則所順者眾。

案覆宋本眾下有矣字。

非謀篡以致之。

案覆宋本之下有者也二字。

非以得失經心。

案覆宋本心下有者也二字。

未嘗蹈水。

案覆宋本未上有而字。據此，則下文句未嘗喪生山上，亦當有而字。文乃一律。



乃在根本中來。

案雲笈七籤八八引在作從。覆宋本來下有者也二字。

然後反一无欲。

案覆宋本欲下有也字。

與化為體。

案覆宋本體下有者也二字。

泰然而任之。

案覆宋本，焦竑本，之下並有也字。

故往來而不難。

案覆宋本，焦竑本，難下並有也字。

豈直逆忘其生，而猶復探求死意也？

案道藏諸伯秀本，焦竑本，也並作邪。也猶邪也。

復之不由於識，乃至。

案覆宋本，焦竑本，至下並有也字。

所居而安為志。

案意林引為作曰，曰猶為也。

穎，大朴之貌。

案覆宋本貌作兒，下同。

殺物非為威也。

案意林引威作義。

故寄名於喜怒。

案覆宋本怒下有也字，焦竑本怒下有耳字，耳猶也也。
煖焉若陽春之自和，故蒙澤者不謝。

案困學紀聞十引煖焉作煖然。然猶焉也。元纂圖互注本
，世德堂本，並脫蒙字。

故彫落者不怨。

案覆宋本彫作凋，怨下有也字。彫卽凋之借，道藏褚伯
秀本，焦竑本，亦並作凋。

時之者，未若忘時而自合之賢也。

案道藏本「時之」作「時人」，焦竑本作「天時」，覆
宋本作「時天」。疑作「時天」是。之字涉下「之賢」

而誤，人乃天之壞字，曰天時乃曰時天之誤到。
今本正文曰時天二字亦誤到，說詳校釋。
安能役人？

案覆宋本人下有平字。

斯皆舍己效人，徇彼傷我也。

釋文：曰舍，音捨。山案意林引正作捨。元纂圖互注本，

世德堂本，效並作殉，焦竑本作徇，皆涉下徇字而誤。

意林引徇作殉，殉，徇，古通。焦竑本徇亦作殉，也上

有者字，道藏褚伯秀本，覆宋本，也上亦並有者字。

如若不足也。

案覆宋本無若字，焦竑本無如字。如猶若也，此以可如若比連文，蓋一本如作若，寫者因並溷入耳。

非我為。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，非上並有而字。下文可非我制山上，可非我唱山上，可非我作山上，亦並有而字。知自時之動。

案自當作者，字之誤也。道藏褚伯秀本，焦竑本，並作者，與上下文句法一律。

小大相羣。

案道藏褚伯秀本，趙諫議本，羣並作君，道藏成玄英本

作居，居乃君之形誤。君猶羣也，廣雅釋言：君，羣也。

而常閒暇自適。

釋文：「閒，音閑。」案趙諫議本正作閑，閑亦借為閒。

冥然无不在。

案道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，焦竑本，在並作任。

在即任之形誤，下文可照。

豈有所不得乎？

案道藏本，覆宋本，並無乎字。

人之有所不得，而憂娛在懷，

案道藏本人上有今字，褚伯秀本，焦竑本，娛並作虞，虞卽古娛字。

至於玄冥之竟。

釋文：『竟，音境。』案道藏本，趙諫議本，覆宋本，皆作境。作竟是故書。

夫自然之不可避，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，避並作違。

无善則已。

案西覆宋本已作死。

方言死生變化之不可逃。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，死生並作生死。
故乃揭天地以趨新。

案元纂圖互注本，世德堂本，趨並作趨，俗。
橫謂今之所遇，

案元纂圖互注本，世德堂本，橫並誤下。
人形方是萬化之一遇耳，未獨喜也。

案覆宋本方作乃，未下有足字。世德堂本，焦竑本，方
亦並作乃，乃猶方也。道藏成玄英本未下亦有足字，當
從之，無足字文意不完。

夫聖人遊於變化之途。

案道藏成玄英本，覆宋本，遂並作塗，作塗是故書。

化者无極。

案道藏褚伯秀本「化者」作「萬化」，承上「萬化」而言，疑當從之。

於死為存，則何時而非存哉？

案道藏本，覆宋本，並脫「於死為存」四字。

古今傳而宅之，莫能受而有之。

案世德堂本古作故，故猶古也。大方廣佛華嚴經隨疏演

義鈔十四引有之下有也字。

而莫見其狀。

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔十四引狀下有也字。

明无不待有而无也。

案道藏本待誤得。

无也，豈能生神哉？

案大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔十四引无也上有夫字。

故夫神之果不足以神。

案道藏褚伯秀本故夫作故知，世德堂本，焦竑本，神之

並誤人之。

且上下无不格者，

案道藏成玄英本格作知，褚伯秀本作之，知蓋之之誤。

外內无不至者，

案道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，
外內皆作內外。

故夫為生果不足以全生。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並無夫字。
見機而作。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，機並作幾。幾，機，古通。
則莫不曲成也。

案元纂圖互注本，世德堂本，也並作矣。

玄冥者，所以名无而非无。

案覆宋本，焦竑本，非无下並有也字，釋文引同。亦玄之又玄也。

案覆宋本亦下有是字。

故乃七重而後及无之名。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並挽及字。

則无所而解也。

案道藏成玄英本，覆宋本，則上並有不解二字，當從之。『不解』與上文『能解』對言，挽此二字，則文意不明矣。

將化而死，无為怛之也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，死並作叱，疑誤。
。覆宋本无上有亦宜二字。

自古或有能違父母之命者。

案覆宋本者下有矣字。

而距晝夜之節者也。

案意林引距作拒，疏：「拒於陰陽，未之有也。」亦以距為拒。作距是故書。

而橫有不聽之心，適足捍逆於理。

案元纂圖互注本，世德堂本，心並誤則。道藏褚伯秀本捍作悍，焦竑本亦作悍，下同。世德堂本下文亦作悍。

悍，捍，古通。

矜而有之。

案覆宋本矜誤務。

夫體天地，冥變化者，

案元纂圖互注本，世德堂本，變並誤而。

雖手足異任，五藏殊管。

案趙諫議本作「雖手足五臟異殊。」「臟」即藏之俗。道藏

成玄英本，覆宋本，管並作官。官，管，古通。

以恤手足。

案覆宋本恤作卹，同。

而外內愈困矣。

案道藏褚伯秀本外內作內外，鷗冠子備知篇陸佃注引同。

无所窮竟。

案道藏成玄英本，覆宋本，无上並有俱字。

臨尸能歌，方外之至也。

案道藏褚伯秀本能作而，至作志。能，而，古通。（詳

經傳釋詞。）至，志，古通。（莊子漁父篇：『真者，精

誠之至也。』文選稽叔夜幽憤詩注引作志。荀子正論篇：

是王者之至也。』注：『至當為志。』並其證。）焦竑本

至亦作志。

則孝不任誠。

案元纂圖互注本任作以。

外内相冥。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，外内並作内外。

觀其體化而應務。

案覆宋本觀作覩，蓋涉上句覩其與羣物並行而誤。

皆冥之，故无二。

案覆宋本，焦竑本，二下並有也字。

若疣之自縣。

案覆宋本縣作懸，俗。

若疵之自決。

案道藏成玄英本，元纂圖互注本，世德堂本，疵並誤疵。

故能放身於變化之塗。

案覆宋本身作任。

而不知終始之所極也。

案世德堂本，焦竑本，極並作及。

非伏於山林也。

案文選殷仲文南州桓公九井作詩注，謝靈運從游京口北

固應詔詩注，引也並作而已，與上文句法一律。

天下莫不然也。

案意林引不下有皆字。

未化而死。

案道藏本，焦竑本，未並作方，疑涉正文方字而誤。

未知所在。

案道藏本未作不。

而與天為一也。

案文選謝靈運晚出西射堂詩注，登石門最高頂詩注，引

為並作惟，惟猶為也。

資者，給濟之謂。

案文選李斯上秦始皇書注引濟作齎，謂下有也字。齎，

濟，古通。（列御寇篇正文：『萬物為齎送，』釋文：『齎

，本或作濟。』即其比。）覆宋本謂下正有也字。（成

疏同。）一切經音義二二引亦有也字，惟略之謂二字。

言其將以形教自虧殘，

案覆宋本形作刑。刑，形，古通。

不敢復求涉中道也。

案道藏成玄英本求誤來。

亦皆聞道而後亡其所務也。此皆寄言以遣云為之累。

案覆宋本亡作忘，累下有耳字。忘，亡，古通。夫率性直往者，自然也。

案唐寫本，趙諫議本，道藏本，『率性』並作『率然』，疑涉下然字而誤。

庸詎知我之自然，

案唐寫本詎作臣。臣乃巨之誤，巨與詎同。元纂圖互注本，世德堂本，知我二字並誤到。

恐非造物之至。

案覆宋本，焦竑本，至下並有也字。

安所寄其仁義？

案唐寫本仁義下有哉字。

以損之為益也。

案唐寫本損下有心字，益下無也字。心字疑衍。仁者，兼愛之迹。義者，成物之功。

案唐寫本迹下，功下，並有也字。

故猶未玄達。

案覆宋本達下有也字。

忘其具，未若忘其所以具也。

案唐寫本也作者，者猶也也。

乃任之天理而自爾，非相為而後往也。

案覆宋本爾下有耳字，也上有者字。唐寫本爾下亦有耳字。

所以趨出遠理。

案覆宋本，焦竑本，理下並有也字。

內篇應帝王注第七

應為帝王也。

案焦竑本也上有者字。

非所以迹也。

案覆宋本也上有者字。

夫以所好為是人。

案道藏成玄英本以下衍人字。

必入於无非人之竟矣。

釋文：『竟，音境。』案道藏本，覆宋本，焦竑本，竟皆作境。

豈直藏人而要人也？

案道藏成玄英本藏作臧。臧，藏，古通。褚伯秀本藏亦作臧，也作邪。也猶邪也，焦竑本也亦作邪。

任其自得，故无為。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，為並作偽。為，偽，古通。

各正性命。

案覆宋本命下有「之分也」三字。

故常王任之而不為。

案常當作帝，字之誤也。道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，皆作帝。秋水篇正文：「五帝之所連，」釋文本作「五常」，亦「常」。「帝」相亂之證。

言汝曾不如此二蟲之各存而不待教乎？

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，如並作知，與正文合，如蓋知之形誤。

則非起於大初。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，大並作太。
今之自得。

案覆宋本，焦竑本，今並誤令。

天下皆得自任。

案道藏成玄英本挽天下二字。

日新而无方。

案覆宋本方下有者也二字。

不喜自聞死日也。

案釋文本，趙諫議本，世德堂本，喜並作喜。喜，喜，

古通。

又過於夫子。

案列子黃帝篇張湛注引夫子下有也字。

萌然不動，亦不自正。

案正當作止，字之誤也。（今本正文止亦誤正，說詳校

釋。）止與動對言，列子黃帝篇注引向秀注正作止。

濕灰均於寂魄，此乃至人无感之時也。

案御覽八七一引魄下有化字，不詞。疑涉下此字而誤衍。

今季咸見其尸居而坐忘。

案元纂圖互注本坐忘作外心，恐誤。

誠應不以心。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，誠下並有能字。

權，機也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，權下並有亦字。

故謂之將死。

案覆宋本，焦竑本，死下並有也字。

不猶外乎？

案覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，外並誤卯。

皆為弃物。

案覆宋本物下有矣字。

捨之則止。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，捨並作舍。列子黃帝篇注引同。作舍是故書。

治亂紛如。

案列子黃帝篇注引紛如作紛紜。

常淡然自得，泊乎忘為也。

案列子黃帝篇注引淡作澹，忘作無。道藏褚伯秀本忘亦作無，忘即無之借。

而常深根寧極也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並脫而常二字。

覆宋本寧作冥，成疏：「夫妙本玄源，窈冥恍惚，」是所見本原作冥。

故馳萬物而无穷。

案覆宋本，焦竑本，窮下並有也字。

物來即鑒。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，即並作乃，乃猶即也。意林引即作則，則亦猶即也。

故雖天下之廣，而无勞神之累。

案道藏本，趙諫議本，之廣並作來照。意林引同，又引

勞神作勞心。

外篇駢拇注第八

其於各足。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，於並作性，當從之。
於字蓋涉上文「皆出於形性」而誤。

而人有棄財，

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，財並作才。道藏
褚伯秀本，焦竑本，並作材。材，才，財，古通用。

豪芒之降。

案覆宋本降作際。

而或者聞多之不足以正少。

案覆宋本或作惑。惑，或，古通。

未曾容思於檮杌之口，而必競辯於楊墨之間。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，曾並作嘗，曾猶嘗也。元纂

圖互注本，世德堂本，曾並誤豐，辯並作辨。

此數子皆師其天性。

案元纂圖互注本，世德堂本，子並誤字。

名自是一家之正耳。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，名皆作各，名即各之誤。

任各任性。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，上
任字並作物，當從之。作任，涉下句任性而誤。

乃謂長有餘。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，長下並有為字，下文乃謂
短不足，此短下亦並有為字，與上文乃謂合為駢，此
乃乃謂枝為跋，此句法一律。

夫仁義自是人之情性。

案世德堂本自作之，涉下之字而誤。元纂圖互注本性作
也。

雖羣品萬殊。

案世德堂本，焦竑本，雖並誤舉。

棄情逐迹。

案趙諫議本棄作棄，即棄之形誤。

則泯然自得。

案道藏成玄英本泯上有民字，即涉泯字而誤衍。

使喪其真。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，真下並有耳字。

棄我殉彼。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，殉並作殉。殉，殉，古通。

撓世不出於惡，而恒由仁義。

案趙諫議本，覆宋本，出並作由。道藏褚伯秀本出亦作由，由作在。焦竑本由亦作在。

雖虞氏无易之情。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並疊之字，當從之。撓一之字，則文意不完矣。

固以易矣。

案元纂圖互注本，世德堂本，易並誤異。

亦有為者之所尚也。

案元纂圖互注本，世德堂本，尚並作上。上，尚，古通。

或以槃夷之事，

釋文：『槃夷，謂創傷也。依字應作癥瘕。』案道藏諸
伯秀本，焦竑本，並作癥瘕。下同。

何惜而不殉哉？

案道藏諸伯秀本惜作往，殉作徇。下文諸殉字亦作徇。

君子小人奚辯哉？

案道藏諸伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，
辯並作辨。

身且不仁。

案道藏成玄英本且作自，涉上『還自不仁』而誤。

從容吹累。

釋文：『吹，字亦作炊。』案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作炊。在宥篇正文：『從容无為，而萬物炊累焉。』
（釋文：『吹，本或作吹，同。』）即此注所本。

外篇馬蹄注第九

非辭章而惡乘。

案道藏成玄英本辭作辟，元纂圖互注本作辟。辟乃辟之形誤，辭即辟之借。辟，籀文辟也。

而或者聞任馬之性。

案覆宋本或作惑。

何其生而不返哉？

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，生並作往，當從之。往壞為主，因誤為生耳。道藏褚伯秀本，焦竑本，並作狂，狂亦往之誤也。

守斯道者，无為之至也。

案成疏引者作也，也作矣。

混芒而同得也，則與一世而淡漠焉。

案覆宋本芒作茫，道藏褚伯秀本，焦竑本，淡並作澹。

繕性篇正文：『古之人在混芒之中，與一世而得澹漠焉』

。此即此注所本。

豈國異而家殊也？

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，也並作哉。
世雖貴之，

案趙諫議本雖作唯。唯，雖，古通。

乘其自陸。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，陸並作然，當從之。作陸，
義不可通，蓋涉正文「陸居」而誤。

外篇胠篋注第十

而莫之敢亢者。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，亢並作抗。亢卽抗之借。

而獨亡聖知。

案覆宋本亡下有於字。

必至之勢也。

案道藏褚伯秀本勢作數，作勢較長。

苟效聖法，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，效並作尚。

小盜之所因。

案道藏成玄英本，覆宋本，因並作困，當從之。因乃困之壞字。

則反為盜用矣。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，盜並作彼。

適足以誅竊鉤者也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作耳。

可執而用曰器。

案覆宋本器下有也字。

而无自失之言也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，言也並作害矣。言字本正文

『論議』而言，作害疑後人妄改，或言之形誤。

而布網轉丸。

案唐寫本而下有能字。

則萬物各有能也。

案唐寫本能上有所字。

而天下皆自能。

案唐寫本『皆自能』作『皆因其能』。

則天下各復其所，而同於玄德也。

案唐寫本所作朴，玄作冥。道藏本，覆宋本，焦竑本，
所亦並作朴。

足以紀要而已。

案御覽七六引而已下有也字。

則无時慊矣。

案治要引慊下有意字。

无求之至。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，至下並有也字，御覽七六引同。

猶致斯弊。

案趙諫議本斯作其，其猶斯也。

上謂好知之君。

案治要引好知作至治，蓋涉上言至治之迹而誤。好知即本正文言好知而言，作言至治，則不可通矣。

攻之愈密，避之愈巧。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，愈並作逾，治要引同。逾，

愈，古通。

而況人哉？

案道藏褚伯秀本況下有於字，哉作乎。焦竑本況下亦有於字。

任知，无妙也。

案治要引无上有則字。

性少而以逐多，則迷也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣，治要引同。

爭尚之所由生也。

案唐寫本生上有而字。

夫吉凶悔吝，生於動也。

案唐寫本，覆宋本，也上並有者字。

噫噫，以己誨人也。

案唐寫本也上有者字。

外篇在宥注第十一

宥使自在則治，治之則亂也。

案御覽六五二引在作新，治之上有法字。

无治乃不遷淫。

案元纂圖互注本，世德堂本，遷並作迂，俗。御覽六五

二引淫下有耳字。

其於失後世之恬愉，

案元纂圖互注本，世德堂本，世之二字並誤到。

使物喜怒太過。

案釋文本，趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，太並作大。

萬事天落也。

案覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，天並作失。疑誤。

故凶凶焉與迹競逐。

案道藏成玄英本故下有為字，疑衍。道藏諸伯秀本，焦竑本，焉並作然。然猶焉也。

當理无悅。悅之，則致淫悖之患矣。

案覆宋本悅並作說，作說是故書。

故為鬻卷僖囊也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，僖並作愴。愴，僖，並愴之借字。說文：『愴，一曰：愴攘也。』攘，

囊，音近相通。

出，處，默，語。

案道藏褚伯秀本，趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，默，語，皆作語，默。

若遊塵之自動。

案釋文引作『如埃塵之自動也。』

任其自然而已。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，而已下並有矣字。

則剛彊者柔矣。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，彊並作強。

各全其朴。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，朴並作樸，朴卽樸之借。

則靜而自通。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並挽自字。

必自殉之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，殉並作徇。

而有堯舜湯武之異。

案趙諫議本而下衍天字，世德堂本而誤天。

未足以名聖人之實也。

案趙諫議本聖作至，疑誤。

豈直堯舜而已哉？

案道藏成玄英本，覆宋本，堯上並有一字。

是以雖有矜憇之貌，

案覆宋本，元纂圖互注本，貌並作兒。

若夫任自然而居當，

案元纂圖互注本，世德堂本，若並作故，疑涉正文「故賢者」而誤。

斯迹也，遂櫻天下之心。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並挽遂字。

可謂无愧而不知恥之甚也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，愧並作媿，媿卽媿之重文。

則民斯尚之。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，斯並作思。

尚之，則驕詐生焉。驕詐生，而御姦之器不具者，未之有也。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，驕並作矯。下文「故奔所尚，則矯詐不作。矯詐不作，則桡楊桎梏廢矣。」元纂圖互注本矯並作驕。驕，矯，古通。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，姦並作奸。奸，姦，古通。

故閒靜而不失也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，閒並作閑。閑，閒，古通。知无崖，故敗。

案道藏褚伯秀本崖作涯，敗下有也字。意林引同。涯，崖，古通。焦竑本作「知無涯，則敗矣。」則猶故也。

矣猶也也。

徒見其一變也。

案道藏褚伯秀本一變作一偏，下文「則自信於一變」亦作一偏，焦竑本亦作一偏。

而不得均同上下，故俯仰異心。

案道藏本，覆宋本，得並作能。御覽七六引得亦作能，下下有矣字，心下有也字。

以死生為一體。

案元纂圖互注本，世德堂本，生並誤主。

以斯而已也。

案道藏本，覆宋本，也並作矣。

僂僂，坐起之貌。

案覆宋本，元纂圖互注本，貌並作兒。

其唯不用心乎？

案道藏成玄英本唯作惟，同。

坐亡任獨。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，亡並作忘。忘，亡，古通。

知而復之，

案元纂圖互注本，世德堂本，之並作知，即涉上知字而

誤。

為眾攜也。

案道藏成玄英本，覆宋本，携並作雋，道藏褚伯秀本作雋，焦竑本作攜。携即俗攜字，攜，雋，並雋之誤。雋乃雋之借，雋與俊同。

眾皆以出眾為心。

案元纂圖互注本，世德堂本，出下並挽眾字。

已與天下相因而成者也。

案元纂圖互注本，世德堂本，並挽已字。焦竑本已作吾。

。

眾豈歸之哉？

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，哉上並有也字。
大人之教，影嚮也。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，嚮並作響，下
同。響，嚮，古通。

故无始也。

案道藏褚伯秀本始下有終字。成疏：「故無終始，」是
所見本亦有終字。

大事藏於彼，

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，

世德堂本，大並作夫，大卽夫之誤。

安可以迹麤而不陳妙事哉？

案道藏成玄英本，覆宋本，麤並作麤醜。道藏褚伯秀本，

焦竑本，並作粗。麤卽麤醜之俗，麤醜與粗同。

親則若偏。

案若當作若，形之誤也。道藏褚伯秀本，覆宋本，世德

堂本，焦竑本，皆作若。

事之下者，雖中非德。

案下文「事之難者，雖一非道。況不一哉？執意不為，

雖神非天。況不神哉？」此文「雖中非德」下，疑脫「

況不中哉。山四字。道藏褚伯秀本作「事之下者，雖中非德。事之難者，雖一非道。執意不為，雖神非天。況不中，不一，不神者哉？」山雖約舉之詞，而所見本「況不中哉」四字未挽，固甚明也。

順其自為而已。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，並挽其字。事以理接。

案道藏本，覆宋本，理並作禮，疑涉上「自然應禮」而誤。

故不得而止也。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，不下皆有可字。

不能率其自得也。

案元纂圖互注本，世德堂本，得並作德，德猶得也。

君任无為，而委百官。

案覆宋本任作位。成疏：「君位尊高，委之宰牧，此是所見本原作位。」

不察，則君之位亂矣。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，君下並有臣字，澄禪三論玄義檢幽集二引同。當從

之。無臣字，則文意不完矣。趙諫議本矣作也。

郭象莊子注校記卷二終



中國科學院歷史語言
研究所專刊之三十三

郭象莊子注校記

卷
四三

中國科學院歷史語言研究所專刊之三十三
王叔岷 著

郭象莊子注校記

卷 三
四

商務印書館發行

郭象莊子注校記卷三

外篇天地注第十二

无心者主也。

案道藏褚伯秀本主上有為之二字。

所以成天。

案道藏成玄英本，覆宋本，天下並有也字。

无為者，自然為君，非邪也。

釋文：「邪，本又作為。」案覆宋本邪正作為。邪字對

正文正字而言，作為，疑涉上文為字而誤。

技者，萬物之末用也。

案道藏本末誤不。

一无為，而羣理都舉。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，舉下並有矣字。

德者，人之綱要。

案道藏成玄英本挽要字。

不顯，則默而止。

案西漢宋本，世德堂本，焦竑本，止並作已，已亦止也。

象固然，即真也。

案西漢宋本象罔作罔象。

屢傷於人也。

案道藏成玄英本，覆宋本，人並作民。

彼且遂使後世任知而失真。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，真下並有矣字。

今應上務。

案覆宋本，世德堂本，焦竑本，上並誤工。

田恒非能殺君。

案道藏褚伯秀本，殺君，作，篡齊國。

无意而期安也。

案治要引作，無事而斯安也。，事字涉上，故无事也，而誤，斯又期之形誤也。道藏褚伯秀本，焦竑本，期並

作求。世德堂本期作其，其卽期之壞字。

非常迹也。

案治要引非作無，無猶非也。

猖狂忘行，而自蹈大方也。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，忘並作妄，成疏引同。妄，忘，古通。山本篇正文：『猖狂妄行，乃蹈乎大方，』卽此注所本。

任窮理之變。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，理並作通，當從之。治要引理亦作通。

故云：厭世而上僊也。

案道藏成玄英本僊作仙，治要引同。僊，仙，古今字。氣之散，无不之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作「一氣之散，无不之也」。治要引之上有至字，疑涉正文「至於帝鄉」而衍。故一堯耳。

案道藏褚伯秀本故作固，固，故，古通。取與之非己。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，已下並有也字。是以受非毀於廉節之士，而名列於三王，

案趙諫議本而下有已其二字。而已二字屬上絕句，其字屬下讀。

使棄而不治。

案覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，使並誤便。言此皆失其常然也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也上並有者字。首趾，猶始終也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，始終並作終始。疏：『首趾，終始也。』是成本亦作終始。

不在乎主自用。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，用下並有也字。

復何所有哉？

案趙諫議本脫所字。

悶然无迹。復性自為，

案道藏本悶作汎，履作復，焦竑本履亦作復，疑履之壞字。

舉，皆也。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，焦竑本，皆無此三字，當從之。孫毓修云：『此是釋文，別本皆誤作注，』是也。

溟滓，甚貴之謂也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，其並作自，疑誤。

不居，則德不同也。

案各本不居上並有心字，此誤脫，當補。

夫用時之所用者，乃純備也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，純並作淳，下同。淳，純，

古通。本字作醇。

不忘不墮。

案覆宋本墮作墮，俗。

謂孔子也。

案覆宋本孔子作孔丘。

非夫人也。

案覆宋本人下有道字。

羞為世事。

案世德堂本，焦竑本，羞並作修，蓋涉正文句假脩以而誤。

所識者，常識其迹耳。

案道藏諸伯秀本所識上有彼世俗三字，常作特。焦竑本所識上有世俗二字，疑挽一彼字。

則不化也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

言其指麾顧眄，而民各至其性也。任其自為故。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，麾並作揮，也字在故字下。

麾乃麾之俗，（說文：麾，旌旗，所以指麾也。）揮卽

麾之借。（疏：『言動手指揮，舉目顧眄，』字亦作揮

。）

德者，神人迹也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，迹上並有之字。疏：『德者

，神人之迹耳。』疑成本亦有之字。

空虛无所懷者，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，空虚並作虛空。
非以為榮。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，榮下並有也字。
放而自得也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，放下並有之字。
王能任其自行。

案道藏本，焦竑本，王並作主，王蓋主之壞字。
各正其分。

案正當作止，字之誤也。道藏本，趙諫議本，覆宋本，
世德堂本，焦竑本，皆作止。

故俗謂不肖耳。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，謂下並有其字。

故謂之道訣，則作色不受。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，道皆作導，下

同。導，道，古通。作道是故書。

俗人得嘖曲。

案道藏成玄英本嘖誤情。

此天下所以未曾用聖。

案道藏本，焦竑本，曾並作嘗，曾猶嘗也。

趣令得當時之適。

案趙諫議本令作舍，疑誤。

及其為惡。

案道藏成玄英本挽此四字。

外篇天道注第十三

則羣才萬品，各任其事。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，才並作材。材，才，古通。

天下何所不為哉？

案覆宋本為上有無字，蓋涉上『無為之體』而衍。

故主上不為冢宰之任，

案任上當有所字，乃與下文句法一律。

變而相雜，故曰鑿。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，鑿並作鑿，下同。

道藏褚伯秀本作鑿，下同。焦竑本作鑿，下同。鑿，

鑿，並鑿之誤。鑿乃鑿之誤。鑿即鑿之隸省。

皆自耳，故无所稱巧。

案御覽七五二引作「而物皆自尔，故無所稱巧也。」道

藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，耳皆作爾。爾與尔

同，耳字涉上「為之妙耳」而誤。

忘樂而樂足。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，足下並有也字。御覽七五二

引足下有矣字，矣猶也也。

有餘者，閒暇之謂也。

案世德堂本，焦竑本，閒並作閑，治要引同。閑亦借為閒。

不足者，汲汲然欲為物用也。

案治要引也上有者字。

而工能用斧。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並無而字，與上文句法一律。

臣秉主用，則非臣矣。

案道藏褚伯秀本用作權，治要引矣作也。

夫在上者，患於不能无為，

案治要引无為下有也字。

后纓不得施其播殖。

案道藏本殖作植，植，殖，古通。

任自然運動。

案焦竑本任下有其字。道藏成玄英本，覆宋本，自然下

並有而字，治要引亦有而字。

言非但人倫所尚也。

案治要引所上有之字。

為有序也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，為下並有其字。

本在於天，而未極於斯。

案未當作末，字之誤也。本，末，對言。道藏本，覆宋
本，焦竑本，皆作末。

官各當其才也。

案世德堂本官誤言。

至形名而五。

案道藏褚伯秀本形作刑。刑，形，古通。

斯乃畜下也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作『斯乃上之所以畜下也』。『治要引也』上有者字。

无告者，所謂頑民也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，頑民並作窮民，蓋涉下正文

『不廢窮民』而誤。

則雖出而靜。

案治要引靜下有也字。

此皆不為而自然也。

案治要引也上有者字。

皆已自足。

案世德堂本已作以，以猶已也。

自怪刺譏之心所以壞也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，刺譏並作譏刺。道藏成玄英本壞誤懷。

則不能恒服。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，服下並有矣字。

趣舍速也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，趣並作趨，作趣是故書。覆

宋本舍作捨，作舍是故書。

亦如汝所行，非正人也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，如並誤知。
其貴恒在意言之表。

案趙諫議本挽此句。道藏褚伯秀本，焦竑本，意言並作
言意。

得彼情。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，彼下並有之字，成疏引同。
此絕學去尚之意也。

案道藏成玄英本，覆宋本，尚並作知。

教學之无益也。

案御覽六一六引教學作學教。

當古之事，已滅於古矣。

案趙諫議本當古誤當今，滅誤滅。

外篇天運注第十四

无親者，非薄惡之謂也。

案覆宋本惡作德，當從之。德，本字作惠，與惡形近，故誤為惡耳。漁父篇正文：「稱譽詐偽，以敗惡人，謂之慝。」陳碧虛闕誤引張居房本惡作德，亦德，惡，二字相亂之證。

夫人之一體，

案道藏本無一字，有一字文意較完。

然後至矣。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，矣並作耳，矣猶耳也。

而愈非至理也。

案成疏引理作道。

泯然常適。

案道藏褚伯秀本常適作合道。

并者，除弃之謂也。

案文選顏延年陶徵士誄注引并作屏，（正文同。）并，屏，並姘之借字。說文：姘，除也。

夫貴在於身。

案道藏本無於字，有於字文意較完。
文選顏延年陶徵士
誄注引於作其。

故除天下之財也。

案道藏成玄英本，覆宋本，也上並有者字。

去華取實故也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，取上並有而字。

則至樂全。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，焦竑本，全下並有矣字。

故懼然悚聽。

案道藏成玄英本，覆宋本，聽下並有也字。
故不主故常。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，上故字並作而。
弘敞无偏之謂。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，偏並作邊。
此其至也。

案成疏引也上有者字。

隨叢而生。

案道藏本叢誤後。

所謂至樂。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，樂下並有也字。

所謂寧極。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，極下並有也字。

明聖人應非世唱也。

案非世當作世非，蓋誤到也。道藏本，覆宋本，焦竑本，皆作世非。

心說在適。

釋文：『說音悅。』案道藏本，焦竑本，說並作悅。

彼以為美，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，美下並有者字。

況夫禮義，當其時而用之，則西施也。時過而不弃，則醜人也。

案趙諫議本挽況夫二字，及兩則字。焦竑本況夫作然則

中无主，則外物亦无正己者也。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，焦竑本，並無也字。

雖性可學成。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，性可並作由假。

多取而天下亂也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

若无滯而係於一方，則見。

案无字衍文，无滯，則不係於一方矣。道藏褚伯秀本，
覆宋本，並無无字，當據刪。

采真，則色不偽矣。

案覆宋本采真作真采，疑誤到。趙諫議本則作斯，疑涉
上「斯真采也」而誤。

質全而仁義著。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，著下並有矣字。

自然各已足。

案意林引作「自然已各足矣」。已各二字疑誤到。

自然已足。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，足下並有也字。

言親疏有降殺。

案覆宋本有誤者，道藏褚伯秀本降作隆。隆，降，古通。

教之速也。

案白帖六引教下有人字。

未孩已擇人，言其競教速成也。

案白帖六引已上有而字，速上有之字，也作矣。

舍長而視幼。

案道藏褚伯秀本視作親。

外篇刻意注第十五

然此僅各自得。

案道藏成玄英本僅作亦，疑涉上句亦所以為逍遙也。而

誤。褚伯秀本僅作皆。

故當付之无所執為也。

案唐寫本也上有者字。

所謂自然。

案唐寫本，焦竑本，然下並有也字。

忘而有之也。

案唐寫本也作耳，也猶耳也。

而眾惡生。

案唐寫本作「」而眾惡至矣。山道藏褚伯秀本，焦竑本，生下並有矣字。

非夫寂漠无為也，則危其平，而喪其質也。

案唐寫本漠作莫，質也作質矣。道藏成玄英本漠作寞，褚伯秀本，焦竑本，質也亦並作質矣。漠，莫，寞，古通用。也猶矣也。

休乎恬惔寂漠。

案唐寫本作「」休乎恬淡寂寞。山惔，淡，並憺之借字。

說文：『𠂔，安也。』𠂔字與寂同，正字作宗。道藏本，

覆宋本，漠並作寞。

則雖歷乎險阻之變，常平夷而无難。

案唐寫本險阻作阻險，難下有矣字。道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，險阻亦並作阻險。

故平易恬淡，交相成也。

案唐寫本淡作淡。下文『夫不平不淡者，』𠂔亦作淡，焦竑本同。

泯然與正理俱往。

案唐寫本，焦竑本，往下並有也字。

神德並喪於內也。

案唐寫本也作矣。

蛻然无所係。

案唐寫本，焦竑本，係下並有也字。

无所唱也。

案意林引唱作倡，倡亦借為唱。

會至乃動。

案唐寫本，焦竑本，動下並有也字。

任理而起，吾不得已也。

案唐寫本作「任理而理已起，吾得已乎？」而下理已二

字，疑是衍文。（理字涉上「任理」而衍，已字涉下「得已」而衍。）

知故无為乎其間。

案唐寫本間下有也字。

災生於違天。

案唐寫本作「災生於違天也，山災與災同，本字作災。」
累生於逆物。

案元纂圖互注本，世德堂本，並挽於字。唐寫本物下有也字。

付之天理。

案唐寫本，焦竑本，理下並有也字。

理至而應。

案唐寫本應下有耳字，焦竑本應下有也字。

非吾耀也。

案覆宋本耀作耀，（正文同。）當從之。耀，俗字。

一无所欲。

案唐寫本欲下有也字。

有欲乃疲。

案唐寫本疲下有耳字。

乃與天地合恬惔之德也。

案唐寫本作「乃與天地合其恬淡之德。」道藏本，趙諫
議本，覆宋本，合下亦並有其字。褚伯秀本德下亦無也
字。

故情无所繫。

案唐寫本繫下有也字。

乃无纖芥之違。

案唐寫本違下有耳字。

至淡者，无交物之情。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，淡並作悵。唐寫本情下有一
也二字。一字疑衍。

則有所不順。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，順下並有矣字。

无心而階會也。

案唐寫本作「无心而階會者也。」山覆宋本，焦竑本，階亦並作階，階卽階之誤。道藏褚伯秀本作皆，皆又階之壞字也。

常在當上住。

案唐寫本住下有也字。

與會俱而已矣。

案唐寫本矣作也。

若夫逐欲而動，人行也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，人上並有是字。唐寫本也作者耳。

任天行耳，非輕用也。

案唐寫本任下有其字，也上有者字。

所有无方。

案唐寫本方下有也字。

同天地之不為。

案唐寫本，焦竑本，為下並有也字。

常以純素守乎至寂，而不蕩於外，則冥也。

案唐寫本寂作冢，也作矣，道藏褚伯秀本也亦作矣。精者，物之真也。

案唐寫本也上有者字。

與神為一，非守神也。不遠其精，非貴精也。

案唐寫本兩也字上並有者字。

然其迹，則貴守之迹。

案道藏成玄英本其迹誤其道，褚伯秀本之迹下有耳字，

唐寫本之迹下有也字。趙諫議本之迹作迹也，迹上益挽之字。覆宋本，世德堂本，焦竑本，之迹並作之也，也

上益挽迹字。

苟以不雜為素，

案唐寫本挽苟字。

若不能保其自然之質，

案唐寫本無其字，有其字文意較完。

外篇繕性注第十六

已亂其心於欲。

案欲下當有矣字，乃與上文句法一律。

失之愈遠。

案道藏成玄英本愈作逾。

若夫義明而不由忠，

案道藏褚伯秀本忠作中。中，忠，古通。疏：『義理明顯，情率於中，山字亦作中。』

則一方得而萬方失也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

由聖人不繼世。

案元纂圖互注本，世德堂本，繼並誤維。

或不可解。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，或並作惑。惑，或，古通。

故有善而道不全。

案元纂圖互注本而作如，如猶而也。

无復任性也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，无上並有則字。

初謂性命之本。

案道藏褚伯秀本作「初者，性命之本也。」焦竑本本下

亦有也字。

此淡泊之情也。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，淡並作澹，本字作憺，說

文：「憺，安也。」泊，本字作怕，說文：「怕，無為也。」

守其自得而已。

案覆宋本作得作德，德猶得也。

曠然自得，不覺窮之在身。

案元纂圖互注本，世德堂本，自並作而，作自較長，且與上文句法一律。道藏褚伯秀本，焦竑本，覺並作知，身並作己。

營外虧內，其置倒也。

案道藏褚伯秀本作「營外而虧內，是為倒置也。」焦竑本外下亦有而字，也作矣。道藏成玄英本，覆宋本「其置倒也，」並作「其甚倒置也。」趙諫議本置倒亦作倒置。

據成疏：『其所安置，足為顛倒也。』疑作『其置倒也』，乃原書之舊。

外篇秋水注第十七

无為乎其間。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，問下並有也字。

窮百川之量而縣於河。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，縣並作懸，下同。懸即縣之俗。

故體大者，快然謂小者為无餘。

案道藏成玄英本，覆宋本，快並誤快。

是以上下夸跂。

案道藏褚伯秀本夸作誇，下文『而助天民之矜夸』，『亦作誇。誇，夸，古通。』

故秋豪无以累乎天地矣。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，豪並作毫，下同。毫卽豪之俗。

將奔馳於勝負之竟。

釋文：『竟，音境。』案道藏本，覆宋本，焦竑本，竟皆作境。

小大之辯。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，元纂圖互注本，焦竑本，辯
皆作辯。辯，辯，古通。下文『將以申明至理之无辯也』
，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，亦皆作辯。
故起大小之差，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，大小並作小大。下文『知遠
近大小之物各有量』，元纂圖亦作小大。

死生者，日新之正道。

案覆宋本道下有也字。

是以涉日新而不悞。

案日字疑涉上『明終始之日新也』而衍，『涉新而不悞』

「與下」舍故而不驚」相耦，道藏褚伯秀本，覆宋本，焦竑本，皆無日字。

裁自足耳。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，裁並作纒。纒，裁，古通。任理而自殊。

案道藏成玄英本，覆宋本，焦竑本，殊下並有也字。從眾之所為。

案覆宋本為下有也字。

外事不棲於心。

案趙諫議本抗此句。道藏本，覆宋本，棲並作接，接蓋

棲之形誤。

則功名歸物矣。

案世德堂本則上有不字，蓋涉下文「故不聞」而衍。焦竑本則上有是字。

得者，生於失也。

案焦竑本也上有者字。

此區區者，乃道之所錯綜而齊之也。

案世德堂本，焦竑本，也上並有者字。

付之天均，恣之兩行。

案道藏褚伯秀本付上有能字，下之字作其，之猶其也。

成玄英本均誤地。齊物論篇正文：『是以聖人和之以是非，而休乎天鈞，（釋文：『鈞，本又作均。』）是之謂兩行。』即此注所本。

泛泛然无所在。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，泛泛皆作汎汎。汎，泛，古通。

掩御羣生，反之分內。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，掩並作奄。奄，掩，古通。

元纂圖互注本，世德堂本，分並誤公。

死生者，无窮之變耳。

案道藏本，趙諫議本，變上並有一字。

而四支，百體，五藏，精神，

案道藏褚伯秀本支作肢，成玄英本藏作臟。

而常全也。

案道藏成玄英本作『所以常全也。』

事雖接萬物。

案道藏成玄英本接作核，褚伯秀本作該。疑接誤為核，因復有臆改為該者耳。

可不穿落之乎？

案元纂圖互注本，世德堂本，可不二字並誤到。

驅步失節。

案道藏褚伯秀本步作馬。

俛然而自得矣。

案道藏本俛作悅。

而或者因欲有其身，而矜其能。

案覆宋本或作惑。

而傷其神器也。

案道藏成玄英本傷作蕩。

弃智慮。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，智並作知，作知是故書。

魄然忘其為，而任其自動。

案道藏成玄英本魄然作縱然，覆宋本為上有所字。

非樂然。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，然下並有也字。

不可強相希效。

案趙諫議本，焦竑本，效下並有也字。

非察辯所得。

案覆宋本辯作辨。

兩失之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，之下並有矣字。

願各有極。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，極下並有也字。

而云：『女安知魚樂』者，

案道藏本，覆宋本，焦竑本，女並作汝。

故循子安知之云，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，子並作汝。

外篇至樂注第十八

將以為有幾邪？

案各本幾並作樂，幾即樂之誤。

唯无擇而任其所遇者，乃全耳。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焦竑本，皆無者字。意林引亦無者字。耳作也。

今反以不得為憂，故愚。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，愚下並有也字。

內其形者，知足而已。

案趙諫議本作「內形知足，」蓋誤攬其者，而已，四字也。

故親其形者，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並無故字，與上文句法一律。

舉羣趣其所樂，乃不避死也。

案趙諫議本脫此十一字。

百姓足，

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，足並作定，蓋涉上文則定矣。而誤。

故皆化。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，故下並有物字。

則有不濟也。

案元纂圖互注本，世德堂本，濟並作齊。齊，濟，古通。

而迷困於憂樂之竟矣。

釋文：『竟，音境。』案道藏本，覆宋本，焦竑本，竟皆作境。

此莊子之旨也。

案道藏成玄英本子作生。

郭象莊子注校記卷三終



郭象莊子注校記卷四

外篇達生注第十九

有餘則傷也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並無也字。

守形太甚。

案釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，太並作大。

非我所制。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，非上並有知字。

无所偏為。

案焦竑本无上有以其二字。

故能御羣實。

案張湛列子黃帝篇注，引實下有也字。

非物所制。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，制下並有也字。

不以心使之。

案道藏褚伯秀本之作氣。

故曰藏。

案列子黃帝篇注引藏下有也字。

不慮而知，開天也。知而後感，開人也。

案成疏引兩也字上並有者字。

勸而不已。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，勸並作勸。勸與
勸同。

故其承蜩所失者，不過鎔銖之間也。

案元纂圖互注本，世德堂本，並抗故字。焦竑本也作耳
，列子黃帝篇注引向秀注同。

所失愈少。

案道藏成玄英本，覆宋本，少並誤多。御覽九四四引少
下有也字。

遺彼故得此。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，此下並有也字。列子黃帝篇

注，御覽九四引並同。

其唯无所矜重也？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作乎。也猶乎也。

不及於會通之適也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，不上並有皆字。

去其不及也。

案白帖二六引去作勉，義較長。御覽七二。引也作耳。

此過於出也。

案覆宋本此作是。

名極而實當也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也上並有者字。

十殺一耳，便大畏之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，『十殺一耳，』並作『夫塗

中十殺一人。』意林引『一耳』亦作『一人。』元纂圖

互注本，世德堂本，便並誤使。

而莫不冒之，斯過之甚也。

案意林引作『而莫肯畏之，斯愚民也。』

不問人獸也。

案道藏褚伯秀本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，

焦竑本，問並誤問。

回伏而涌出者，汨也。

案列子釋文，洪興祖楚辭九章補注，引回並作汨。汨。

回，古通。元纂圖互注本，世德堂本，涌並作湧，俗

故乃疑是鬼神所作耳。

案道藏成玄英本，覆宋本，耳並作也。

此言因物之易也。

案道藏成玄英本也上有者字。

故无所變從也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並誤疊所字。

識適者，猶未適也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，識上並有是知二字。

各任性分之適而至矣。

案道藏成玄英本矣下有哉字，蓋涉正文「彼又惡能无驚

乎哉」而衍。

外篇山木注第二十

言可終始處之。

案成疏引作「言可以終始處之也。」

謂蕩除其習中也。

案唐寫本冒作囟，冒卽囟之俗。

真謂欲使之南越。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，越下並有也字。

躓礙之謂。

案唐寫本礙作礙，同。

滯守之謂。

案唐寫本謂下有也字。據此，則上文「躓礙之謂」下，亦當有也字，文乃一律。

斯寄物以自載也。

案道藏成玄英本載作戴。戴，載，古通。唐寫本也上有

者字。

則无所不足也。

案唐寫本也上有者字。

則民各反守其分。

案唐寫本分下有矣字。

有之以為己私也。

案唐寫本也上有者字。

為人所役用也。

案唐寫本，焦竑本，也上並有者字。

斯非有人也。

案唐寫本也上有者字。

斯非見有於人也。

案唐寫本也上有者字。

欲令蕩然无有國之懷。

案唐寫本懷下有也字。

怕然抱一耳。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，
世德堂本，焦竑本，怕皆作泊。當以作怕為正，說文：
怕，無為也。

任其純朴而已。

案唐寫本而已下有也字。御覽六二七引亦有也字。（惟挽已字，朴而二字又誤到。）
无所欣悅。

案覆宋本欣悅作忻說。忻，欣，古通。道藏成玄英本，焦竑本，亦並作忻。說悅，古今字。釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，亦並作說。唐寫本悅下有也字。
任彼也。

案御覽六二七引也上有耳字。疑也一本作耳，寫者因並瀾入耳。

順乎眾也。

案御覽六二七引作「從於眾也」。山道藏成玄英本，覆宋本，眾並作梁，蓋涉正文「疆梁」而誤。用其不得不爾。

案唐寫本，焦竑本，爾下並有也字。

當故无損。

案焦竑本損下有也字，御覽六二七引同。

又心无常係。

案唐寫本係下有也字。

常從容處中。

案唐寫本，焦竑本，中下並有也字。

其於隨物而已。

案唐寫本而已下有耳字。

患害生於役知以奔競。

案唐寫本競下有也字。

則與眾為迕矣。

案唐寫本迕作忤。忤正作悟，迕正作午。午即悟也。說

文：午，悟也。悟，逆也。

將寄言以遺迹。

案唐寫本遺作遺，疑遺之形誤。

未之嘗全。



案唐寫本作『未之常全也。』

故還之。

案唐寫本之下有也字。

昧然而自行耳。

案唐寫本耳作也。

非由名而後處之。

案唐寫本之下有也字。

而名迹皆去。

案唐寫本去下有也字。

忠情任彼。

案唐寫本情作心。

取於棄人間之好也。

案唐寫本也作耳。

故為鳥獸所不畏。

案唐寫本畏下有也字。

布謂匹帛也。

案道藏成玄英本，覆宋本，匹並作財。

无利故淡，道合故親。

案元纂圖互注本，世德堂本，无並作去，親下並有也字。

。焦竑本无亦作去，疑无之形誤。

天屬也。

案唐寫本也上有者字。

然則有故而合，必有故而離矣。

案唐寫本合下有者字，矣作也。

不矯之以利也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，不上並有故字。

朴素而足。

案唐寫本足下有矣也二字。疑矣一本作也，寫者因並溷入耳。道藏褚伯秀本，焦竑本，足下並有也字，可證也。

則申其長枝。

案釋文本，覆宋本，焦竑本，枝並作技，是也。枝蓋技之形誤，或涉正文「攬蔓其枝」而誤。

莫之能害。

案唐寫本害下有也字。

唯安之，故易。

案唐寫本易下有也字，文選陸士衡樂府詩注引同。

物之儻來，不可禁御。

案元纂圖互注本，世德堂本，儻並作倘，御並作禦。倘與儻同。御，禦，古通。道藏本，覆宋本，焦竑本，皆

作禦。文選陸士衡樂府詩注引同。唐寫本亦作禦，禦下
有也字。

言變化之无窮。

案唐寫本，焦竑本，窮下並有也字。

皆自然。

案唐寫本，道藏本，焦竑本，然下並有也字。

所謂『不識不知，而順帝之則』也。

案唐寫本無而字，也上有者字。道藏褚伯秀本，焦竑本
，亦並無而字。

斯待天而不受其損也。

案唐寫本也上有者字。道藏成玄英本也作已，非已求而取之。

案唐寫本之下有也字。

止於形質而已。

案唐寫本而已下有矣字。

受之而已。

案唐寫本而已下有耳字。淨土三部經音義集二引同。

避禍之速。

案唐寫本速下有也字。

畏人而入於人間。

案道藏本，覆宋本，人間並作人舍。

故天下樂推而不厭。

案道藏本，覆宋本，厭並作馱，文選陸士衡樂府詩注引同。
。馱厭，古今字。

斯无受人益之所以為難也。

案文選陸士衡樂府詩注引也作矣。

莫覺其變。

案唐寫本變下有也字。

凡所謂天，皆明不為而自然。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，天下並有者字。唐寫本自然

下有耳字。

自然耳，故曰性。

案唐寫本作「自然自然耳，故曰性也。」自然二字不當疊，蓋寫者誤衍也。

故忘之。

案唐寫本之下有耳字。

恒相為累。

案唐寫本累下有也字。

物亦有欲之。

案唐寫本之下有也字。

許，問之也。

案唐寫本作「訊，問也。」此許卽訊之誤，許無問義。今本正文訊亦誤許。（說詳莊子校釋。）

世有夷險。

案唐寫本世上有而字。

以見問為戮。

案唐寫本，焦竑本，戮下並有也字。

下痛病其一身也。

案唐寫本下有而字。

无時而可。

案唐寫本，趙諫議本，道藏褚伯秀本，焦竑本，可下並有也字。

外篇田子方注第二十一

而獨任自然。

案唐寫本自然下有也字。

故真不失。

案唐寫本失下有也字。

夫清者鬼於大絜。

案唐寫本，道藏本，世德堂本，焦竑本，絜皆作潔，成疏引同。潔，絜，古通。作絜是故書。

與天同也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，與下並有則字。

而物邪自消。

案唐寫本消下有也字。

自覺其近。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，近下並有也字。

槃辟其步，逶蛇其迹。

案唐寫本，道藏本，焦竑本，槃辟並作盤辟，同。道藏成玄英本逶蛇作逶迤，成疏亦作逶迤，同。唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，迹下並有也字。

乃哀之大也。

案唐寫本也上有者字。

足成行功也。

案唐寫本足上有而字。

竟不亡。

案唐寫本，焦竑本，亡下並有也字。

待顯謂之生。

案唐寫本生下有耳字。

則化盡无期也。

案唐寫本也作矣。

與變俱往，故曰徂。

案道變褚伯秀本，焦竑本，與上並有而字。唐寫本徂下有也字。

故雖執臂相守。

案唐寫本執作交，文選江文通雜體詩注引同。今本作執，疑涉上句不可執而留山而誤。

若哀死者，則此亦可哀也。

案唐寫本死下無者字，也上有者字，文選江文通雜體詩注引同。

恒无駐顏史。

案唐寫本須臾作斯須。

言女殆見吾所以見者耳。

案唐寫本，道藏本，女並作汝。作女是故書。下文兩汝字，元纂圖互注本，世德堂本，並作女。

汝安得有之？

案唐寫本之下有邪字。

恒欲不及。

案唐寫本及下有也字。

不問賢之與聖，未有得停者。

案唐寫本無之與二字，者下有也字。道藏褚伯秀本亦無

之與二字。

而與物无不冥也。

案唐寫本也上有者字。

寂泊之至。

案唐寫本作可旁泊之至也。山焦竑本至下亦有也字。

初未有而款有。

案道藏褚伯秀本初下有者字，款作條。條當作條，从火者俗誤。焦竑本初下亦有者字，款誤款。道藏成玄英本

，趙諫議本，世德堂本，款亦並誤款。

故遊於物初，然後明有物之不為而自有也。

案唐寫本初上有之字，也作耳。

欲令仲尼必求之於言意之表也。

案道藏成玄英本，覆宋本，求下並無之字，有之字文意較完。

明其自爾。

案唐寫本，焦竑本，爾下並有也字。

未嘗守故。

案唐寫本，焦竑本，故下並有也字。

自爾，故无功。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，功下並有也字。



隨之不見其後。

案唐寫本後下有者也二字。

而不失大常故。

案唐寫本故下有也字。趙諫議本故作也，蓋挽故字也。

愈不足患。

案唐寫本作「逾不足患也」。

所謂縣解。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，縣解下並有也字。

甕中之蠅蠊。

案釋文，御覽九四五，杜工部草堂詩箋五，引蠅蠊下並

有也字。

神閒而意定。

案唐寫本作「神閒而意定也。」山釋文閒亦音閑。道藏諸
伯秀本定下亦有也字。

聊以辛歲。

案唐寫本作「聊以辛歲也。」山辛卽卒之形誤，各本皆作
卒。

竟无所求。

案唐寫本，焦竑本，求下並有也字。

其於假釣而已。

案唐寫本而已下有耳字。

絜然自成，則與眾務異也。

案唐寫本絜作挈，也作矣。挈，絜，古通。

（庚桑楚篇）

正文：「其妾之絜然仁者遠之，」覆宋本作絜，即其比

。）道藏本，趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，焦

竑本，絜並作潔。潔，絜，亦通。（說已見前。）

乃可以及天下也。

案唐寫本也作耳。

斯盡之也。

案唐寫本也上有者字。

當悟未悟之須。

案各本須並作頃，是也。須字涉上可斯須而誤。左手如拒。

釋文：『拒，音矩。本亦作矩字。』案御覽七四引拒正作矩。道藏本，覆宋本，焦竑本，拒下並有石字。『左手如拒石，』與下『右手如附枝』對文。

箭適去，復歛沓也。

案唐寫本適作鎬。鎬蓋鎬之誤，列子黃帝篇注引適正作鎬，適卽鎬之借。御覽七四五引去上有放字。唐寫本歛作捶。捶疑插之誤，（俗書畐，或作函。垂，或作畐。

形近易濶。〕插，歛，古通。列子注引歛作往。

箭方去。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作「前」失去。〕御覽七四
五引方作放。

已復寄杯於肘上。

案道藏成玄英本，覆宋本，已並作也，屬上絕句。也疑
已之形誤。列子黃帝篇注引已作以。以，已，古通。道
藏褚伯秀本，焦竑本，杯下並有水字。御覽七四五引同
。疏：「復寄杯水，疑成本原有水字。唐寫本無上字
，列子注，御覽，引並同。」

言其敏捷之妙也。

案御覽七四五引妙作甚。

不動之至。

案唐寫本至下有也字。

揮斥，猶縱放也。

案釋文引縱放作放縱。

有懼，而所喪多矣。

案列子黃帝篇注引喪下有者字。

豈唯射乎？

案唐寫本乎下有也字。疑乎一本作也，寫者因並瀾入耳。

謂无可无不可。

案唐寫本不可下有耳字。

伏戲黃帝者，

釋文：「戲，音義。山案道藏成玄英本戲作犧。義犧，

古今字。

故其名不足以友其人也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，其人並作於人。

割肌膚以為天下者，彼我俱失也。使人人自得而已者，與人而不損於己也。

案唐寫本兩也字上並有者字。

而放於自得之地也。

案唐寫本放下有物字，蓋涉上『為物』而衍。

不以亡為亡。

案道藏成玄英本不下有足字，蓋涉下文『不足』，或涉

正文『不足』而衍。

存亡更在於心之所措耳。夫下竟无存亡。

案唐寫本，覆宋本，措並誤措。各本夫皆作天，夫即天

之誤。唐寫本，道藏本，下『存亡』下並有也字。

外篇知北遊注第二十二

稱德而不至也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

故矯效之所由生也。

案趙諫議本效作教，教，效，古通。

故化物不難。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，不難並作无難也。

无猶不也。

不以為異。

案唐寫本不以下有死生二字，當從之。道藏褚伯秀本，

焦竑本，不以下亦並有生死二字。

明月自然者，

案各本月並作夫，是也。月字涉明字偏旁而誤。

則夫自然之宜物，

案各本宜並作冥，是也。宜乃冥之壞字。

與天地不異。

案治要引『不異』作『無異者』。

夫死者已自死，生者已自生。圓者已自圓，方者已自方。

案道藏成玄英本，覆宋本，生者上，方者上，並有而字。

豈待為之而後存焉？

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，焉並作哉。

非无亦无以容其質。

案趙諫議本，焦竑本，質下並有也字。

挈然有形，則不神。

案元纂圖互注本挈作絜，焦竑本作潔。潔，絜，挈，古通用。（說已見前。）焦本神下有矣字，與上文句法一律。身非汝所有。

案列子天瑞篇注引身作有，疑是。

非汝有也。

案列子天瑞篇注引汝下有之字。

氣自委結而蟬脫也。

案韻府羣玉十四引而作如，而猶如也。疏：「猶如蟬脫也，」亦以而為如。

而无所資借。

案道藏成玄英本借作也，疑借下原有也字。

皆由精以至粗。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，粗下並有也字。

容恣无量。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，量下並有也字。文選王仲寶

褚淵碑文注引同。

可謂魏魏。

案道藏本，覆宋本，魏魏並作魏魏，魏卽魏之隸省。然其知慧自相齒可。

案各本可皆作耳，可卽耳之誤。

言天下未有不變也。

案淨土三部經音義集二引也上有者字。

俱是化也。

案淨土三部經音義集二引也作耳。

變化烟燭。

案元纂圖互注本，世德堂本，烟並作煙。烟卽煙之重文。

。釋文本烟煨作細緼，道藏褚伯秀本，焦竑本，並作氤
氲，本字作壹壹。

若形之，

案道藏成玄英本，覆宋本，之下並衍形字。

恍然不覺，乃至。

案焦竑本恍作恍。

故大得。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，得下並有也字。

欲令壯子指名所在。

案成疏引在下有也字，焦竑本正有也字。

言无所不在。

案韻府羣玉二十引言下有道字。據疏：『言道無不在，』
『則有道字是。』

若遊有，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，遊下並有乎字。

寥然空虛。

案文選江文通雜體詩注引虛下有也字。

則理未動而志已驚矣。

釋文：『驚，本亦作驚。』案作驚是也，驚乃驚之形誤。

。道藏成玄英本，覆宋本，並作至，亦通。

大知遊乎寥廓。

案道藏成玄英本，覆宋本，遊並誤由。

人之宗主。

案道藏成玄英本，覆宋本，焦竑本，主下並有也字。文

選劉孝標辨命論注引同。

故默成乎不聞不見之域。

案唐寫本不見下有不言二字，當從之。不言二字，本正文「道不可言，言而非也」而言，今本挽去，則文意不完矣。

玷捶鉤之輕重，而无豪芒之差也。

案道藏本，覆宋本，玷並作拈。釋文引刁而无豪芒之差也，山作刁而不失豪芒也。山

思求更致不了。

案舊鈔本文選鮑明遠代君子有所思注引了下有也字。

是以夫有之為物，

案道藏成玄英本，覆宋本，夫並誤无。

死與生各自成體。

案道藏成玄英本體上有一字。據疏：刁死生聚散，各自成一體耳。山則有一字是。

吾以陰陽為先物。而陰陽者，

案道藏成玄英本者上挽「為先物而陰陽」六字。

故思流百代而不廢也。

案道藏成玄英本故作者，屬上絕句。

方能與物化耳。

案各本方並作乃，乃猶方也。道藏成玄英本耳上有者字。

則足而止。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，止下並有也字。

猶故和之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，故並作能。

雜篇庚桑楚注第二十三

畫然飾知，挈然矜仁。

案道藏成玄英本，覆宋本，挈並作絜。古鈔卷子本知下，
仁下，並有也字。

鞅掌，自得。

案古鈔卷子本自得下有者也二字。焦竑本有也字。

異其棄知而任愚。

案古鈔卷子本，焦竑本，愚下並有也字。

无近功。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，功下並有也字。

夫春秋生成，皆得自然之道。

案道藏成玄英本，覆宋本，成並作氣，蓋涉正文可春氣發而誤。古鈔卷子本自然作自爾。

不欲為物標杓。

案古鈔卷子本杓下有也字。

聃云：功成事遂，而百姓皆謂我自爾。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，可聃云，山並作可老子云。

山褚本自爾作自然，今本老子同。

故不釋然。

案古鈔卷子本然下有耳字。

去利遠害乃全。

案古鈔卷子本『乃全』作『乃身全耳』。

若嬰身於利祿，則粗而淺。

案道藏褚伯秀本嬰作櫻，作嬰是故書。古鈔卷子本淺下

有也字。

二子，謂堯舜。

案古鈔卷子本舜下有也字。釋文引同。

而殖穢亂也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，殖並作植。植，殖，古通。

无所治為，乃濟。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，「乃濟」，「山」並作「乃克濟耳」。

以待其所尚。

案古鈔卷子本尚下有也字。

非盜如何？

案古鈔卷子本何下有也字。

无所復顧。

案古鈔卷子本顧下有也字。

以致斯弊。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作「」而致斯弊也。「」而猶以也。古鈔卷子本弊下亦有也字。

則不可強相法效也。

案道藏成玄英本，覆宋本，強並作疆，疆當作彊。彊，彊，正作彊，彊方。說文：「彊，迫也。彊方，古文从彊。」今則用強或彊，而彊，彊字廢矣。

未有閉之。

案古鈔卷子本作「」未有門之者也。「」外物篇正文：「」不
如兩忘而閉其所譽。「」注：「」閉者，閉塞。「」門亦並作
閉，與此同例。

將有聞也？

案古鈔卷子本作「將有聞之者邪？」道藏褚伯秀本作「將有聞之者。」焦竑本作「將有聞之者耳。」釋文本，道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，聞皆作聞。聞卽聞之誤。褚本者下蓋挽耳字。挾三言而來故。

案古鈔卷子本，焦竑本，故下並有也字。捷，闕捷也。

案古鈔卷子本捷作捷，捷卽捷之借。

若乃聲色獲於外，

案古鈔卷子本韞作獲，下同。獲亦借為韞。

固必无得天失。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，趙諫議本，天並作无。

覆宋本，世德堂本，焦竑本，並作無。天即无之誤。道

藏成玄英本，元纂圖互注本，並作已，已亦无之誤。

偏韞由不可。

案古鈔卷子本，焦竑本，由並作猶。猶，由，古通。道

藏褚伯秀本作尚。

將耳目眩惑於外，

案古鈔卷子本惑作或。或，惑，古通。

雖繫乎以執之。

案道藏本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，繫乎皆作繁手，當從之。『繁手以執之，』本正文『繁而捉』而言，繫乎即繁手之誤。古鈔卷子本繁亦誤繫。

弗能止也。

案古鈔卷子本止也作正矣。正乃止之誤。

不離其性。

案古鈔卷子本，焦竑本，性下並有也字。

无追故迹。

案古鈔卷子本，焦竑本，迹下並有也字。

全我而不效彼。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，彼下並有也字。

无節礙也。

案道藏褚伯秀本礙作破，同。

不由於喜怒。

案古鈔卷子本，焦竑本，怒下並有也字，與下文句法一律。

非係於色也。

案古鈔卷子本也上有者字。

无所趣。

案古鈔卷子本，焦竑本，趣下並有也字。與上文句法一律。

若能自改而用此言，便欲自謂至人之德。

案趙諫議本，悅若字及便欲自三字。古鈔卷子本德下有也字。

明非自爾。

案古鈔卷子本自爾下有者也二字，焦竑本有也字。皆與物共。

案古鈔卷子本，焦竑本，共下並有也字。

謂已便可得此言而至邪？

案古鈔卷子本邪作也。

非自至耳。

案古鈔卷子本耳上有者字。

禍福生於失得，人災由於愛惡。

案道藏褚伯秀本失得作得失，淨土三部經音義集二引同

。古鈔卷子本災作灾，同。本字作𡗗，說文：「𡗗，害也。」

无自而來。

案古鈔卷子本作「无自而出矣。」

夫德字泰然而定。

案元纂圖互注本，世德堂本，字並誤與。

非人耀。

案古鈔卷子本耀作曜，曜下有也字。耀與曜同，正字作

耀。道藏褚伯秀本，焦竑本，耀下亦並有也字。

所以常泰

案古鈔卷子本泰下有也字。

而自然獲助也。

案趙諫議本挽自然二字。

俱以泰然而自得之，非為而得之也。

案古鈔卷子本上『得之』下有耳字，也上有者字。

雖言非辯。

案古鈔卷子本辯下有也字。

不可強知，故止斯至也。

案道藏成玄英本，覆宋本，強並作彊，並無也字。古鈔

卷子本也作矣。

理終不能。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，能下並有也字。

而順其成形。

案古鈔卷子本形下有耳字。

非虞而出之。虞者，億度之謂。

案古鈔卷子本出之下有者也二字，謂下有也字。

非慢中而敬外。

案古鈔卷子本外下有者耳也三字，耳字蓋涉上句而行。

天理自有窮通。

案古鈔卷子本，焦竑本，通下並有也字。

有為而致惡者，乃是人。

案古鈔卷子本，焦竑本，人下並有耳字。道藏褚伯秀本

人下有也字。

故其誠不滑。

案古鈔卷子本滑下有也字。

清暢故憂患不能入。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，入下並有也字。

其實非持。

案古鈔卷子本持下有也字。

若知其所持，則持之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，則並作而，容齋續筆七引同

。而猶則也。古鈔卷子本之下有矣字。

持則失也。

案古鈔卷子本也作矣。

此妄發作。

案古鈔卷子本作下有者也二字。

何由而當？

案古鈔卷子本當下有邪字。

事不居其分內。

案古鈔卷子本內下有也字。

乃為得也。

案古鈔卷子本也作耳。

則獨行而不懼。

郭象莊子注校記卷四

案淨土三部經音義集二引懼下有矣字。

行不由於名。

案古鈔卷子本名下有也字。

因而用之。

案古鈔卷子本之下有耳字。

猶借彼而販賣也。

案古鈔卷子本也上有之字。

人已見其跂矣，而猶自以為安。

案古鈔卷子本跂作企，下同。安下有也字。企，跂，古通。成疏亦作企。道藏褚伯秀本安下亦有也字。

窮謂終始。

案古鈔卷子本，焦竑本，始下並有也字。

跂者不立，焉能自容？不能自容，焉能容人？人不獲容則去也。

案古鈔卷子本容並作終，也作矣。終字疑涉上『窮謂終始』而誤。

身且不能容，則雖己非己，況能有親乎？故盡是他人。

案古鈔卷子本非己下有也字，人下有耳字。

燋火疑冰。

案古鈔卷子本，道藏本，焦竑本，燋並作焦，疑並作凝

。焦，燹，古通。疑，凝，古通。元纂圖互注本，世德堂本，燹並誤樵，冰並誤水。趙諫議本疑亦作凝。道藏成玄英本，覆宋本，冰亦並誤水。

故不可逃。

案古鈔卷子本逃下有耳字。道藏褚伯秀本，焦竑本，逃下並有也字。也猶耳也。

而道皆通。

案古鈔卷子本通下有焉字。

則其死不久。

案古鈔卷子本久下有矣字。

乃得生。

案古鈔卷子本生下有耳字。道藏褚伯秀本，焦竑本，生
下並有也字。

何異於鬼？

案古鈔卷子本鬼下有哉字。

歟然自生，非有本。

案道藏成玄英本，焦竑本，歟並誤歟，下同。古鈔卷子
本生下有耳字，本下有也字。

歟然自死，非有根。

案古鈔卷子本死下有耳字，根下有也字。

其所出，无根竅以出之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，所出下並有者字。古鈔卷子本之作也，疑也上挽之字。

而四方上下未有窮處。

案古鈔卷子本處下有也字。

而古今之長无極。

案古鈔卷子本極下有也字。

死生出入，皆欬然自爾。无所由。

案古鈔卷子本自爾下有自爾耳三字，當從之。齊物論篇

注：『然則生生者誰哉？塊然而自生耳。自生耳，非我

生也。𠂔與此文例同。道藏褚伯秀本，焦竑本，无上並有而字。

故无所見其形。

案古鈔卷子本『見其形』作『見也』。𠂔也上疑脫『其形』二字。

天門者，萬物之都名也。

案古鈔卷子本無門字，當從之。疏：『天者，自然之謂也。』疑成本亦無門字。今本門字，涉正文『天門』，𠂔或涉下『謂之天門』而衍。齊物論篇注：『故天者，萬物之總名也。』𠂔可為旁證。

然有聚散隱顯，

案世德堂本，焦竑本，有並誤則。

竟无出入。

案古鈔卷子本入下有也字。

則无門也。

案古鈔卷子本也作矣，成疏引同。

豈有之所能有乎？

案古鈔卷子本乎作哉。

若无能然有，

案各本然並作為，然即為之誤。

則遂无矣。

案古鈔卷子本矣作也。

而不生生。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，生生下並有也字。

然已分矣。

案古鈔卷子本，道藏成玄英本，覆宋本，矣並作也。然俱能无是非於胷中，故謂之公族。

案古鈔卷子本中下有者也二字，族下有也字。

已復差之。

案古鈔卷子本之作矣。

直聚氣也。

案古鈔卷子本也作耳。

則各是其所是矣。是无常在，故曰移。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，矣並作也。古鈔

卷子本移下有也字。

故試言也。

案古鈔卷子本『也』作『之耳。』

物各有用。

案古鈔卷子本用下有也字。

偃謂屏廁。

案古鈔卷子本，焦竑本，廁下並有也字。釋文，天中記十五引並同。

寢廟則移饗燕，屏廁則以偃溲。

案各本移皆作以，是也。移字涉正文「移是」而誤。道藏褚伯秀本饗食作享。享，饗，古通。元纂圖互注本，世德堂本，廁並誤則。

則均耳。

案古鈔卷子本「耳」作「矣」矣也。「耳」矣，也，並與耳同義。疑耳一本作矣，一本作也，寫者因並溷入耳。

生則所在皆本也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，並挽生字。
而各師其知。

案古鈔卷子本，焦竑本，知下並有也字。
无是非也。

案古鈔卷子本也上有者字。

物各謂己是，足以為是非之主。

案古鈔卷子本謂上有自字，主下有也字。

人皆謂己是，故莫通。

案古鈔卷子本人下疊人字，通下有也字。
非直脫也。

案趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，直皆誤真。

古鈔卷子本也上有爾字。

不能隨所遇而安之。

案古鈔卷子本之作也，也上疑挽之字。焦竑本之下有也字，可證也。

何移之有？

案古鈔卷子本有下有哉字。

同共是其所同。

案古鈔卷子本所同下有耳字。

稱己脫誤以謝之。

案古鈔卷子本之下有也字。

言嫗詡之，无所辭謝。

案道藏褚伯秀本嫗作偃。偃，嫗，古通。古鈔卷子本謝下有也字。

明恕素足。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，足下並有也字。

斯乃禮之至也。

案古鈔卷子本也上有者字。

非自然知。

案古鈔卷子本知下有者也二字。道藏褚伯秀本，焦竑本，知並作也，也上蓋脫知字。

而仁已至也。

案古鈔卷子本，道藏成玄英本，覆宋本，也並作矣。

金王者，小信之質耳。至信則除矣。

案各本王皆作玉，王卽玉之壞字。古鈔卷子本至信二字誤到。道藏褚伯秀本，焦竑本，至信並作大信。

所以為自然。若知而後為，則知偽也。

案古鈔卷子本自然下有也字，偽也作偽矣。

則為強動者耳，故失也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並作「則為彊動者，所以失也。」

動而效彼，則亂。

案元纂圖互注本，世德堂本，彼並誤被。古鈔卷子本亂下有也字。

有彼我之名，故反。各得其實，則順。

案古鈔卷子本反下，順下，並有也字。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，各並誤名。道藏褚伯秀本，焦竑本，順下亦並有也字。

理常俱。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，俱下並有也字。

卽俚於人矣。

案古鈔卷子本吳作也。

卽是能天。

案古鈔卷子本天下有也字。

都不知而任之，斯而謂工乎天。

案古鈔卷子本作「」都不知其任之，斯所謂工乎天也。ㄚ

道藏褚伯秀本，焦竑本，並無下而字。

物必逃之。

案古鈔卷子本之下有也字。

則逃將安在？

案古鈔卷子本「安在」作「安之也」。

既以虧殘，則不復以好醜在懷，故移而棄之。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，既以並作既已，在並作存。

以猶已也，在猶存也。古鈔卷子本在亦作存，移作移，

之下有耳字。

故不畏死。

案古鈔卷子本死下有也字。

不識人之所惜。

案古鈔卷子本，焦竑本，惜下並有也字。

則自然為天人。

案古鈔卷子本人下有耳字。

有不能為生之意也。

案古鈔卷子本也作耳。

豈求无為於恍惚之外哉？

案古鈔卷子本恍惚作忽恍，哉作也。道藏本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，恍並作恍。當以作恍惚，或作忽恍為正。（說文無恍，惚字。

雜篇徐元鬼注第二十四

嗜欲好惡，

案釋文本，世德堂本，嗜並作者。者，嗜，古通。作者是故書。元纂圖互注本嗜誤情。

不悅其言。

案釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，悅並作說，作說是故書。

是直樂鵠以鍾鼓耳。

案元纂圖互注本，世德堂本，鍾並作鐘。作鍾是故書。

各思其本性之所好。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，好下並有也字。

如此，逮天地之平也。

案各本逮並作違，逮卽違之形誤。

愛已偽也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

鶴列，陳兵也。麗譙，高樓也。

案御覽三百一引「陳兵」作「陣名」。山釋文引「高樓也」

山作「樓觀名也」。山初學記二四引作「戰樓名也」。山天

中記十四引高亦作戰。

得中有逆，則失耳。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，耳並作矣。矣猶耳也。

則雖尅，非己勝。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本

，焦竑本，尅皆作尅。道藏成玄英本，覆宋本，並作克

。克，尅，尅，古通用。

甲兵无所陳，非偃也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，甲上並有使字，非上並有而

字。

名自若，則无事矣。

案各本名皆作各，名卽各之壞字。

日出而遊，日入而息。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，遊並作作，息下並有也字。

疏：『畫作夜息，』疑成本遊亦作作。讓王篇正文：『

日出而作，日入而息，』卽此注所本。文選謝靈運石門

新營所住四面高山迴溪石瀨茂林修竹詩注，擬魏太子鄴

中集詩注，引息下亦並有也字。

事由民作。

案元纂圖互注本，世德堂本，民並壞為氏。

馬以過分為害。

案治要引以作既，御覽七九引作已。

而去其過分。

案元纂圖互注本，世德堂本，分並誤公。

故可圍也。

案世德堂本，焦竑本，並挽此句。

非強之也。

案道藏成玄英本，覆宋本，強並作彊。

所以比。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，比上並有相字。

物得所嗜而樂也。

案釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，嗜並作者。
謂誤中者也。

案御覽七四五引也作耳。

言不可也。

案御覽七四五引也作矣。

今改此一弦，而二十五弦皆改。

案道藏成玄英本，覆宋本，上弦字並作絃，褚伯秀本兩
弦字皆作絃。作弦是故書。

未為獨能其事也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，為字並錯在能字下。

惠子便欲以此為至。

案元纂圖互注本，世德堂本，便並誤使。

出便與手不保其全。

案元纂圖互注本，世德堂本，手並誤子。

恐其破傷。

案釋文引傷下有也字。

而亦未始自非。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，非下並有也字。

忘言之封。

案各本封並作對，封卽對之誤。

若皆聞見，則事鍾於己，而羣下无所措手足，故遺之可也。未能盡遺，故僅可也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並挽此三十字。列子力命篇注引若皆作若有，措下有其字，盡遺作盡其道，僅下有之字。

而狙猶能搏。

案道藏成玄英本，覆宋本，能搏並作搏之，搏上蓋挽能字。褚伯秀本，焦竑本，搏下並有也字，御覽七四五，

九百十，引並同。之猶也也。老子：『江海所以能為百谷王者，以其善下之。』編珠一引作也。莊子讓王篇：

『寡人不攬也。』古鈔卷子本作之，並其比。而任夫素朴。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，朴下並有也字。

此謂仲尼。

案釋文引仲尼下有也字，焦竑本亦有也字。

非至如何？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，如並作而，而猶如也。

故凶。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，焦竑本，山下並有也字。

唯自然乃德耳。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，德並作得。德猶得也。

不舍己而求物。

釋文：『舍，音捨。』案道藏成玄英本，覆宋本，舍並作捨。

非摩拭。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，拭下並有也字。

物乃報之。

案唐寫本之下有耳字。

則不可奈何也。故泣之。

案唐寫本也上有者字，泣下無之字。

故不如刪之易售也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，易上並有則字。

將偽以為之。

案唐寫本，趙諫議本，之下並有也字。

將假斯器以獲其志。

案唐寫本志下有也字。

則其斷正，不制乎一人。

案道藏本，覆宋本，焦竑本，並作『則其斷制，不止乎

一人。止當從之。止誤為正，又與制字誤錯，則不可通矣。唐寫本作止則其斷止，不制乎一人矣。止字雖不誤，仍與制字誤錯。

萬物萬形，而以一劑割之，則有傷也。

案唐寫本形作刑，（下同。）劑作齊，也作矣。刑，形古通。齊，劑，古通。

外賢，則賢不偽。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，偽下並有矣字。

豈知我之獨化於玄冥之境哉？

案釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，境並作竟，作竟

是故書。

非夫通變邈世之才，

案世德堂本，焦竑本，邈並作貌。（元纂圖互注本作貌，蓋貌之壞字。）貌即古邈字。

皆豕豷者也。

案者字疑涉上「利者」而衍。唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，皆無者字。

若少則未成，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，則並作而。

曾不崇朝，可乎？

案唐寫本朝下有也字。

非好而致之。

案唐寫本之下有者也二字。道藏成玄英本，覆宋本，之並作也，也上疑抗之字。

豈比而利之？

案唐寫本之下有哉字。

於舜則形勞。

案唐寫本勞下有也字。

未能无其耳目心意也。

案唐寫本也上有者字。

未能去繩而自平。

案唐寫本平下有也字。

未能絕迹而玄會。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，會下並有也字。

事斯得。

案唐寫本得下有矣字。

事愈荒。

案唐寫本作「事逾荒矣。」

則无賤。

案唐寫本賤下有也字。據此，則下文「則无貴」下，亦

當有也字，句法乃一律。

貴賤有時。

案元纂圖互注本，世德堂本，貴並誤容。

各適一時之用。

案元纂圖互注本，世德堂本，適下並有其字。

有形者，自然相與為累。唯外乎形者，磨之而不磷。

案唐寫本累下，磷下，並有也字。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，乎並作夫，夫猶乎也。

而不自覺。

案唐寫本覺下有也字。

恃源往也。

案唐寫本作「恃原往耳。」（正文源亦作原。）源卽原之俗。

所以為審。

案唐寫本審下有也字。

有意則无崖，故殆。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，崖並作涯。涯，崖，古通。

唐寫本殆下有也字。

所以貴其无能，而任其天然。

案唐寫本貴其作貴夫，天然下有也字。焦竑本天然下亦有也字。

則其功不作而成。

案唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，成下並有矣字。

欲速則不果。

案唐寫本果下有也字

謂有其知能。

案唐寫本能下有者也二字。

則大均也。

案唐寫本也作矣。

體之使各得其分。

案唐寫本分作方，涉下文方字，或涉正文方字而誤。
故我述而不作。

案唐寫本作下有也字，成疏引同。
故似不辭。

案唐寫本解下有耳字。

用彼知也。

案唐寫本也作耳。

應物宜而无方。

案唐寫本，焦竑本，方下並有也字。

各以其分。

案唐寫本，焦竑本，分下並有也字。

故不可相代。

案唐寫本代下有也字。

故忘己任物之理，

案元纂圖互注本，世德堂本，任並誤恁。

奚為而惑若此也。

案唐寫本惑作或，（下同。）也作乎。

隨世為名也。

案唐寫本也作耳。

雜篇則陽注第二十五

不能赴彭陽之意。

案道藏本，覆宋本，意並作急。意蓋急之形誤。

通彼而不喪我。

案道藏成玄英本，覆宋本，而並誤人。褚伯秀本，焦竑本，我下並有也字。

將以靜秦之風，

案各本秦並作秦，秦即秦之形誤。

无外内而皆洞照。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，外内並作内外。

習性如何。

案各本習並作非，習卽非之誤。道藏褚伯秀本，焦竑本，如並作而。

陞者自俊。

案各本並作冫作者自作，冫是也。陞，俊，並誤字。

帥性而動。

案道藏成玄英本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，帥皆作帥，蓋帥之形誤。或涉上文冫帥其天然冫而誤。

道藏褚伯秀本，焦竑本，帥並作率。率，帥，古通。

任知其行。

案趙諫議本其作而。

人與之名。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，名下並有也字。

則有時而發也。

案各本發並作廢。廢，發，古通。莊子列御寇篇：『曾不發藥乎？』釋文引司馬本作廢。荀子禮論篇：『大昏之未發齊也，』史記禮書作廢。列子仲尼篇：『發无知，何能情？發不能，何能為？』釋文引一本作廢。皆其比。

若愛之由乎聞知，則有時而衰也。

案趙諫議本脫此十三字。

故能久。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，久下並有也字。

雖危猶聞，況聖人之无危？

釋文：聞，音聞。元嘉本作聞。案道藏褚伯秀本，焦竑本，聞亦並作聞，无危下並有乎字。

物自成。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，物上並有而字。

何不試舍其所為乎？

案道藏成玄英本，覆宋本，為下並有之字，疑涉正文。『舍之』而衍。

況又下斯邪？

案道藏本，覆宋本，下斯並誤不師。

都无，乃冥合。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，合下並有也字。

司御史屬，亦故隨物之自成也。

案各本史並作之，故並作能，當從之。史，故，並誤字。
。道藏成玄英本，覆宋本，成並作然，疑誤。『隨物之自成，』本正文『隨成』而言。

已過之迹耳。

案元纂圖互注本，世德堂本，耳並誤而。

若有纖介之慮，

案道藏本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，介皆作芥。芥，介，古通。

以輔萬物之自然也？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作邪。

則歲日之計除也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也並作矣。

試知所爭者，

案各本試並作誠，試卽誠之誤。

謂今四海之內。

案道藏成玄英本，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，
世德堂本，焦竑本，內下皆有也字。

曾不足聞。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，聞下並有也字。

與民同。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，同下並有也字。

退不枯槁。

案文選賈誼弔屈原文注引槁下有也字，焦竑本亦有也字

規是生也。

案趙諫議本規是誤視長。

譬无水而沈也。

案文選張景陽雜詩注，七命注，引譬下並有如字。

无為之至。

案焦竑本作「無所不至也」。元纂圖互注本，世德堂本，為之亦並作所不。道藏褚伯秀本至下亦有也字。

夫遁離滅亡，以眾為之所致也。若各至其極，則何患也？

案道藏成玄英本遁作遜，遜，遁，古通。元纂圖互注本

世德堂本，焦竑本，至並作致，致，至，古通。道藏褚伯秀本則下有有字。

形扶踈，則神氣傷。

案各本扶並作扶，扶卽扶之誤。道藏成玄英本傷誤暢。

殺人大蓄。

案道藏成玄英本蓄作災，下同。災，蓄，古通。本字作𡵓。

非病如何？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，如並作而。

則民自得矣。

故自責。

案趙諫議本，焦竑本，責下並有也字。

輕其所□，則皆勝。

案各本所下並有任字，當據補。

士□何許得其真□？

案道藏成玄英本，覆宋本，並作「士民何以得其真乎？」

此文稅民，乎，二字，當據補。趙諫議本，道藏褚伯

秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，皆作「士於何許得其真乎？」於當作民，士民二字，本正文「士民」而言。

唯无其生，亡其出者，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，亡並作無。亡即古無字。疏

：「故知無生無出，亦以亡為無。」

知其寡矣。今不恃物以知，而自尊其知。

案道藏成玄英本，覆宋本，知其並作知甚，尊下並挽其字。

非大疑如何？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，如並作而。

亦可謂善。

案道藏成玄英本，覆宋本，亦並誤不。

言不馮其子，靈公將奪汝處也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，馮並作憑，作馮是故書。

元纂圖互注本，世德堂本，汝並作女，作女是故書。

則有時而廢。

案道藏褚伯秀本廢下有矣字。成疏亦云：則有時而廢矣。

豈唯文武？

案道藏褚伯秀本，焦竑本，唯並作惟，同。

而強字之曰道。

案道藏成玄英本，覆宋本，強並作彊。

云，為，趣，舍。

案道藏成玄英本趣作趨，覆宋本作趨。趣，趨，古通。

趨卽俗趨字。

過此已往。

案趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，已皆作以。

道或使。

案道藏褚伯秀本使下有也字，與上文句法一律。亦皆自爾。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，自爾下並有也字。

皆由莫為而過去。

案趙諫議本去下有也字。

指多實之所在。

案各本多並作名，多即名之誤。

近在身中。

案元纂圖互注本，世德堂本，在並作於，於猶在也。

非言默而議也。

案趙諫議本議誤識。
道藏成玄英本，覆宋本，議下並有
之字。

中國科學院歷史語言
研究所專刊之三十三

郭象莊子注校記

附卷五
錄



中國科學院歷史語言研究所專刊之三十三
王叔岷 著

郭象莊子注校記

卷五
附錄

商務印書館發行

(9 0 2 4 2)

三十三之刊專所究研言語史歷院學科國中

郭象莊子注校記

冊 三

究必印翻有所權版

一九五〇年一月初版

每部基價叁拾伍元

印刷地點外另加運費

著 者

王 叔 岷

發 行 人

陳 懋 解
上海河南中路

印 刷 所

商務印書館
印刷廠

發 行 所

商務印書館
各地分館



新學堂
PDG

郭象莊子注校記卷五

雜篇外物注第二十六

精誠之至。

案古鈔卷子本，焦竑本，至下並有也字。

唯變所適。

案古鈔卷子本作「唯變也。」也上蓋脫所適二字。

所謂錯行。

案古鈔卷子本，焦竑本，行下並有也字。

矜之愈重，

案古鈔卷子本愈作俞，作俞是故書。

故不得成。

案古鈔卷子本成下有也字。

所希跂者，

案古鈔卷子本跂作企，文選袁陽源倣曹子建樂府白馬篇注引同。企，跂，古通。

非清夷平暢也。

案古鈔卷子本也上有者字。

若利害存懷，則其和焚也。

案御覽八六九引存作在，也作矣。古鈔卷子本，道藏諸伯秀本，焦竑本，也皆作矣。

大而闇，則多累。小而明，則知分。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，闇並作黯。黯，闇，並暗之借字。古鈔卷子本分下有也字。

道乃盡也。

案古鈔卷子本也作耳。

雖大何益？

案古鈔卷子本益下有也字。

則迹不足恃也。

案趙諫議本，元纂圖互注本，恃並作持，持亦借為恃。耳促近後而上僂。

案古鈔卷子本樓下有也字，御覽三六三引同。

似營他人事者。

案古鈔卷子本者下有「无忿忿也」四字。成疏：「所作忽忽，」（忽，忿，並俗字，正作鬼。）疑所見本亦有此四字，惟无字恐誤。

故以為君子。

案古鈔卷子本君子下有也字。

令老萊明其不可進。

案古鈔卷子本老萊下有子字，進下有也字。焦竑本進下亦有也字。

則民性不窶，而皆自有，略无弗及之事也。

案古鈔卷子本窶作窶，（正文同。）也作矣。窶與窶同

元纂圖互注本，世德堂本，窶並誤窶。道藏褚伯秀本，

焦竑本，弗並作不，弗猶不也。

故一惠終身醜也。

案古鈔卷子本終上有而字，也作矣。

言其易進，則不可妄惠之。

案古鈔卷子本進下有也字，之下有矣字。

隱括，進之謂也。

案古鈔卷子本作「隱，隱括也。進之故也。」
釋文引隱

括下亦有也字。趙諫議本括進二字，誤作恬退。

閉者，閉塞。

釋文：「閉，一本作門。」案古鈔卷子本閉正作門，「

正文同。」塞下有之也二字。唐寫本塞下亦有之也二字

靜之則正。

案古鈔卷子本，唐寫本，正下並有矣字。焦竑本正下有也字。

故其功每成。

案古鈔卷子本，唐寫本，成下並有也字。

故遺而弗有也。

案唐寫本也上有者字。

夫唯靜然居其所能，而不營於外者為全。

案古鈔卷子本，唐寫本，並稅能字，全下並有耳字。（

古鈔本所下左旁注能字，蓋一本有能字，是也。）

而用眾謀。

案古鈔卷子本，唐寫本，謀下並有也字。

網无情，故得魚。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，網上並有猶字。白帖二五引

網上有以字。唐寫本網作罔，魚下有也字。罔，網，並

或网字。古鈔卷子本，焦竑本，魚下亦並有也字。白帖引「故得魚」作「故也」。也上蓋畧得魚二字。大知任物。

案古鈔卷子本，唐寫本，物下並有也字。

則善者不矯而自善也。

案古鈔卷子本也作矣。

汎然无習而自能者，非跂而學彼也。

案古鈔卷子本習上挽无字，習下挽而字，（習上左旁注：「一本有无字。」習下右旁注：「一本有而字。」是也。）跂作企，也上有者字。唐寫本習上亦挽无字，習

而誤習所，跂亦作企，也上亦有者字。

性所不能，不得強為。

案古鈔卷子本性下右旁注之字，（蓋一本性下有之字，與上文句法一律。）為下有也字。唐寫本為下亦有也字。

死生以之。

案古鈔卷子本，唐寫本，焦竑本，之下並有也字。

所以為大齊同。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，大並誤人。趙諫

議本誤疊齊字，同下有也字。古鈔卷子本，唐寫本，同

下亦並有也字。

故能與化俱。

案古鈔卷子本，唐寫本，焦竑本，俱下並有也字。
而學者尊古而卑今。

案下而字，疑涉上而字而衍。古鈔卷子本，唐寫本，道藏，褚伯秀本，皆無下而字。文選，謝靈運，入華子，岡足麻源，第三谷詩，注引同。

乃平泯也。

案古鈔卷子本，唐寫本，也並作耳。

所在為正。

案趙諫議本正作政。政，正，古通。古鈔卷子本正下有也字。

教因彼性。

案元纂圖互注本，世德堂本，性並誤往。

則夫萬物各全其我。

案古鈔卷子本夫誤失，我下有也字。元纂圖互注本，世德堂本，全並誤至。唐寫本我下亦有也字。道藏褚伯秀本我下有矣字。

則理有不泄，而相騰踐也。

案唐寫本泄作洩，也作矣。洩與泄同。古鈔卷子本也亦

作矣。

亦作恃息也。

案古鈔卷子本，唐寫本，並作「」亦不息也。息上蓋挽
恃字。道藏本，覆宋本，作亦並作不。作作，義不可通
，當正。

失當而後不通。

案古鈔卷子本而作然，而猶然也。

通理有常運。

案古鈔卷子本，唐寫本，焦竑本，運下並有也字。

无性任天，實乃開。

案古鈔卷子本，唐寫本，並作『无情任天，實乃開耳。』

『道藏本，覆宋本，性亦並作情。焦竑本開下有也字。』

攘，逆。

案古鈔卷子本，唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，逆下

並有也字。釋文引同。

夫名高則利深，故脩德者過其當。

案古鈔卷子本，唐寫本，並無則字，當下並有也字。有

則字文意較明。焦竑本當下亦有也字。

夫禁暴，則名美於德。

案古鈔卷子本，焦竑本，德下並有也字。唐寫本德下有

矣字。

誼，急也。急而後考其謀。

案元纂圖互注本，世德堂本，誼並作茲。茲蓋弦之誤，弦又誼之壞字也。古鈔卷子本，唐寫本，焦竑本，謀下並有也字。

平往則无用知。

案古鈔卷子本，唐寫本，知下並有矣字。焦竑本知下有也字。

皆有由。

案古鈔卷子本，唐寫本，焦竑本，由下並有也字。

故不覺。

案趙諫議本覺誤齊。古鈔卷子本，唐寫本，道藏褚伯秀本，焦竑本，覺下並有也字。

非不病也。

案唐寫本也上有者字，古鈔卷子本也上左旁亦注者字。

非不老也。

案唐寫本作『非不沐者也。』古鈔卷子本同，惟沐旁注：一本作老。

非不遽也。

案唐寫本也上有者字。古鈔卷子本也旁亦注者字。

故佚者超然不顧。

案古鈔卷子本然作而，顧下有也字。而猶然也。

神言其內。

案古鈔卷子本內下有耳字。

趨步各有分，高下各有等。

案古鈔卷子本趨原作趣，後又改為趨，等下有也字。

遂至於此。

案古鈔卷子本此下有也字。

乃都无所言也。

案古鈔卷子本也作耳。

雜篇寓言注第二十七

寄人他人，則十言而九見信。

案各本寄人並作寄之，是也。人字涉下句他人而誤。

古鈔卷子本信下有也字。

則十言而七見信。

案古鈔卷子本信下有也字。

非持故也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，也上並有者字。

日新，則盡其自然之分。自然之分盡，則和也。

案古鈔卷子本句則盡其自然山下，挽之分二字，也作矣。

皆所借者也。

案古鈔卷子本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，皆無者字。

故借外論也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，論下並有之字。

而獨信其所是，非借外如何？

案古鈔卷子本是下有之字，何下有也字。道藏褚伯秀本，焦竑本，如並作而。

猶十信其七。

案古鈔卷子本七下有也字。

其餘本末，无以待人，則非所以先也。

案古鈔卷子本原有人字，後塗去，則上有然字。無人字文意不完，當從原本為是。

此俗之所以為安故而習常也。

案元纂圖互注本，世德堂本，並無也字，有也字文意較完。

所以各終其天年。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，年下並有也字

付之於物。

案元纂圖互注本，世德堂本，於並作與，則我與萬物復不齊耳。

案古鈔卷子本耳作也。道藏褚伯秀本，焦竑本，耳並作矣。

而我竟不言也。

案古鈔卷子本不作无，不猶无也。

據出我口。

案古鈔卷子本口下有也字。

由彼我之情偏，故有可不可。

案古鈔卷子本情作性，不可下有耳字。

各自可。

案古鈔卷子本可下有也字。

无可无不可而至也。

案古鈔卷子本挽了无可无不可山五字，也作矣。

能无夭落。

案古鈔卷子本落下有耳字。

原其氣則一。

案古鈔卷子本一下有耳字。

故莫得。

案古鈔卷子本得下有也字。

皆天然之分。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，分下並有也字。

與時俱也。

案古鈔卷子本，趙諫議本，俱下並有化字，文選陶淵明

始作鎮軍參軍經曲阿作詩注引同，當從之。無化字，文

意不明。審成疏：『而與年俱變者也，』似所見本化字

未脫。

是不可常。

案古鈔卷子本作「是可常乎？」趙諫議本誤作「不可不常。」

謂孔子勤志服膺而後知，非能任其自化也。此明惠子不及聖人之韻遠矣！

案古鈔卷子本勤作懃，（正文同。）也上有者字，矣作也。懃與勤同。

若役其才知，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，才並作材。材，才，古通。而法律者，眾之所為。

案古鈔卷子本為下有也字。

口所以宣心。

案古鈔卷子本心下有也字。

吾因天下之自定而定之，

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，並無吾字。

故无不及。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，及下並有也字。

與，及也。

案各本與並作洎，是也。與，誤字。

縣，係也。謂參仕以為親，无係祿之罪也。

案古鈔卷子本縣作懸，（正文同。）謂上有此字，係祿作繼祿。繼，係，古通。但作係，乃與上下文一律。

係於祿以養也。

案古鈔卷子本也上有者字。

則不以貴賤經懷，而平和怡暢，盡色養之宜矣。

案古鈔卷子本懷作心，矣作也。

彼謂无係也。

案古鈔卷子本也上有者字。

豈有哀樂於其間哉？

案聞當作問，字之誤也。道藏本，趙諫議本，覆宋本，世德堂本，焦竑本，皆作問。元纂圖互注本作問，亦誤。古鈔卷子本原亦誤問，後乃改為問。无所復為。

案古鈔卷子本，焦竑本，為下並有也字。所遇皆適而安。

案古鈔卷子本安下有之也二字。

妙，善也。善惡同，故无往而不冥。

案古鈔卷子本作𠄎妙善同，故无往而不冥也。𠄎文選謝靈運田南樹園激流植援詩注引同。

知天籟之自然。

案古鈔卷子本自然作自爾。

以至於盡耳。

案古鈔卷子本耳作也。

則喪其生。

案古鈔卷子本生下有也字。

以其死之由私耳。

案古鈔卷子本耳作也。

非由有也。

案古鈔卷子本，道藏本，覆宋本，由有並作有由。由有

卽有由之誤到。

然而果然。

案古鈔卷子本而作不，涉正文刁不適止而誤。皆已自足。

案古鈔卷子本作刁皆以自足矣。止

非命如何？

案古鈔卷子本如何下有也字。

不知其所以然而然，謂之命。

案古鈔卷子本無其字。

而後命理全也。

案古鈔卷子本也作耳。

若有神靈以致也。

案古鈔卷子本作「若有神靈也。以，故也。」
「致疑故之」形誤，或後人妄改。「以，故也。」
「釋正文」以「以」字。
下文「相應不由於故也，」
「即承此」故「以」字而言。

无所稍問。

案古鈔卷子本問下有也字。

故不知所以。

案古鈔卷子本以下有也字。

影似形而非形。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，非形下並有也字。

率至於无待，而獨化之理彰矣。

案古鈔卷子本率作卒，彰矣作章也。趙諫議本，道藏褚

伯秀本，焦竑本，率皆作卒。率卽卒之形誤。章，彰，

古通。

无意，不可問也。

案道藏褚伯秀本不上有故字。

睢睢盱盱，跋扈之貌。人將畏難而疏遠。

案古鈔卷子本作「睢盱跋扈，人將畏難而疏遠之也。」

尊形自異。

案事文類聚別集二四，合璧事類續集四二，引尊形上並有言其二字。

去其夸矜故也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，夸矜皆作矜夸，事文類聚別集二四，合璧事類續集四二引並同。成疏：『遺其矜夸，』是所見本亦作矜夸。

雜篇讓王注第二十八

士志於仁者，

案古鈔卷子本作『志士仁人，』論語衛靈公篇同。

无求生以害仁。

案古鈔卷子本以字原同，後改以為而，而猶以也。

夫志尚清遐，

案古鈔卷子本志作義。

故有天地之降也。

案古鈔卷子本降也原作降矣，後改降為行，非。

若六合外，人所不能察也。

案古鈔卷子本外上有之字，察作際。道藏本，覆宋本，

外上亦並有之字，呂氏春秋離俗篇同。際，察，古通。

淮南子原道篇：『際天地，』文子道原篇作察，即其比

斯則謬矣。

案古鈔卷子本無則字，有則字文意較完。

未可謂外天下也。

案古鈔卷子本也上有者字。

而此云死焉，亦欲明其守餓以終，

案道藏褚伯秀本焉作者，餓作道。焉猶者也，焦竑本亦作者。古鈔卷子本欲作能，作欲義較長。

雖不俱為聖佐，不猶高於蒙埃塵者乎？

案古鈔卷子本雖下抗不字，埃塵作塵埃。

故可遺也。

案古鈔卷子本，趙諫議本，道藏褚伯秀本，遺皆作貴，疑是。

伯夷之風，使暴虐之君，得肆其毒，而莫之敢亢也。

案道藏褚伯秀本風作弊，與上下文一律。元纂圖互注本

，世德堂本，肆並作賜，作肆義較長。道藏成玄英本亢

誤無，褚伯秀本作抗，作亢是故書。

敢行篡逆。

案古鈔卷子本篡字原同，後改為暴，非。

若以伊呂為聖人之迹？

案古鈔卷子本迹下有乎字。

則伯夷叔齊亦聖人之迹也。若以伯夷叔齊非聖人之迹邪？則伊呂之事亦非聖矣。

案古鈔卷子本兩伯夷下並稅叔齊二字，迹邪上稅人之二字，矣上有迹字。趙諫議本稅刁亦聖人之迹也，若以伯夷叔齊山十二字，矣上有人字。疑刁亦非聖矣，山原作刁亦非聖人之迹矣。山與上文句法一律。古鈔本存迹字，而稅人之二字。趙本存人字，而稅之迹二字。他本則並稅人之迹三字也。

我本无迹，故物得其迹，迹得而強名聖。則聖者，乃无迹之名也。

案古鈔卷子本我本二字，強字，並挽。可則聖者山句，則，者二字，亦挽。

雜篇盜跖注第二十九

此章言尚行則行矯。

案趙諫議本尚作上。上，尚，古通。

此章言知足者常足。

案趙諫議本章誤意。

雜篇漁父注第三十一

蛭動之類，

案世德堂本蛭作蠹。古鈔卷子本類作物。

而窮理致命，固所以為至人之道也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，致並作至。至，致，古通。

道藏成玄英本，覆宋本，固並誤因。

雜篇列御寇注第三十二

外自矜飾。

案列子黃帝篇注引此下更有「內不釋然也」五字。

舉動便辟，

案道藏褚伯秀本便辟作盤辟。盤，便，古通。元纂圖互注

本，世德堂本，並作便辟。辟，辟，古通。

則所患亂生也。

案列子黃帝篇注引生作至。

可无求於人。

案列子黃帝篇注引此下更有「而皆敬己，是高下大小，无所失者」十三字。

惠不因彼豫出則異也。

案列子黃帝篇注引「則異也」作「而異者」，「而猶則也」，者猶也也。

己以良師，而便怨死。精誠之至，故為秋栢之實。

案道藏成玄英本「誠之至」故「四字」，誤錯在死字上。

不知其性之自然也。

案道藏褚伯秀本不上有而字。

夫有功以賤物者，不避其親也。无其身以平往者，貴賤不失其倫也。

案道藏褚伯秀本有下有其字，與下文句法一律。世德堂本，焦竑本，往並誤性。（元纂圖互注本誤生。）

夫穿井所以通泉，吟詠所以通性也。

案道藏褚伯秀本通泉作導泉，無也字。元纂圖互注本性作情。道藏成玄英本，覆宋本，焦竑本，皆無也字。

无泉，則无所穿。

案元纂圖互注本，世德堂本，則並作亦。

而知故无為乎其間也。

案元纂圖互注本，世德堂本，為並作偽。偽，為，古通。

。道藏成玄英本，覆宋本，並無乎字，有乎字文意較完。

故別戮及之。

案各本別皆作刑，別即刑之形誤。

知雖落天地，

案道藏成玄英本，覆宋本，雖並作而，涉正文「天而不

人」而誤。天道篇正文：「知雖落天地，」即此注所本。

則乖逆生。

案道藏成玄英本，覆宋本，生下並有也字。

物各順性則足，足則无求。

案元纂圖互注本，世德堂本，性並誤往。道藏褚伯秀本，焦竑本，求下並有矣字。

以恬淡為上者，

案釋文本，世德堂本，淡並作悵。悵，淡，並借為憺。說已見前。或借為悵。悵，憺，音義並同。

小知所殉。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，並作司小知所徇也。山徇殉，古通。

而欲兼濟導物，

案釋文本，元纂圖互注本，焦竑本，導皆作道。作道是故書。

任性大寧而至。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，至下並有也字。

故高遠恬淡者遺榮也。

案元纂圖互注本，世德堂本，恬並誤活。

坂，危也。

案釋文本，元纂圖互注本，世德堂本，坂並作汲。汲，坂，古通。義與姪同。廣雅釋詁：姪，危也。

今飾競於仁義，而彫畫其毛彩。

案各本今皆作令，今卽令之誤。道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，彫皆作雕。雕，彫，古通。

將然飾畫，

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，將然皆作從事，疑涉下正文可從事華辭，以或注文可從事者而誤。

不能復自得於體中也。

案道藏成玄英本體作心，蓋涉上文乃以心神而誤。

汝，哀公也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，汝皆作女，下同。

明不謂當時也。

案道藏成玄英本明誤問。

治之則偽。

案覆宋本之作不，涉下乃不治而誤。

木謂極楚極楷。

案釋文本，趙諫議本，道藏褚伯秀本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，極皆作極。作極是故書。則外內无刑。

案道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，外內皆作內外。

不由明坦之塗者，謂之宵人。

案道藏成玄英本挽此十一字。元纂圖互注本，世德堂本，坦並誤垣。

自非真人，未有能止其分者。

案趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，真並誤其。道

藏褚伯秀本，焦竑本，者下並有也字。

但不問大小耳。

案元纂圖互注本，世德堂本，刁大小山並作刁卜。山蓋
刁小山字壞為刁卜，山又挽刁大山字耳。

唐，謂堯也。

案元纂圖互注本，世德堂本，並挽也字。與上下文不一
律。

而不知所以德也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，德並作得。

以有為事。

案趙諫議本，道藏本，覆宋本，元纂圖互注本，焦竑本，有皆作深，是也。有字涉正文，其有山而誤。緣循，杖物而行者也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，杖並作仗，作杖是故書。通外，則以无崖傷其內也。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，崖皆作涯。魄然，大恬解之貌。

案元纂圖互注本，世德堂本，貌並作兒。道藏成玄英本，覆宋本，貌下並有也字。成疏引亦有也字，惟畧之貌二字。

肖，釋散也。

案成疏引肖作消。（郭慶藩集釋妄改為肖。）

趙諫議本

，元纂圖互注本，世德堂本，釋皆作失。

以嬰兒主之心者，

案趙諫議本以作必，涉上文「必順」而誤。道藏褚伯秀

本嬰作櫻，作嬰是故書。

髑髏聞生而瞋臆。

案瞋臆（元纂圖互注本，世德堂本，並壞為瞋臆），道

藏成玄英本，覆宋本，並作瞋臆，道藏褚伯秀本，焦竑

本，並作瞋臆，（至樂篇正文同。）皆同。正作頻臆。

不遇於形骸也。

案各本遇皆作過，過卽過之形誤。

其功外也。

案元纂圖互注本，世德堂本，外上並衍之字。

雜篇天下注第三十三

為以其有為，則真為也。為其真為，則无偽矣。

案『為以其有為』，『本正文』皆以其有為而言，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，皆作『為其所』有為，『疑非。古鈔卷子本』則无偽矣，『作』則為无為矣。『則下為字，疑涉上下文而衍。覆宋本无偽亦作』

无為。為，偽，古通。

神明由事感，而後降出。

案古鈔卷子本由下有乎字。

使物各復其根。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，復並作歸。

所自言之異。

案古鈔卷子本作『所以自言之異也。』元纂圖互注本，

世德堂本，自並誤不。焦竑本異下亦有也字。

此四名之粗迹，而賢人君子之所服膺也。

案古鈔卷子本此下有謂字，名作者，而下衍慎字。道藏

成玄英本，覆宋本，名亦並作者。

故聖賢不逆。

案古鈔卷子本逆下有也字。

古之人，卽向之四名也。

案道藏成玄英本向作此，作向較長。古鈔卷子本也上有者字。

本數明，故末不離。

案古鈔卷子本末下旁注度字，離下有也字。正文以刁本數山刁末度山對言，則末下有度字是。

所以為備。

案古鈔卷子本，焦竑本，備下並有也字。

尚復不能常稱。

案御覽六百八引作「後豈能常稱哉？」
「後蓋復之形誤。」
用其迹而无統故也。

案古鈔卷子本統誤終。

又朱易也。

案各本朱皆作未，朱卽未之誤。

百家穿鑿。

案古鈔卷子本作「百家乖舛也。」
「焦竑本鑿下亦有也字。」

而不能都舉。

案古鈔卷子本，焦竑本，舉下並有也字。

故與一世而得澹漠焉。

案繕性篇正文：『與一世而得澹漠焉，』即此注所本。

道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，澹皆作淡。古鈔卷子本澹漠作恬漠，漠字疑涉恬字从心而誤。

家殊俗。

案古鈔卷子本，焦竑本，俗下並有也字。

所長不同，不得常用。

案古鈔卷子本同誤周，用下有也字。

故析判。

案古鈔卷子本判下有也字。

遂各奮其方。

案古鈔卷子本挽各字，奮誤奪。

則物離性以從其上，而性命喪矣。

案古鈔卷子本以上旁注物字，以下旁注離性二字。蓋一

本可以從其上，山作丁物以離性從其上山也。道藏褚伯

秀本性命下有之情二字。古鈔本，釋文本，元纂圖互注

本，喪皆作哀。

勤儉則瘁，故不暉也。

案古鈔卷子本勤下有而字，也作矣。

矯，厲也。

案古鈔卷子本厲作勵。勵，正作勸。（說文：勸，勉力也。）厲卽勸之借。

故急有備。

案元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，故皆作而，疑涉上文刁勤而儉而誤。古鈔卷子本備下有也字。

今墨子令百姓皆勤儉各有餘，故以闕為非也。

案元纂圖互注本，世德堂本，勤並誤動。古鈔卷子本。

道藏褚伯秀本，焦竑本，皆無也字。

但自刻也。

案古鈔卷子本刻誤利。

則欲令萬物皆同乎己也。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，皆無也字。

先王則忍其羣異。

案古鈔卷子本無其字，有其字文意較完。

然後同焉皆得，而不知所以以得也。

案各本以字皆不疊，此誤衍。古鈔卷子本也作之，之猶也也。駢拇篇正文：『同焉皆得，而不知其所以得。』

卽此注所本。

嫌其侈靡。

案道藏成玄英本稅此四字。

物皆以任力稱情為愛。

案古鈔卷子本愛下有人字，蓋涉正文「愛人」而衍。
而為之太過。

案古鈔卷子本，道藏成玄英本，覆宋本，元纂圖互注本，
世德堂本，太皆作大。

但非道德。

案古鈔卷子本德下有也字。

而不類萬物之情。

案古鈔卷子本情下有也字。

民得性之所樂則悅。

案古鈔卷子本性上有其字，樂字誤明。

謂自苦為盡理之法。

案古鈔卷子本，焦竑本，法下並有也字。

必其各守所見，則所在无通。故於墨之中，又相與別也。

案古鈔卷子本必其下有行志二字，通下有也字，墨下有

子字。子字疑衍。

巨子最能辯其所是，以成其行。

案古鈔卷子本辯作辯，行下有也字。道藏成玄英本，覆宋本，辯亦並作辯。

尸者，主也。

案古鈔卷子本，焦竑本，並無者字。

為欲像巨子之業也。

案古鈔卷子本為作爭。成疏：『對爭勝負，』疑所見本亦作爭。

斯所以為是。

案古鈔卷子本是下有也字。

為之太過故也。

案元纂圖互注本，世德堂本，太並作大。

任眾適性為上。今墨反之，故為下。

案古鈔卷子本，司為上，山作冫治之上也，山司為下，山下有也字。

為其真好重聖賢不逆也。但不可以教人。

案古鈔卷子本，挽重字，人下有耳字。

无輩。

案古鈔卷子本，焦竑本，輩下並有也字。

非有德也。

案道藏褚伯秀本，焦竑本，也上並有者字。

不敢望有餘也。

案古鈔卷子本也作矣。

不欲令相犯錯。

案古鈔卷子本，焦竑本，錯下並有也字。

強以其道聊令合調令和也。

案古鈔卷子本聊下稅令字。

所謂聊調。

案古鈔卷子本，焦竑本，調下並有也字。

聊調之理然也。

案古鈔卷子本也作矣。

所謂不辱。

案古鈔卷子本，焦竑本，辱下並有也字。

不因其自化，而強以慰之，則其功大重也。

案古鈔卷子本強上有勤字。成疏：『今乃勤強勸人，』
是所見本亦有勤字。各本大皆作太。

斯明自為之太少也。

案道藏成玄英本太作大。

謂民亦當報己也。

案趙諫議本亦作必，疑涉正文必字而誤。

揮斥高大之貌。

案古鈔卷子本貌下有也字。

未能經虛涉曠。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，曠下皆有也字。

各自任也。

案古鈔卷子本也作矣。

物得所趣，故一。

案古鈔卷子本可故一可作可故得一也。可得字疑涉上可。

物得可而衍。

都用乃周。

案古鈔卷子本，焦竑本，周下並有也字。

任其性乃至。

案道藏成玄英本，覆宋本，任並誤性。古鈔卷子本，焦竑本，至下並有也字。

謂知力淺，不知任其自然。故薄之，而又鄰傷焉。

案古鈔卷子本不知誤不如，焉作也。道藏成玄英本，覆宋本，又並作後，焉亦並作也。也猶焉也。

使物不殉。

案道藏褚伯秀本作「使物不殉耳」。古鈔卷子本，焦竑本，殉下並有也字。

猶有椎拍，故未混合。

案趙諫議本故作輓。疑故上原有輓斷二字，屬上絕句。

『猶有椎拍輓斷』，山本正文『椎拍輓斷』而言。古鈔卷
子本合下有也字。

瞽目恣性，苟免當時之患也。

案瞽當作瞽，民之作氏，乃唐人諱民所改。道藏褚伯秀
本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，皆作瞽。古
鈔卷子本作眠，瞽與眠同，眠正作瞽。徐元鬼篇注：『瞽
目恣手，山與此句法同。古鈔本，焦竑本，也並作耳。

任性獨立。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，立下並有也字。

所謂緣於不得已。

案古鈔卷子本，焦竑本，已下並有也字。

譽生於有建。

案古鈔卷子本建下有也字。

道非偏物也。

案古鈔卷子本作「道為偏物矣。山為字涉上」亦為山而誤。道藏成玄英本，覆宋本，偏並作編。編，偏，古通。

然後神明洞照。

案古鈔卷子本然作而。

豪桀所以笑也。

案趙諫議本，道藏褚伯秀本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，桀皆作傑。作桀是故書。古鈔卷子本可笑也。作可笑之矣。山褚伯秀本笑下亦有之字。

故為詭怪。

案古鈔卷子本怪下有也字。

所謂齊萬物以為首。

案古鈔卷子本，焦竑本，首下並有也字。

不順民望。

案古鈔卷子本，焦竑本，望下並有也字。

雖立法，而鯀斷无圭角也。

案史記酈生列傳索隱引鯀作刑。鯀卽刑之借，說文：『

刑，剗也。山章太炎讀鯀斷為刑剗，是也。

所以為不知。

案古鈔卷子本知下有也字。

俱不至也。

案古鈔卷子本作『但不至也耳。』俱卽但之誤，道藏本

，趙諫議本，覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，皆作但。

乃有餘也。

案古鈔卷子本也作耳。

故功隨物去。

案古鈔卷子本，焦竑本，去下並有也字。

故物形各自彰著。

案古鈔卷子本物下有之字，著下有也字。

常全者，不知所得也。

案古鈔卷子本所下有以字。

豈非逐知過分以殆其生邪？

案古鈔卷子本無豈字，邪上有者字，與上文句法一律。

元纂圖互注本，世德堂本，豈並作其，其猶豈也。

故古人不隨无崖之知，

案道藏褚伯秀本，焦竑本，崖並作涯。下同。

然後歸之如谿谷也。

案古鈔卷子本歸上有能字，疑涉上可能及天下山而衍。

故後其身。

案古鈔卷子本，焦竑本，身下並有也字。

皆物之所謂垢。

案古鈔卷子本，道藏褚伯秀本，焦竑本，垢下並有也字。
未知无之以為用。

案古鈔卷子本用下有也字。

守冲泊以待羣實。

案古鈔卷子本，焦竑本，實下並有也字。

故不患其少。

案元纂圖互注本，世德堂本，少並作守，涉上可使各自
守而誤。古鈔卷子本，焦竑本，少下並有也字。

獨立自足之謂。

案古鈔卷子本謂下有也字。

福已足。

案古鈔卷子本足下有矣字。

埋根於太初之極。

案古鈔卷子本埋字同，他本埋皆作理，作埋義長。元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，於皆作為。為猶於也。

去甚泰也。

案古鈔卷子本𠂔泰也。𠂔作𠂔太矣。𠂔太與泰同。

迂逆，則雖水氣无𠂔也。

案釋文本𠂔作軟，云：𠂔本或作濡。𠂔軟即𠂔之俗，古

鈔卷子本而正作濡。

進躁无崖為銳。

案古銳卷子本銳下有也字。

則自容有餘也。

案道藏成玄英本，覆宋本，並無也字。

全其性也。

案古鈔卷子本也作矣。

故都任置。

案古鈔卷子本，焦竑本，置下並有也字。

不急欲使物見其意。

案古鈔卷子本，焦竑本，意下並有也字。

正當萬物之性命。

案古鈔卷子本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，命

下皆有也字。

已无是非，故恣物兩行。

案齊物論篇正文：『是以聖人和之以是非，而休乎天鈞，是之謂兩行。』即此注所本。古鈔卷子本，焦竑本，

『故恣物兩行，』並作『故恣物而行也。』而乃兩之誤

。世德堂本兩亦誤而。

形羣於物。

案古鈔卷子本物下有也字。

故參差。

案古鈔卷子本差下有也字。

多所有也。

案古鈔卷子本也作矣。

禹亦昌言，亦何嫌乎此也？

案趙諫議本，元纂圖互注本，世德堂本，焦竑本，禹亦皆作禹拜，是也。此用書大禹謨文，亦字涉下『亦何』而誤。古鈔卷子本也作哉。

昔吾未覽莊子，

案道藏褚伯秀本吾作余。古鈔卷子本覽作見，（疑覽之壞字。）

嘗聞論者爭夫尺捶連環之意。

案覆宋本，元纂圖互注本，世德堂本，捶皆作極。作捶是故書。

而皆云莊生之言，遂以莊生為辯者之流。

案古鈔卷子本言下有也字。元纂圖互注本，世德堂本，辯並作辨。

至於比章，

各本比皆作此，比即此之壞字。

其言不中。

案古鈔卷子本中誤表。

吾意亦謂无經國體致。

案道藏褚伯秀本體致作體制。制，致，古通。

然，膏梁之子。

案古鈔卷子本膏梁作高梁。道藏本作膏梁，釋文引同。
高梁即膏梁之借字。

不猶賢於博奕者乎？

案元纂圖互注本，世德堂本，並梳乎字。

以貽好事也。

案古鈔卷子本作「以貽好事者矣。」

夫學者尚以成性易知為德，狩野直喜云：「尚當作當。」

文：「引張君房本尚作當，即其證。」不以能政異端為貴也。武

義雄云：「政乃然。」莊子閔才命世，誠多英文偉詞，正言若反

。故一曲之士，釋文叙錄引不能暢其弘旨，而妄竄奇說。

若關亦武內云：「關亦，釋文作關亦。」因學紀聞所輯莊子

佚文中，有「關亦之隸，與殷翼之孫，過氏之子相

謀」一條，當是關亦篇首之語。釋文作關亦，似是也。」岷案

白帖二，天中記七，亦並引關亦篇首之文。但作關亦，亦

非誤字。亦，亦，古通。詩大雅文王：「不顯亦世。」後

漢袁術傳以亦為之。周頌噫嘻：「亦服爾耕，」（箋：「

亦，大也。」正義：「亦，大。」釋詁文。彼亦作亦。（豐

年：「亦亦有高廩，」皆借亦意循武內云：「意循，古通用。」

為亦。則亦非誤字，明矣。」意循意循。循，古通用。

易互訛，非古通用也。故之首，尾言。武內云：可尾言，釋

寓言，重言也。危言並說。據郭本寓言篇，則危言及尾言，皆危言之誤也。山狩野云：可莊子音義寓言第二十七出危

言，注云：可字又作危。錄作危，則因形似而誤耳。則此亦作危，未可知。今本叙錄作危，則因形似而誤耳。則此亦

易。武內云：可游鳥問雄黃レ一條，因學紀聞所輯莊子佚文

游鳥篇首之語。則據釋文，當作游鳥。山岷案玉燭寶子胥

之篇，凡諸巧雜，若此之類，十分有三。或牽之令近，或

迂之令誕，或似山海經，或似夢書，岷案釋文叙錄似作類

上句而誤。武內云：可夢書，釋或出淮南，或辯形名。而

參之高韻，龍蛇並御，且辭氣鄙背，竟無深澳，武內云：

當作深奧。山岷案奧，澳，古通。詩衛風淇奧，而徒難矣，

當作瞻彼淇奧，山禮記大學引作澳，即其證。

郭象莊子注交記 卷五 四十

以因後蒙，

武內云：乃因之謠。

今沈滯失乎流，

武內云：字恐衍。

乎豈所求

莊子之意哉？故皆略而不存。今唯哉取其長達，

武內云：今唯哉，

乃今唯

哉致全乎大體者，為卅三篇者。

武內云：為字之誤。

者乃太史

公曰：莊子者，名周，字蒙縣人也。

武內云：宋字之謚。

守乃曾為漆

園史，

岷案：史記本傳，叙錄，史並作吏。

與魏惠齊王楚威王同時者也。

狩野云：齊王，當作齊宣王。

武內云：齊王，當作齊宣王。

右『夫學者』以下二百二字，見古鈔卷子本，他本無

之，最為可貴。釋文叙錄引郭子玄云：『一曲之才，

妄竄奇說，若關弁意脩之首，危言游鳧子胥之篇，凡

諸巧雜，十分有三。』武內義雄據之以斷此文為郭象

附於書末目錄之序。狩野直喜據之以斷此文為郭象後語，自述其刊莊子，輯為三十三篇之意。岷謂此二百二字，措辭草率，不似一完整之序，當是郭象注莊子畢，偶記於篇末者。至其注莊大旨，則篇首之序，已盡之矣。

郭象莊子注校記卷五終



附錄

佚文

今本莊子三十三篇，說劍篇郭象無注，漁父篇之注，僅篇末一處，讓王盜跖二篇之注，僅各見三處，未知有無遺佚。古籍中，偶有稱引郭注為今本所無者，至為可貴。茲隨正文輯錄於後，以供同好參考。

內篇大宗師第六

已外生矣，而後能朝徹。

朝，旦也。徹，達妙之道。釋文。

不知端倪。

端倪，端畔也。

蔡夢弼杜工部草堂詩箋五。

外篇駢拇第八

而侈於德。

侈，多貌。釋文。

附離不以膠漆。

文選左太冲魏都賦注引離作麗。麗，離，古通。

麗，著也。

文選宋玉高唐賦注。

外篇馬蹄第九

雖有義臺路寢，无所用之。

義臺，靈臺也。

史記魏世家索隱。

外篇在宥第十一

而佞人之心，翦翦者。

翦翦，善辯也。釋文。

外篇天地第十二

門无鬼與赤張滿稽觀於武王之師。

赤張，姓也。廣韻入聲五。

外篇山木第二十

夫豐狐文豹，

豐，大也。北堂書鈔一五八。

外篇田子方第二十一

是射之射，非不射之射也。

不射之射，乃盡善矣。御覽七四五。

雜篇庚桑楚第二十三

以北居畏壘之山。史記莊子列傳正義引畏壘作畏累。

畏累，今東萊也。史記莊子列傳索隱

雜篇徐无鬼第二十四

今予病少痊。

病除謂之痊。一切經音義四。痊謂病除也。一切經音義二三。

雜篇外物第二十六

於是乎有債然而道盡。

債，順也。釋文。

五十牯以為餌。

牯，犍牛也。

雜篇寓言第二十七

藉外論之。

藉，借也。釋文。

雜篇列御寇第三十二

朱泚漫學屠龍於支離益。

朱泚，姓也。廣韻平聲一。

雜篇天下第三十三

以聊合驪。

聊，和也。釋文。

不可與莊語。

莊，莊周也。釋文。

此外，如秋水篇：『惠子曰：子非魚，安知魚之樂』
下，孫毓修謂趙諫議本有『惠施不體物性，妄起質疑
，莊子非魚，安知魚樂』十八字注，列御寇篇：『河
潤九里，澤及三族，使其第墨』下，道藏成玄英本有
『三族，謂父母妻族也。能使第成於墨教也』十六字
注，皆成疏誤為注文者。知北遊篇：『未有子孫，而
有子孫，可乎？』注：『言世世无極』下，焦竑本更

有言其要有由，不得無故而。傳世故有子孫，不得無子而有孫也。如是，天地不得先無而今有也。三十七字，乃釋文誤為注文者。恐覽者未明，特辨正於此。

郭象莊子注校記附錄終

