

莊子新疏

陳瀨一書





黃星若先生近影

## 莊子新疏序

余少年多病。喜讀老莊。實行其專氣致柔心齋坐忘之養生法。而尤得力於莊子。以構成我遺名利齊生死獨往獨來之人生觀。然於南華經之解釋。則尙拘於古來之注疏。未能獨有領悟也。近數年間。獲交無錫黃子星若。星若深於易。致力已三十餘年。與余互相研求。賞奇析疑。輒終日忘倦。樂可知也。一日。黃子謂余曰。莊子之學。宗孔祧老。實爲易教之別傳。世人顧以荒唐目之。殆未識莊子之苦心也。余初聞而疑之。厥後黃子以所著莊子新疏示余。余受而讀之。則其所言。奇而且確。實能綜貫全書。得其本旨。非好爲高論者。嗟乎。二千餘年之後。爲蒙叟之知己者。黃子一人而已。慨自秦火一炬。以及歷代戰亂相尋。古時典籍。因茲而亡佚者。何可勝數。而莊子一書。乃得流傳不絕。以迄於今。揆厥所由。當有二因。一則以文章汪洋恣肆。無與匹偶。文人學士。罔不視爲瑰寶。循誦不倦。注釋者亦

無慮數十家。一則以神仙家皆祖老而宗莊。視爲道教之經典。亦多爲之注釋。以煉丹修道之術附會之。是書之傳本。得藉此二者以不絕。固莊子之幸。然是書之精意。因二者之注釋而益晦。又莊子之不幸也。今黃子獨能於晦盲否塞之後。別具隻眼。爲之蕩瑕滌垢。撥雲霧而覩青天。豈惟讀書得間。其智其勇。亦非尋常所可及哉。黃子謂內七篇逍遙遊完全爲一乾卦。餘六篇爲六爻。又即大學之八條目。以莊子不主張有國。故祇七篇。以其傳聖學之全部。謂之內。外篇在宥篇之尸居而龍見。尸爲坤靜。居則不動。龍見之動。即爲乾。田子方篇之至陰肅肅。至陽赫赫。肅肅出乎天。赫赫發乎地。兩者交通成和而物生焉。是明寫一太極。天地篇泰初有無無有無名一章。爲周子太極圖說之所本。天道篇之善故靜也一段。爲程明道定性書之所本。凡此諸義。黃子皆左右逢源。一一探其本而闡發之。是可見先秦以前道儒本未分立也。余讀荀子非十二子篇分諸子學派爲六。如它黨魏牟爲一家。陳仲史鱣爲一家。墨翟宋鈎爲一家。慎到田



駢爲一家。惠施鄧析爲一家。子思孟子爲一家。均以人分而不以學派分。固未嘗有道儒之名。韓非子顯學篇。雖云儒分爲八。墨分爲三。亦祇有儒墨之名。而無道儒之名。莊子本書之天下篇。分墨翟禽滑釐爲一家。彭蒙田駢慎到爲一家。關尹老聃爲一家。惠施爲一家。莊周爲一家。亦未有道儒之名。其間尤可注意者。所分六家中。獨無儒家其人在內。而在篇首所敍古之道術有云。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士搢紳先生多能明之。詩以道意。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。是明明認孔子爲內聖外王。其所傳爲未分裂以前之道術。其推尊可謂至極。而言及莊周。則云獨與天地精神往來。而不傲倪於萬物。上與造物者遊。下與外生死無終始者爲友。其於本也。宏大而辟。深閔而肆。其於宗也。稠適而上遂。是又明指周乃合孔老而自成一家。以上紹古之道術者。尤足爲黃子所說儒道不分。莊子宗孔祧老之確證也。黃子之視余。猶惠子之知我。凡有所著。必使余爲之序。余故原本其意而

推廣之如此。黃子讀之。當相視而笑也。壬申臘月蔣維喬竹莊甫敘  
於因是齋

## 莊子新疏自序

能出世。能經世。能融通。能祕密。能示天外之天。能寫人中之人。能傳聖學於片言隻字。能肖物狀於一官半竅。既真切。又玄妙。使夫亂世之人。見之而不怒。愛之而不忍遺。談諧奇特。渾灝流暢。天機往還。冥內外。絕聖常。能使病者已病憂者解憂。忿者捐忿。慾者消慾。勞者忘勞。倦者醒倦。貧者安貧。苦者卻苦。失王公於廟堂之上。進臧穀於一室之中。育賢才於闕寥之垆。慰遺逸於寂寞之濱。筆端貌象帝。言下得真人。曼聲循誦。好破長夜之夢。服膺玩味。堪掃鄙俗之塵。如此雄文奇文妙文真文至文。不許並世來者觀我朵頤割我一席。則凡能文之士。握鉛槧者。人人之所心願樂爲。而又竭其爲文之才不能成之者也。豈知如此雄文奇文妙文真文至文。先聖哲述古始者。已於戰國時代蚤爲吾人作之矣。子莊子之南華內外諸篇是也。是蓋傳吾國無數聖哲之真思想真言論真面貌真學統

者也。奈何千數百年而來。擯於儒。亂於釋。埋於丹。迷於俗。忌於熱中之徒。毀於無知之儻。淆惑於先世之達官。剽竊於咬文嚼字之士人。故曰至人當前。庸不識也。嘗試論之。庸俗之士之所好者。功利而已矣。所爲者。自勞苦而已矣。所數數往還。敝跬譽無用之言者。爲虎謀皮而已矣。俗之漸民久矣。今而挫其銳。解其紛。和其光。同其塵。使夫知者不敢爲也。則宜不省也。設使聰明才傑之彥。超然於是非紛爭之外。冷眼清心而觀俗世。方知財貨者公物也。職位者公名也。人生短景。百歲難期。古來英雄豪傑名士美人。在此大字長宙之中。運幾許智慧。操幾許勢力。施幾許爭奪。縱幾許姪殺。前者死。後者生。國幾經分合。世幾歷滄桑。酷虐遭幾度。酸辛味幾番。卒之出乎爾者反乎爾。善惡之報。如影隨形。災來无妄。慈父孝子不能救也。財物安在乎。功名安在乎。幾張紙。不過痛史。究竟觀。霜入幕。風度林。耗矣。唯此君君臣臣父父子子夫夫婦婦兄兄弟弟朋友友。各以誠樸相與於無相與。相爲於無相



爲。而老安少懷於其間。循天之理。樂天之真。尋尋常常。無爲而治。乃爲古今不二。不可虧也。世界大同。人有天爵。不爲大盜之芻狗焉。何爭奪之有也。故以名言者。於斯常名。以利言者。於斯常利。以壽言者。於斯常壽。以多子孫言者。於斯常多子孫。無盜無賊。不憂不懼。斯治平之實際也。雖然。老子有言矣。道之出口。淡乎其無味也。莊子有鑒於老子。深恐大道之不能傳。爰法大易取象。虛而可實。玄而不晦。造爲三言。若互體之相因。寓言十九。中有重言十七。重言者。耆艾真至可信之言。非如文惠君輪扁等之意造。又非如罔兩渾沌之借名者也。卮言日出者。莊子以爲此寓言重言。其味津津。可以日出而不厭。又和之以天鈞。如樂與餌。善誘循循。則引進人類入於道德之一方便也。故曼衍窮年。有內外諸篇之作。以貽後世也。外篇之稱。內篇之餘也。本無所謂雜篇也。故自駢拇以下名外篇者凡二十餘篇。真偽雜陳。學者辨之。至如肱篋馬蹄刻意繕性。前人致疑爲僞。要爲少年之作。與老年之作不同。又子



莊子孔老不分門。後人欲攢入道家。故以其近孔之作。平易之言。概以爲僞耳。若論其實。盜跖漁父說劍讓王而外。則章有僞而篇無僞。即其僞章。亦不過至少數也。宋五子儒者之雄也。而周茂叔先生之太極圖說。何其類於莊子所云之性脩反德。程明道先生之定性書。何其類於所云之惟善故靜不將不迎。邵堯夫張子厚兩先生之所言。何其類於天運田子方二篇中所云者多也。精之又精反以相天。與中庸至誠無息之文王何異。除日無歲。無內爲外。與中庸上天之載無聲無臭何別。外鍵內鍵。人非鬼責。又何以與大學十目十手之慎獨相符也。是外篇者。兼師孔老。而出入於學庸道德者也。又。莊子深惡田齊。故本老子聖人不死大盜不止之說代孔子作討陳恆之檄文。是爲胠篋篇。或者非之。以爲有激之刻論。彼眞天祿閣隕身之徒哉。又何能測素王之心而知子莊子之旨趣乎。卽儒以詩禮發塚。亦非誣也。所謂功利自勞者之徒也。其直而嚴。婉而諷。寧受不知己者之詬詈。有如是者焉。慨自儒分墨離。互相辯是非。厥後老子之徒亦與之爲鼎

足。考其由來。自伏羲示道德。先天道。後天德。道以養德。德以順道。至於孔子老子。無門無毒。彼豈有道德儒墨之分。更何有陰陽名法等之分耶。子莊子盱衡今古。欲鑿殊異而反之同。致國學於一本。而還澆漓之惡俗於淳厚。故內外諸篇中玄同之言。以天倪和之者。纍纍如貫珠也。內篇之稱。以其傳大學經文八條目而本於乾卦六爻之故。而亦爲論語孔子志學一章之注故也。其大學傳文。曾子所作。論語之記。又成於曾子之徒。一貫之學會子固以魯得之。秦火之後。今存曾氏一系之書耳。須知聖門廣大。曾子之外非遂無人。子桑戶子琴張孟子反子祀子與子犁子來之儔。安知非孔子之徒。狂簡裁成。顏子之次。春風沂水。吾與點也哉。子莊子宋之蒙人也。爲漆園吏。於學無所不窺。宋魯地相邇。游釣棲息在焉。彼其得於故老。聞於先哲。雖曰學無常師。然而必有傳也。今爲之證之。內篇逍遙遊。傳治平而格物也。齊物論。傳物格而知至。知至而意誠也。養生主。傳知至而意誠。意誠而心正也。人間世。傳意誠而心正。心正而身脩也。

乾之內卦成矣。德充符。傳心正而身脩。身脩而家齊也。乾之九四與九三皆曰重剛。符字則身心兩相符而內外乃可一如也。故逍遙遊之神人御飛龍者。居藐姑射山而改列子文傳乾卦九五。以寫帝堯也。齊物論之誠明葆光以藏其知。實由於環中兩行。環中而得止乎其樞。中也。兩行而寓諸庸。和也。一而天人不相勝。誠也。滑疑之耀。明也。君師夾持。乾卦兩大人利見也。齊是非。齊彼此。四問而四不知。我與若與人俱不能相知也。孔子何足以知之。此非知止而後定靜且安。得喜怒哀樂未發時之中。以爲乾初九潛龍勿用之傳耶。罔兩大之至。莊蝶之分。化之至也。牛黑色而最大。以喻迷惑之甚者。又在田之活物也。養生主之庖丁解牛。正爲誠正於在田之物而見其爲龍之刀於迷惑之心知。使之順理而解散。禮樂之功於以奏也。脩身兆之矣。全受全歸。死本如被刑也。人間世有格君難。誨太子難。國際交涉難。戒愼恐懼。乾惕之甚。乃至置死生於度外。以求無用之用。然後如大川之世間庶可視爲素處之淵而躍也。心齋之傳。終古真傳。



。改列子句吉祥止耳爲止止。以示艮卦內外六爻。其力量之巨。尤非後賢之所能測也。陰陽九六。十九同功。止止一提。先後河洛等。大易一象無漏矣。德充符。繼支離疏後詳述無足。少足。無趾。醜貌之駘它。支離之無脈。甕盎之大癭。以爲本渾沌者。脩身而後漸復其原。其無足等是傳九四之躍也。至於全人而雌雄合乎前。則家齊矣。三四二爻正爲鯤鵬同居天池之交也。子莊子不爲國謀篇者。有同於孟子天下定於一之旨。特孟子望之齊梁之君。而子莊子歸之孔子之教。以爲道德一而天下一。此必然之理也。不曰大君而曰大宗師者。以爲如孔子之全德抱道。庶可當是九五之大人而以教爲政。且所以明示己之有傳於七師。是以大孔子而特贊顏子也。後世誣莊子爲子夏一系。真無據之武斷。論語鄉黨篇寫孔子之於人。此大宗師篇。寫孔子之於天也。帝王而應。龍不亢矣。神巫逃去。有天下而不與。精靈據大寶如秦始漢武之流。惑天下而亂人心者。永遠不存。斯逍遙遊於天下之真治平中也。既彫既琢。復歸於樸。天地之道。萬物並存。聖人之道。

萬物並育。百家不廢。胥爲利器。而各適其權用。道德之和樂。歸於玄玄。乃反其實際之無爲而治。其大妙有如斯者。嗟乎。南海之帝爲儵。北海之帝爲忽。中央之帝爲渾沌。七篇循環。太極有象。鯤鵬變化。蝴蝶徜徉。其餘外篇。宗師接武。傳自耆艾。皆成學案。以旣濟人往。其影長留。或者以爲莊子內外篇空談而無補。則過也。以爲申韓原於老聃。刑名導於蒙莊。欲加之罪何患無辭。其言糞土也。文中子有言。虛玄長而晉室亂。非老莊之罪。王戎等以放誕誤會之耳。此平允之論。願我國人信之。元炳不揣固陋。敢貢一得之愚。留國學聖學之真相於海內通人之心。又以隨筆附之篇後。是書本名莊子影。義固無違。唐代成玄英有莊子疏。彼以學者宗向郭注。故爲之疏。要不足取。而林雲銘之莊子因。則遠勝之。因影聲近。恐相亂。故舍影而名疏。庶幾真疏莊文。而先聖哲學說之影象。皆顯豁呈露矣。名曰新者。以別於舊也。壬申冬日無錫黃元炳星若甫序於觀蝶樓。



內篇真寓人名表

逍遙遊

真名

彭祖

湯

棘

宋榮子

列子

堯

許由

肩吾

連叔

惠子

逍遙遊

寓名

姑射神人

齊物論

真名

南郭子綦

顏成子游

昭文

師曠

西施

舜

齧缺

王倪

毛

嬌

麗姬

瞿鵲子

長梧子

孔夫子

諱丘

莊周

齊物論

寓名

罔兩

以怪寓覺人者。

蝴蝶

以蟲寓迷人者。

養生主

真名

公文軒

右師

實有其人而但舉其官。

老聃

秦失

養生主

寓名

庖丁

即文惠君。是為寓名中之寓名。

文惠君

文德順理之大君。

人間世

真名

顏回

孔夫子字仲尼

禹

伏羲

几籟

或作寓名不通。

葉公子高

沈諸梁字子高。

顏闔

衛靈公太子

蒯聩

蘧伯玉

匠石

木匠名石。

南伯子綦

即南郭子綦。

楚狂接輿

人間世

寓名

櫟社樹

神人寓名於樹人也。

支離疏

莊子新疏

內篇真寓人名表

德充符

真名

常季

子產

伯昏無人

魯哀公

閔子

閔子騫。籍內但云閔子。

衛靈公

齊

桓公名小白。

德充符

寓名

王骀

申徒嘉

叔山無趾

哀駘它

闔跂支離無脤

甕甕大癭

太宗師

真名

狝韋氏

古帝王失名。

伏戲即伏羲。

堪坏

馮夷

肩吾

黃帝

顓頊

禹彊

西王母

南伯子葵

即南伯子綦。

汝偶

子祀

子輿

子犁

子來

子桑戶

孟子反

子琴張

子貢

意而子

無莊

以美稱之。

據梁

以力稱之。

太宗師

寓名

孟孫才

應帝王

真名

泰氏

即秦吳伏羲氏。

日中始

陽子居

季咸

壺子

即壺丘子林。

應帝王

寓名

儵

忽

渾沌

# 莊子傳

黃



子莊子名周蒙人也。

古人普通稱先生爲某子而冠以姓。如管子孫子有子曾子之類是也。其完全無相關者。卽舉其名或

字。如宰我顏回子夏子貢之類是也。孔子傳易大傳。自稱子曰。子本男子之稱耳。非尊辭也。而論語孝經等則沿用之。一若尊於他子也。某子已略帶尊重之意矣。如受其業而更尊者。或尊其地位者。則稱曰夫子。如有若稱孔子爲夫子。列子稱壺子爲夫子。與甯嬴稱陽處父爲夫子等是也。如遠宗其學而尊稱其人。則於某子曰之上更加一子字。如子列子。子墨子。之類是也。統觀莊子書。亦如他人僅自謂莊子。著書無妨。答問無妨。而未見有稱爲子莊子者。以莊子之文。莊子自作故也。今莊子遠矣。愛敬其人。學其學。曾注其書。而又爲之作傳。援朱子稱程頤之例以稱莊子曰子莊子。有據無尤。史記。莊子者。蒙人也。名周。據齊物論末章蘧蘧然周也。或云字子休。號南華子。元和志。蒙故城在宋城縣北二十二里。清一統志一百五十四。蒙縣故城在商邱縣東北。左傳莊公十二年宋萬弑閔公於蒙澤。注。蒙澤。宋地。漢置縣。屬梁國。晉因之。水經注。汧水經蒙縣故城北。俗謂之小蒙城。盧師道西征記。按在汧水南

十五六里。卽莊周本邑也。蒙縣。宋地。莊子蓋宋人也。

### 與孟軻同時。

史記·周嘗爲蒙漆園吏。與梁惠王齊宣王同時。孟子之

梁·年老矣·故惠王稱之爲叟·惠子施相惠王·而師友莊子·莊子正與孟軻同時。

### 聞顏回·原憲·閔損·冉雍·卜

### 商·澹臺滅明·宓不齊·巫馬期·諸賢之風。

內七篇·孔子以心齋之方授顏子·爲聖門第一大法

。惟莊子能紹述之。是聞於顏子者獨多。晉皇甫謐高士傳云·原憲字子思·

宋人也。孔子弟子。清一統志一百四十四·閔子騫墓在范縣東南二十里孟村。

見寰宇記。又·仲弓墓在曹縣東北五十里冉峒村。墓前有冉子祠。又·子夏

墓在荷澤縣北十里。有高阜·土人稱爲卜堦。墓前有祠。又·澹臺子羽祠在

曹縣東北三十里龍頭岡。又·單父故城在單縣南一里。春秋時魯邑。宓子賤

巫馬期皆嘗爲邑宰。魏書地形志·離狐有子賤祠。寰宇記·在縣東南一里·唐

大中九年重建。又二賢祠在舊城北臺上。宋慶歷中建祠宓子賤巫馬期廟。子賤

·不齊也。又·曾子參南武城人·亦相近。故內七篇傳古太學八條目之系統

者不名爲傳·以避

### 故其學無所不窺。

史記云·其學無所不闕。

### 嘗爲濠上漆園

曾氏大學傳也。



**吏。**

秋水篇云。莊子與惠子遊於濠梁之上。清一統志一百四十四。漆園城在荷澤縣北。寰記莊周嘗爲蒙漆園吏。括地志。漆縣故城在曹州冤句縣北十

七里。寰宇記漆園城在冤句北五十里。城北有莊周釣臺。又一百五十四。漆園在商邱縣東北蒙縣故城中。水經注。莊周爲蒙之漆園吏。王嘉拾遺記。莊

周隱濠上漆園。又安徽定遠縣河南商

邱縣皆有漆園。亦俱云莊周爲吏處。

**周顯王時齊楚爭聘爲相辭**

**不受。**

明焦竑老子翼附錄。莊周字子休。號南華子。顯王三十年。楚聘爲相。不就。隱濠上漆園。著書五十二篇。今存三十三篇。古今樂錄。莊

周。齊人也。隱於山岳。潛土遣使齎金百鎰。聘以相位。周謝使者去。元

炳案宋亡於齊。與楚魏三分其地。莊子晚年。宋已亡。故或謂之爲齊人也。然

當作蒙人爲是。著

**梁相惠施時過從。**

魏都大梁。故亦稱梁。惠子名施。其事跡見韓非子呂氏春秋戰國策說

書時則在晚年也。

苑。相梁惠王襄王。以逍遙遊篇魏王貽瓠云云

**蘭且等相與受業焉。**

山木

測之。惠子蓋貴戚之鄉也。過從事見莊子書。

云。蘭且從而問之。夫子何爲頃聞甚不庭乎。又。明日弟子問於莊子

**是時**

曰。昨日山中之木云云。又列禦寇篇云。莊子將死。弟子欲厚葬之。



周室愈益衰。諸侯僭竊。處士橫議。

是時。齊得之篡弒。韓魏趙得之攘竊。秦有併吞周之志。楚燕亦

皆僭稱爲王。滅宋齊者。莊子作胠篋篇。代孔子討陳恆以寄其憤恨也。孟子。聖王不作。諸侯放恣。處士橫議。楊朱墨翟之言盈天下。天下之言不歸楊則歸墨。楊氏爲我。是無君也。墨氏兼愛。是無父也。無父無君。是禽獸也。

墨學之徒熾然。

列禦寇篇云。鄭人緩也。呻吟裘氏之

地。祇三年。而緩爲儒。河潤九里。澤及三族。使其弟墨。儒墨相與辯。其父助翟。十年而緩自殺。又斷之曰。衆人安其所不安。不安其所安。此莊子深惡墨子多才好名僞而無實。作誅心之論也。元炳案墨經傳於古代。墨學本之以成一派。翟學墨學。非墨姓也。墨經以外。但明鬼篇及關於近世科學者可取。其餘不過言古時某某善如何惡如何今世不善如何三言足以包括之。墨學之徒見天下篇。

古太學所傳述之道不

絕如線。

古之太學所用以教人者。爲大學中庸兩篇經文。卽大學之道至未之有也。天命之謂性至萬物育焉是也。大學篇爲體。中庸篇爲用。曾思之後

所謂儒家者門戶多而式微矣。

老子之後。流爲楊朱。亦寢失其真。

史記老子傳。老子苦。楚若縣厲

鄉曲仁里人也。姓李名耳。字伯陽。諡曰聃。用守藏室之史也。楊朱書未見。列子書中有楊朱篇。殆後人取其類似而羈入也。○老子名聃。故諸子書中皆稱曰老聃。司馬遷史記於聖賢事業皆淺略。故云云。李耳與伯陽。未知誰氏也。莊老既同爲宋人。則亦習

聞老氏之緒矣。

因此書中多老子語。

然而儒墨相非也。儒與道又相

非也。

史記老子傳云。世之學老子者。則絀儒學。儒學亦絀老子。道不同不相爲謀。豈謂是耶。

夫儒學者之通

稱。

論語子謂子夏曰。汝爲君子儒。毋爲小人儒。朱子注云。儒學者之通稱。

而道德雖見老子書。亦

見於學庸。道儒一本同源異流者也。

老子上篇云道可道非常道。下篇云上德不德。後人因以

道德家目之。太史公六家要旨。儒墨陰陽名法道德是也。其實下篇亦強分。道而已矣。大學經文云大學之道。傳文之末云。德者本也。中庸經文云率性之謂道。傳文之末云。德輶如毛。若以經文言。亦道而已矣。一本同源者。中庸之隱見。無異乎老子之有無也。

故子莊子自

拔於諸家之外。宗孔祧老著書內外合五十有二篇。

祧·說文云遷

廟也。禮小戴記祭法云。遠廟爲祧。去祧爲壇。周禮春官守祧。掌守先王先公之廟祧。注。遷主所藏曰祧。漢書藝文志。莊子五十二篇。注。名周。宋人。今可見者三十有三篇。曰逍遙遊。曰齊物論。曰養生主。曰人間世。曰德充符。曰大宗師。曰應帝王。是爲內篇。曰駢拇。曰馬蹄。曰胠篋。曰在宥。曰天地。曰天道。曰天運。曰刻意。曰繕性。曰秋水。曰至樂。曰達生。曰山木。曰田子方。曰知北遊。曰庚桑楚。曰徐無鬼。曰則陽。曰寓言。曰列禦寇。曰天下。曰讓王。曰盜跖。曰說劍。曰漁父。其讓王以下四篇。文不類莊子。蓋好分門戶者之所僞撰以陷莊子者也。天下篇則其門弟子評莊與諸子之作。一書之後序也。餘篇爲晉代人刪去矣。元炳案內外對稱。而隱於南華。清一。本無雜篇之目。庚桑楚以下爲雜篇者。後人妄名之。統志一百四十四。離狐故城在荷澤縣西北。秦置縣。漢屬東郡。後漢屬濟陰郡。宋屬北濟陰郡。後魏因之。北齊廢。隋開皇六年更置。名單父。唐初復曰離狐。天寶元年改曰南華。屬曹州。宋屬興仁府。金省。明統志。離狐城在曹州西四十里。山東通志九。離狐城在荷澤縣西北四十里。漢縣屬東郡。寰宇記。舊傳

初置縣在濮水南。常爲神狐所穿穴。遂移濮水北。故曰離狐。又。釣臺在州東南九十里。莊周釣於濮水。卽此。今名蒲汀。上有南華觀。元炳案。南華當以離狐改稱爲是。以唐改離狐爲南華必有所據也。如據陶都水言。莊子隱抱犢山。則嶧縣北之抱犢峒。似卽南華山也。蓋抱犢山有四。一。在直隸獲鹿縣西。韓信伐趙。使輕騎持赤幟葦山而望。後遂呼爲葦山。後魏葛榮之亂。百姓抱犢而上。故以爲名。上有石。刻抱犢福地四字。二。在河南盧氏縣東南。亦昔人避兵處。三。在山西壺關縣東南。高七十丈。道書亦稱福地。四。在山東嶧縣北。亦曰抱犢峒。今名君山。元和志云。山壁立千仞。頂寬而有水。昔有隱遯者抱一犢於其上墾種。故以爲名。陶氏謂莊子隱抱犢山。如此山爲南華之俗稱者。唐以名離狐又誤矣。

其書老氏骨而孔氏髓。諧其貌而易其神。諧。齊諧志怪之書也。易。周易也。三代末之人而三

代以上人之心。故自格物至治平。性與天道用中於民之學。內七篇闡發綦祥。

以三代上古之世作一真境觀之。所以示人有寓意也。學庸性道之旨。詳注中。其於



老子也。無毀無譽。於孔子也。如毀如譽。毀譽相抵。亦無毀

無譽。其於諸先哲也亦然。

詩先哲惟人。後人稱前古之有道人曰先哲。

人毀人譽。古

之學案也。非已有所毀有所譽也。

莊子實未嘗毀譽一人。

存諸六合之內。

傳之百世之後。待人則效。不必論故也。

六合。上下四方也。論語。其或繼周者。雖

百世可知也。朱注。王者易姓受命爲一世。子。是則是效。齊物論。六合之內。聖人存而不論。

詩云。君

然子莊子

明言已之不如孔子。謂已乎已乎。吾且不得及彼乎。孔子

至聖。惟此譽之以爲後人導也。

爲欲使後人尊孔子而學其學景行其爲人。故以此譽之也。

子

莊子師孔子之無常師而卽師孔子矣。

論語。子貢曰。賢者識其大者。不賢者識其小者。莫



不有文武之道焉。夫子焉不學。而亦何常師之有。又。子曰三人行必有我師焉。擇其善者而從之。莊子書中。往往稱孔子曰夫子。後世苟

猶瞽儒。不察其人之優入聖域。橫加謗誣。苟猶句見荀子。韓文絕類離倫。優入聖

域。鹵莽滅裂以讀其書之咎也。則陽篇。長梧封人問子牢曰。君爲政焉勿鹵莽。治民焉勿滅裂。鹵莽。土

塊大而草根多。滅裂。滅佳種而地膚坼也。言粗心忽略也。要之孔子爲羣聖之拔萃。孟子。出乎其類。拔乎

其萃。自生民以來。子莊子老子比倫矣。而似勝之也。倫。比也。比老子稍勝

也。皆師中之聖人也。言師以別於君之伏羲堯舜文王諸聖人。妻某氏年德相齒先

子莊子卒。細玩至樂篇。是其始死也。我獨何能無槩然。察其始而本無生。非徒無生也。而本無形。非徒無形也。而本無氣。云云。是

亦能達觀者。故莊子某某。至樂篇。莊子妻死。惠子弔之。莊子則方箕踞鼓盆而歌。惠子曰。與人居。長子老。身死不哭。

亦足矣。又鼓盆而歌。不亦甚乎。元炳案。莊子之妻與莊子年相若。故長子已老。言長子。因可知其有次子少子也。考七國時較莊子稍後者有莊辛。漢代有莊忌莊光。未審其系統何如也。○莊光卽嚴子陵先生光。諱明帝。故改莊爲嚴氏。子莊子卒時甚老壽矣。禮。七十

曰老。長子且老。如以三十曰壯。有室例之。則莊百歲以外之壽也。

### 墓在今鳳陽。

晉陶靖節先生曾有擬古詩云。少時壯且厲。撫劍獨

行遊。誰言行遊近。張掖至幽州。饑食首陽薇。渴飲易水流。不見相知人。惟見古時邱。路邊兩高墳。伯牙與莊周。此士難最得。吾行欲何求。元炳案莊子之墓在鳳陽。有古碑一。不甚大。刻莊周之墓數字依稀可辨耳。據土人神話。春秋佳日有大蝶從羣蝶飛翔墓間。因俗號爲蝶塚。以不解莊子用蝶擬常人而誣會之也。又。戊辰年新聞報快活林。某君有一段云。皖北蒙城縣。在昔爲莊子讀書觀魚地。又名曰漆園。予幼時遊墓其地。春秋佳日。曾偕邑中人士瞻拜蒙莊墓次。於蔓草中得碑一。長可四尺。撫視碑文。只見蒙莊古墓四字。其他已不能辨。今兩存之。

### 宋時蘇子瞻先生

爲作祠堂記祀。至今未替。書旣傳。秦漢以來人不能讀。或

則尊之失當。或則侮之已甚。

歸有光南華評注秦繼宗序云。昔吳闕澤對大帝曰。老子莊子。皆脩身自玩。縱

沃其心。學歸淡泊。至漢景帝。謂其義體精深。改子爲經。勅朝野諷誦焉。唐代則稱之爲南華經。與道德經並重。

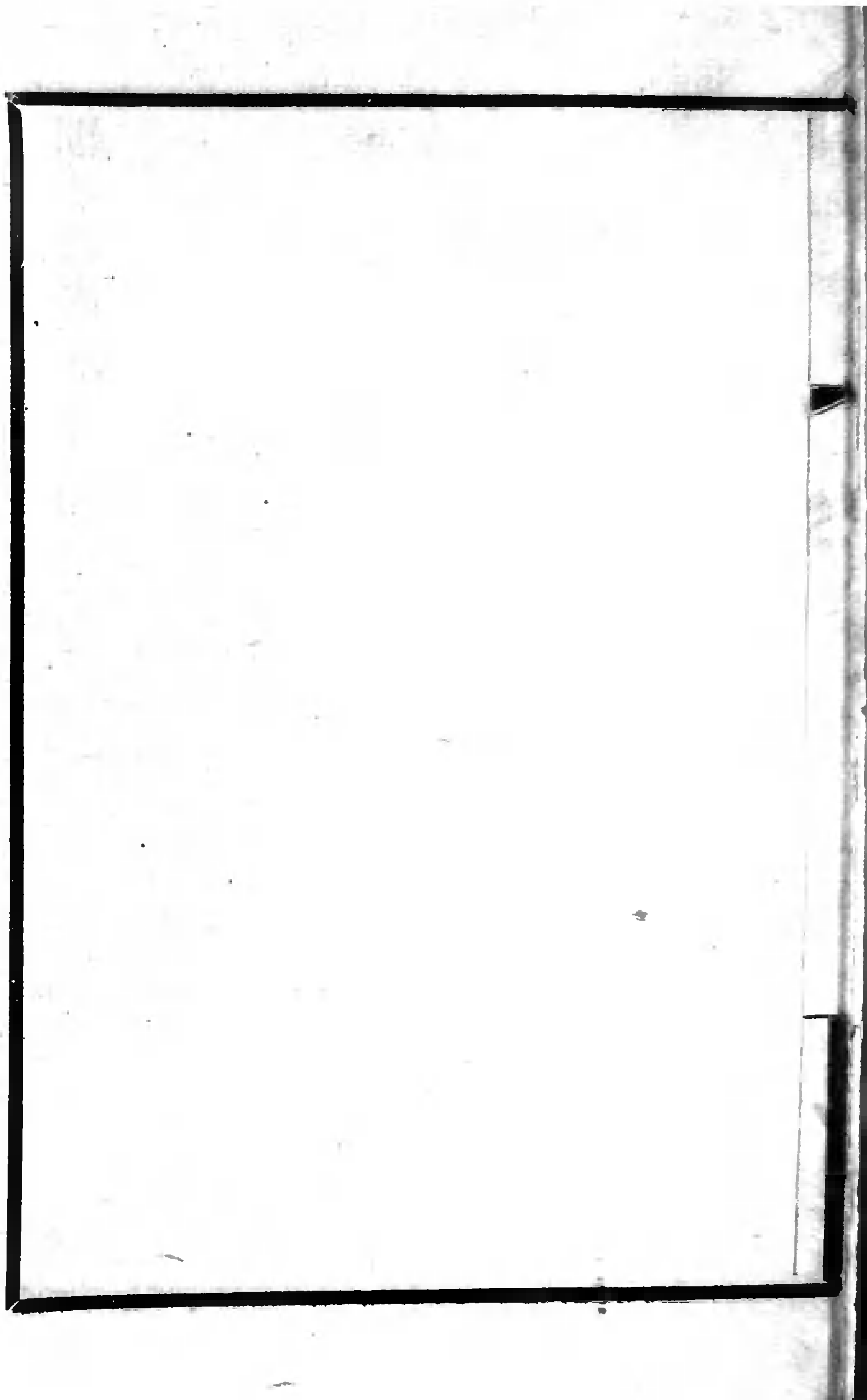
元炳以爲莊

夫子雖未顯。實爲繼夫子而興者。

夫子。孔子也。

其誠明之學。必

愈久而益光明。且以司馬遷之傳之失其真也。旣爲其書作新疏。又敬爲之傳以冠之。





# 莊子新疏

無錫黃元炳星若甫撰

## 內篇

內篇凡七篇。每篇莊子皆以三箇字括之而爲其篇名。曰逍遙遊。曰齊物論。曰養生主。曰人間世。曰德充符。曰大宗師。曰應帝王。謂之內篇者。以其傳大易乾卦之六爻。大學之八條目。以續前古聖哲之精神命脈於一統。故謂之內也。乾卦六爻。今乃七篇者。以第一篇逍遙遊卽完全一乾卦。與六爻同傳。故七篇也。大學八條目。今乃七篇者。以莊子不主張有國。又以天下平爲逍遙遊。故七篇也。○大易。卽易經。尊之。故云大易也。乾卦之象爲三三。故云乾卦之六爻也。凡畫卦。以下爻爲初爻。上爻爲末爻。逍遙遊完全一乾卦。齊物論爲乾卦初爻之初九潛龍勿用也。養生主爲乾卦九二之九二見龍在田。利見大人也。人間世爲乾卦九三之九三君子終日乾乾。夕惕若。厲。无咎也。德充符爲乾卦九四之九四或躍在淵无咎也。太宗師爲乾卦九五之九五飛龍在天。利見大人也。應帝王爲乾卦上九之上九亢龍有悔。改之爲應。自

無亢龍之悔也。而逍遙遊渾然內七篇之全。即乾卦文王爻辭用九見羣龍无首吉也。大學經文云。物格而后知至。知至而后意誠。此以齊物論傳之也。知至而后意誠。意誠而后心正。此以養生主傳之也。心正而后身脩。身脩而后家齊。此以德充符傳之也。身脩而后家齊。家齊而后國治。國治而后天下平。此以太宗師去國而傳之也。天下平而又爲物格。此以應帝王傳之也。自天子以至於庶人。壹是皆以脩身爲本。此以逍遙遊傳之也。

## 逍遙遊

此內篇第一篇也。逍遙。或作消搖。六合內外。無適而不自得。故名爲逍遙遊。

北冥有魚。其名爲鯢。鯢之大。不知其幾千里也。化而爲鳥。其名爲鵬。鵬之背。不知其幾千里也。怒而飛。其翼若垂天之雲。是鳥也。海運則將徙於南冥。南冥者。天池也。

北味境。南明境。冥。

海也。嵇康云。取其冥冥無涯也。東方朔十洲記云。水黑色謂之冥。南冥北冥。卽應帝王篇之南海北海。以喻玄之又玄之重乾也。舉魚鳥者。大易中孚遯魚小過飛鳥之義也。鯤或云魚子。或云大魚。鵬或云鳥羣。或云鳳鳥。以宋玉對楚王問之鯢魚鳳凰證之。蓋大魚大鳥爲是也。言化而爲鳥者。大而化之之謂聖也。不知其幾千里。言其身體相貌之大也。鯢形如一字。以體攝用。鵬形如三字而畫相連。體用兼相貌而尤大也。背奇翼耦。背陽翼陰。先天卦象序卦象之錯綜象數具矣。怒字與齊物論中萬竅怒號之怒字同。用力之意也。海運。海風動盪也。徙於南冥者。浩然而化。一氣同流矣。但莊子規畫此逍遙遊篇之起始。宜以聖人與常人分別而言。故以南冥之化境明境爲天池也。化也者。卽太易乾卦文言所云之乾道變化。旣化而大學之知至意誠心正身脩家齊國治能物格於天下平。齊物論養生主人問世德充符大宗師應帝王一貫於逍遙遊也。是言人之化。家之化。國之化。化於中庸所本之中。所道之和。用之天下而無不逍遙也。南冥屈子作南巢。天池猶巢。而鵬鳥徙居之。魚鳥同入渾然矣。○老子云。玄之又玄。衆妙之門。重乾者。乾卦之象爲三。重複之爲三三。乾爲玄色。玄又爲幽深不測之意。重複之乾。同於南冥北冥之二冥。故云玄之又玄之重乾也。中孚。卦名也。其象爲三三。似遯魚。小過亦卦名

。其象爲三三。似飛鳥。宋玉對楚王問云。鳳凰上擊九千里。絕雲霓。負蒼天。足亂浮雲。翱翔乎杳冥之上。夫藩籬之鷄。豈能與之料天地之高哉。鯢魚朝發於崑崙之墟。暴鬚於碣石。暮宿於孟渚。夫尺澤之鯢。豈能與之量江海之大哉。孟子云。大而化之之謂聖。奇。單數。陽爻一之象。耦。雙數。陰爻一之象。先天卦象。以三乾。置第一位。三兌。置第二位。三離。置第三位。三震。置第四位。三巽。與震爲對。作爲第五位。三坎。與離爲對。作弟六位。三艮。與兌爲對。作弟七位。三坤。與乾爲對。作弟八位者。謂之小象。又以此八卦之一卦爲內卦而更用八卦一一加於上爲外卦。則成六十四箇卦之合象。是爲先天大象也。後天象。則以乾坎艮震巽離坤兌作一圓象。而以離卦位置於正南方者是也。序卦象者。乾三三爲第一卦。顛倒亦爲乾。爲第一宮。坤爲第二卦。如三三。顛倒亦爲坤。爲第二宮。屯三三爲第三卦。顛倒爲蒙如三三。爲第四卦。合成一宮。卽第三宮也。需三三爲第五卦。倒之爲訟三三。合成一宮。卽第四宮也。由是而師三三。爲第五宮。小畜三三。爲第六宮。是爲第一組。由是而泰三三。爲第七宮。同人三三。爲第八宮。隨三三。爲第九宮。臨三三。爲第十宮。噬嗑三三。爲第十一宮。自第七宮起至第十二宮凡六宮。是爲第二組。由是而剝三三。爲第十三宮。無妄三三。爲第十四宮。頤三



三組也。由是而咸三三組。遯三三組。家人三三組。蹇三三組。損三三組。六箇宮爲第四組。夬三三組。萃三三組。困三三組。革三三組。震三三組。漸三三組。六箇宮爲第五組。豐三三組。巽三三組。渙三三組。自乾至節已爲六十卦矣。又加中孚三三卦中。小過三三卦中。既濟三三卦中。六箇宮爲第六組。合爲三十六宮。六六分組。卽序卦象也。先天大象與小象。皆一陽對一陰。是謂之相錯。序卦象一顛倒成一宮。是謂相綜。先天陰陽爻相錯。陽一陰二。鵬鳥身體與兩翼之三也。序卦第一組對第四組爲一。第二三組對第五六組。是爲二。又可云第一組與第四組皆爲一。第二三組第五六組皆爲二。是鵬鳥相續不絕也。故鵬鳥多少。未定言其數也。乾卦文言。易經中孔子所作乾卦之文言傳也。知至等注疏見篇題下。中庸經文云。喜怒哀樂之未發謂之中。發而皆中節謂之和。中也者。天下之大本也。和也者。天下之達道也。南巢見下文疏中。齊諧者。志怪者也。諧之言曰。鵬之徙於南冥也。

水擊三千里。搏扶搖而上者九萬里。去以六月息者也。野

馬也。塵埃也。生物之以息相吹也。天之蒼蒼其正色耶。其遠而無所至極耶。其視下也。亦若是則已矣。

齊諧書名。又。齊東野人之諧語。莊

子引以爲證也。陽數起於三。陰數起於二。三三如九。陽爻之繫數。二三如六。陰爻之繫數。去以六月。陰從陽也。六月爲六箇月與夏六月之雙關用。息爲呼吸之息與止息之息雙關用。遠遊篇云。順凱風以從遊兮。至南巢而壹息。是止息也。又扶搖卽六月息之別名。六月息卽夏秋之交之颶風也。上者九萬里。去以六月息。陽縱陰橫之間。鵬鳥一飛。而河圖洛書之十九寓之。宇宙之間。大何如矣。野馬。宋林希逸莊子口義。謂遊絲也。唐人詩云。窗裏日光飛野馬。殆謂微物在日光中飄蕩流動者爲野馬也。其遠與其視下兩其字。上一其字一半指天一半指鵬。下一其字全指鵬也。若是指鵬鳥亦若野馬與塵埃也。蓋鴻鈞鼓物。正同於以息相吹。空闊無際之中。動靜由己之後。野馬塵埃然之鵬鳥。儘可恣其逍遙自在也。羅勉道莊子循本云。則已矣三字。說者多作而已矣。遂致上下文意不貫。吳澄內篇訂正。正作則已矣。是也。今從之。

○河圖之象。一六在下。二七在上。三八在左。四九在右。五十居中。其一二

三四・謂之生數。在內。六七八九謂之成數。在外。五亦生數。十亦成數。五在十之中。同居於中央者也。洛書之象。戴九履一。左三右七。二四爲肩。六八爲足。五居中央。四在東南。八在東北者也。水擊三千里。兼指高與遠而言。搏扶搖而上者九萬里。三三如九。言陽之縱也。去以六月息。二三如六。言陰之橫也。內含卦爻。陽爻一爲九。陰爻一爲六也。河圖共有十箇數。洛書共有九箇數。合之爲十九。此則鵬飛。一也。三千里九萬里六月息。合計一三九六亦十九也。上下四方謂之宇。古往今來謂之宙。總言天地間也。鴻鈞。大鈞。指造物者言之。賈誼服鳥賦云。大鈞播物兮。塊垺無垠。動靜由己。卽中庸經文所謂發而皆中節也。

且夫水之積也不厚。則負大舟也無力。覆杯水於坳堂之上。則芥爲之舟。置杯焉則膠。水淺而舟大也。風之積也不厚。則其負大翼也無力。故九萬里則風斯在下矣。而後乃今培風。背負青天而莫之夭闕者。而後乃今

將圖南。

拗於交反。音凹。拗堂。堂之窠下處也。芥。指芥子也。培風。加厚其風。喻養氣也。司馬彪注云。天天折。闕止也。莫之天閔。

斯其所以爲逍遙也。少陽方欲化爲純陽。全體者已能得其大用。然尙未去而勢必去。故云而後乃今也。將字引申而後乃今之意。圖。計議也。謀也。度也。南。南冥也。不云南冥者。至光明而常寂寂之所在也。莊子以鵬鳥喻至人。神人聖人。以鯉魚喻常人。夫聖人已優入聖域矣。而猶遲遲其行。不以聖境自居者。低回留之。不忍斯民。而永永覺悟之。故云而後乃今。又曰圖也。○少陽卽太極圖中兩眼之一白眼。純陽。全陽也。蜩與鷦鷯。

笑之曰。我決起而飛。搶榆枋。時則不至而控於地而已矣。

奚以之九萬里而南爲。

此小笑大也。林雲銘先生莊子因云。蜩。小蟬。鷦鷯。學飛之小鳩也。或云蜩爲蟬之總名。

然據詩小雅如蜩如蟴。與寓言篇云予蜩甲也。蟬蛻也。蜩蟴蜩蟬並提。似非蟬之總名也。埤雅云。鳴鳩一名鷽鳩。然搶榆枋而時不至。似非鳴鳩。而以學飛之小鳩爲是也。決起。奮飛而起之意。搶本作檜。支遁云。檜。突也。然於義實乖。後人改正爲搶。是也。榆。榆莢樹也。枋。李注云。檀木也。



控·猶投也。之·往也。○支遁·字道林·晉代僧。曾注逍遙遊篇。榆莢·卽榆錢也。投·擲也。

適莽蒼者三餐而反。

腹猶果然。適百里者宿舂糧。適千里者三月聚糧。之二蟲。

又何知。

適·往也。莽蒼·郊野草木之色遠望不甚分明之處也。果·果實也。宿·隔夜也。之·此也。二

蟲·蜩與鸞鳩也。鳥爲羽蟲。故亦可稱蟲也。○禮小戴記月令篇云。其蟲羽。

小知不及大知。小年不及大

年。

本篇以大字化字爲主而知年並提。○此過度知字於年字以開下文也。

奚以知其然也。朝菌不知晦

朔。蟪蛄不知春秋。此小年也。楚之南有冥靈者。以五百歲

爲春。五百歲爲秋。上古有大椿者。以八千歲爲春。八千歲

爲秋。而彭祖乃今以久特聞。衆人匹之。不亦悲乎。

列子湯問篇。夏革曰。

荆之南有冥靈者。以五百歲爲春。五百歲爲秋。上古有大椿者。以八千歲爲春。八千歲爲秋。朽壤之上有菌芝者。生於朝。死於晦。莊子加螻蛄。使動植物大小各有對而整齊也。朝菌。司馬注云大芝也。天陰生糞上。見日則死。一名日及。崔謨注云。糞上芝。朝生暮死。晦者不及朔。朔者不及晦。梁簡文帝講疏云。歛生之芝也。朝菌言不知晦朔。是歛生之芝不終日而卽死者也。螻蛄一作惠蛄。太平御覽卷九百四十九引司馬云。螻蛄亦名蜉蝣。春生夏死。夏生秋死。故不知歲有春秋也。淮南小山招隱士篇云。歲暮兮不自聊。螻蛄鳴兮啾啾。廣雅云。螻蛄。蛸蛄也。螻蛄卽蛸蛄。秋中急鳴。其聲啾啾。知秋不知春也。春生夏死。又知春而不知秋也。故云不知春秋也。明陳克舉莊子句解云。冥靈。靈龜也。靈龜千歲。陳解是也。兩箇五百爲一千。以河圖中宮之十進位而八方演之爲八千。是洛書之象。顛倒又八千。故云八千歲爲春八千歲爲秋也。朝菌一植物。螻蛄一動物。大椿與冥靈。亦以一植物一動物並提也。世本云。彭祖姓錢名鏗。王逸注楚辭天問云。彭鏗卽彭祖。至七百歲猶曰悔不壽。彭祖不如冥靈大椿。人猶欲與之相等。人可悲。彭祖亦未嘗不可悲。豈知吾人本有無窮之壽。長於上古而不老。以遊於無終始者在乎。未之思耳。○匹。偶也。相等也。

湯之問棘也是已。

窮髮之北有冥海者。天池也。有魚焉。其廣數千里。未知有  
其脩者。其名爲鯢。有鳥焉。其名爲鵬。背若大山。翼若垂天  
之雲。搏扶搖羊角而上者九萬里。絕雲氣。負青天。然後圖  
南。且適南冥也。

梁元帝金樓子云。成湯姓子。名履。字天乙。淮南脩務  
訓云。湯夙興夜寐。以致聰明。輕賦薄斂。以寬民氓。

布德施惠。以振困窮。弔死問疾。以養寡孀。百姓親附。政令流行。乃整兵鳴  
條。困夏南巢。譙以其過。放之歷山。棘列子作夏革。列子湯問云。殷湯問於  
夏革。夏革曰。終髮之北有溟海者。天池也。有魚焉。其廣數千里。其長稱焉  
。其名爲鯢。有鳥焉。其名爲鵬。翼若垂天之雲。其體稱焉。世豈知有此物哉  
。大禹行而見之。伯益知而名之。夷堅聞而志之。元炳案此處以湯之問棘也是  
已爲起句。亦以爲上文之接句。以上文之冥靈大椿等皆出夏革之答湯問也。  
前引諧。後引典。莊諧雜陳也。窮髮之北。猶云不毛之地之北。蓋光明清淨  
之境之寓言也。地圓如球。窮髮之北復反於南。又變換妄知以成誠意之喻也。

謂之冥海。無矣虛矣。爲鯤爲鵬。有矣實矣。老子所謂窈兮冥其中有精者是。亦卽太極一圖。兩目相交。恍惚以爲中央者是也。鯤鵬同居。以喻聖人與常人相處也。起處南冥北冥分說。以南冥爲天池。此處在一章之中央而以北冥爲天池。是卽應帝王篇所云儵與忽相與遇於渾沌之地。如母腹子。乃合說也。由是而鯤受鵬同居無爲之化而自化。迷而反覺。以至乎九陽者。終不絕矣。上言鵬之背不知其幾千里。是相近之所見。此言鵬之背若大山。是遠測而擬似之。垂天之雲。可遠可近。亦擬似之言也。大山或作太山。而竟以大爲泰。非。絕雲氣。負青天。以喻迷惑之已去盡也。此處又低徊留連而終不忍去。曰然後圖南。且適南冥。莊子寫聖人覺世牖民之旨深且切矣。○太極圖以一半之白者爲陽。一半之黑者爲陰。陽中有小黑圓。陰中有小白圓。如兩目。如以其兩目交於一處而非黑非白。是爲惚恍。惚恍又卽恍惚也。見老子道德經。屈子天問篇云。夕晞余身兮九陽。謂易經中陽爻用太陽數九也。斥

鴟笑之曰。彼且奚適也。我騰躍而上。不過數仞而下。翱翔蓬蒿之間。此亦飛之至也。而彼且奚適也。

○小笑大之複筆。

此小大



之辨也。

小知大知。小年大年。小體大體。小人大人。小行大行。小任大任。小德大德。小道大道。皆兼帶上下文而總束於此句。故僅云小大之辨。而未指定所小所大爲何物何事何言何行也。

故夫知效一官。行比一鄉。德合一君。而

徵一國者。其自視也。亦若此矣。

效如效用效勞之效。比。合也。徵。信也。此字指蜩鳩斥鴳之

流。謂常人。

而宋榮子猶然笑之。且舉世而譽之而不加勸。舉

世而非之而不加沮。

猶然笑貌。大笑小如小笑大。有笑焉。猶未及於逍遙也。

定乎內外之

分。辯乎榮辱之竟。斯已矣。彼其於世。未數數然也。雖然。猶

有未樹也。

此斷定之辭也。竟。境同。數數。屢屢也。未數數然。言不能屢屢見有此等人也。樹。立也。猶有未樹。病在笑小也。

夫列子。御風而行。泠然善也。

列子。姓列名御寇。鄭人。與鄭穆公同時。師壺丘子林。友伯昏瞀人。著書八卷

。 洽然。順利之意。如孟子所云養氣而行無不慊於心也。蓋已到逍遙境界矣。○洽然寫其逍遙之意也。 旬有五日而後反。

十日曰旬。旬有五日。半月之數。言其日月至焉者也。○論語。子曰。回也。其心三月不違仁。其餘則日月至焉而已矣。論語所云之三字。指多數之月也。故朱子集注云言其久也。其餘指不及顏子之大賢也。 彼於致福者未數

數然也。

致福。來其吉祥也。郭慶藩莊子集釋謂備致自然之休。是也。

此雖免乎行。猶有所待

者也。

此亦先言其功夫。而後斷定之也。免乎行而御風。言雖神行而猶有待乎風。未曾大超脫也。

若夫乘天地之

正而御六氣之辨以遊無窮者。彼且惡乎待哉。

天地之正。一年之中央。夏

秋之交也。辨。變也。六氣之辨。上下四方所會合之颶風。即六月海氣動盪。變而爲扶搖羊角者是也。故六氣亦可作六月海氣之簡稱。而意在周流六虛之六爻。且即爲上文六月息之變名也。御六氣之辨以遊無窮。正謂我羲皇所畫八卦彼此相錯。因而重之之大象。一爻一太極。以至六合之巨。秋毫之微。事理

交徹。重重相入。聖人於焉而宇宙在乎手。萬化生乎身者是也。處正應變。隨在逍遙。莊子不言易而寓易於中矣。○孔子易大傳云。變動不居。周流六虛。謂卦之六畫。流行乎上下左右前後之六方也。伏羲畫八卦。乾三對坤三。兌三對艮三。離三對坎三。震三對巽三。相對即相錯也。因而重之之大象者。以八卦爲內卦。而又以乾兌離震巽坎艮坤置於其上。爲外卦。內外結合。成乾。夫。大有。大壯。小畜。需。大畜。泰。爲一組。履。兌。睽。歸妹。中孚。節。損。臨。爲二組。同人。革。離。豐。家人。既濟。賁。明夷。爲三組。无妄。隨。噬嗑。震。益。屯。頤。復。爲四組。姤。大過。鼎。恆。巽。井。蠱。升。爲五組。訟。困。未濟。解。渙。坎。蒙。師。爲六組。遯。咸。旅。小過。漸。蹇。艮。謙。爲七組。否。萃。晉。豫。觀。比。剝。坤。爲八組。以此八組。連環無端。六十四章以成篇。即先天大象也。莊子精於易象。撮要而傳河圖洛書先天序卦於此篇。能熟此小小數節。可治易矣。故詳述之。一爲太極。故一爻即一太極。亦即六十四卦先天大象也。而此篇逍遙遊即寫太極之象也。知北游篇云。六合爲巨。未離其內。秋毫爲小。待之成體。陰符經云。宇宙在乎手。萬物化生乎身。故曰至人無己。神人無功。聖人無名。此即太極

復歸於無極之義也。道爲太極。至人神人聖人皆身證太極之人。就其無上而言謂之至人。就其不測而言謂之神人。就其通明而言謂之聖人。其實一類之人也。無已無功無名。卽無極也。小不及大。大猶待化。物有如此。人亦宜然。至人神人聖人。正如鯤化之鵬。常人化聖。天下平而物格矣。○至人無已。神人無功。聖人無名。開下三章。

堯讓天下於許由。曰日月出矣。而燭火不息。其於光也不亦難乎。時雨降矣。而猶浸灌。其於澤也不亦勞乎。夫子立而天下治。而我又尸之。吾自視缺然。請致天下。

周禮春官大司樂。賈公彥疏

引春秋命歷序云。帝嚳傳十世乃至堯。梁元帝金樓子云。帝堯。字放勛。一名同成。育陶唐氏。帝嚳之子。伊祁姓也。家語五帝德。宰我曰請問堯。孔子曰高辛之子。二說不同。明孫穀古微書引尙書中候云。堯之長子監明。早死。不得立。監明之子封於劉。朱又不肖而弗獲嗣。如書緯所云。堯所以欲爲天下求



勝任天子者而讓也。呂覽求人云。昔者堯朝許由於沛澤之中。曰十日出而焦火不息。不亦勞乎。夫子爲天子。而天下已治矣。請屬天下於夫子。許由曰。爲天下之不治與。而旣已治矣。自爲與。啁噍巢於林。不過一枝。偃鼠飲於河。不過滿腹。歸已君乎。惡用天下。遂之箕山之下。潁水之陽。耕而食。終身無經天下之色。許由。簡文帝疏云。陽城槐里人。梁元帝金樓子云。許耳之子。名曰由。字道開。一字武仲。堯欲禪之。由乃洗耳。淮南子泰族訓云。舜許由異行而皆聖。釋文云。隱於箕山。字林云。爝。炬火也。時雨。及時之雨也。堯師許由。故稱夫子。立而天下治。卽易經乾卦九二見龍在田。天下文明之意。亦卽德充符篇正生以正衆生意也。唯人能兩足立而首出庶物。舉立字。又云天下治。卽萬國咸寧意也。是堯以許由爲太宗師。天下師素王兩足尊也。尸卽下文尸祝之尸。自視缺然。蕩蕩乎有天下而不與之象。此堯之所以爲大而能化也。致。納也。委也。此處致字有還之之意。○易經乾卦。孔子彖傳云。首出庶物。萬國咸寧。蓋萬物中雖有鳥爲兩足。然其首未能上出。唯人能首出。故云也。人能踐形。自然萬國咸寧。卽天下治也。素王者。謂其道德足爲天下君。顧不能得君位。故云素王也。天道篇云。以此處下。玄聖素王之道也。天下師。卽素王之意。亦卽太宗師也。兩足尊卽衆人中之尊人。」

許由曰。子治天下。天下既已治也。而我猶代子。吾將爲名乎。名者實之賓也。吾將爲賓乎。

書帝典。堯廷命官。欽亮天工。四岳暨舜。相佐爲治。虞史記之。又

墨子節用云。古者堯治天下。南撫交趾。北際幽都。東西至日所出入。莫不賓服。逮至其享受。黍稷不二。羹藜不重。飯於土墻。啜於土刑。斗以酌。淮南子脩務訓云。堯立。孝慈仁愛。使民如子弟。西教沃民。東至黑齒。北撫幽都。南道交趾。放讎兜於崇山。竄三苗於三危。流共工於幽州。殛鯀於羽山。諸家所述堯治天下之說頗多。茲略舉之。以爲天下既已治之徵也。堯歸功於許由。謂夫子立而天下治。許由歸功於堯。謂天下既已治。是君師皆自視缺然。以治功相讓而不肯居其名也。許由不肯居名。無名矣。堯已讓天下。亦無名矣。已治而不許堯讓。願堯常居帝位。而應天下之機也。君師夾持而天下化。亦乾卦九二九五兩爻辭皆云利見大人之意也。○易經乾卦云。九二。見龍在田。利見大人。九五。飛龍在天。利見大人。

鷦鷯巢

於深林。不過一枝。偃鼠飲河。不過滿腹。

此喻真是終古晨鐘。動人醒覺。起人深省者。蓋喻

天下如深林大河。而堯與己皆如鷦鷯偃鼠。一枝一腹之外無所用也。○鷽鷽俗稱黃脰鳥。取茅葦毛毳爲巢。大如鷄卵。繫以麻髮。至爲精密。偃鼠卽鼯鼠。一名隱鼠。常居土中。故目極小而視覺喪失。前肢掌骨極強。後肢有銳爪。皆便於掘土。嗜食昆蟲蚯蚓之類者也。

歸休乎君子

無所用天下爲。

春秋內傳云。夫許太岳之後也。杜注云。太岳神農之後。堯四岳也。是知許由嘗爲堯臣。見於帝典。爲二十二人之首。特以尊師而不名耳。許由功成身退。視天下爲無用。而隱居於箕山。蓋示民以師道之有天爵也。休。休息也。○四岳。官名也。職如首相。

庖人雖不治庖。尸祝不越樽俎而代之矣。

此許由言致天下於治平之要妙也。庖人

喻有爲治天下。尸祝喻無爲治天下。尸則齋莊中正。足以有臨。祝則聲入心通。自然能化。治天下比彼尸與祝。誠意不散。以格祖考。以來神祇。卽庖人不治庖而樽俎無實。受吾祭者。感吾誠而必來止也。昔日同爲庖人。今日同爲尸祝可也。篤恭而天下平。何事於名哉。淮南子泰族訓云。剝狗燒豕調平五味者。庖也。陳簠簋。列樽俎。設籩豆者。祝也。齊明盛服。淵默不言。神之所依者。尸也。宰祝雖不能。尸不越樽俎而代之。淮南鴻烈但言尸代。用此莊子語。



而變其文。失卻一許由矣。○尸者。祭祀時使子弟爲之。以象祖考者也。樽。酒器也。俎。切肉之木墊也。樽俎無實。謂酒杯中無酒。俎上無肉也。觀上文子治天下。天下旣已治。可知求治之時。必有一番經營。君相不可不如庖人。及教化大行。與天下無爲。君相不可不如尸祝。堯本當如尸。何必以天下讓人乎。許由本當如祝。又何必以天下爲己有乎。太公六韜云。天下者。天下人之天下。非一人之天下也。可以參觀。○此章寫聖人無名。

肩吾問於連叔曰。吾聞言於接輿。大而無當。往而不反。吾

驚怖其言。猶河漢而無極也。大有逕庭。不近人情焉。

肩吾。  
據田子

方篇爲與孫叔敖同時。接輿。據人間世篇與魯論。爲與孔子同時。今肩吾與接輿又同時。是孫叔敖旣老。肩吾未老。接輿聞道較早。孔子又較接輿爲少耶。連叔楚之懷道人也。大而無當。謂不適於用。往而不反。蓋謂無著落也。河漢無極。言其無首尾而不可究詰也。逕。門前路也。庭。堂外地也。大有逕庭。言其門庭阻隔多而不能通也。要而言之。不近人情。○論語有魯論語齊論語二種。魯論卽魯論語之簡稱。皇甫謐高士傳云。接輿躬耕。楚



王遣使以黃金百鎰車二駟聘之。不應。

連叔曰。其言謂何哉。曰。藐姑射之山有神

人居焉。肌膚若冰雪。綽約若處子。不食五穀。吸風飲露。乘雲氣。御飛龍。而游乎四海之外。其神凝。使物不疵癘而年穀熟。吾以是狂而不信也。

姑射。改列子所云之列姑射山也。以藐爲言。大小不能測量矣。先說神人之所在。

·次寫其貌狀。次寫其飲食起居。而兼寫其無功之功也。綽約亦作淖約。柔弱之貌也。處子。未嫁人時之女子也。若處子。是譬喻。實非女子也。列子黃帝篇。有仙聖爲之臣。愿慤爲之使。云云。而無乘雲氣御飛龍等句。莊子欲改寫超乎象外而寓於乾卦九五之一真境界。至聖上仙衆大人之所居者。故不言神人之多少。而又言其乘雲氣飛龍遊乎四海之外也。四海之外。其游而已。其棲神所在。則仍在四海之內。故能保養萬物使無惡病。而年穀登豐也。狂。以爲狂人也。接輿楚人以狂人目之。肩吾驚懼其言。以爲無著落不近人情。故隨楚人之見而亦以接輿爲狂人也。○藐姑射山。謂藐小然之姑射山。文

士以貌姑連爲一名。寓小姑之意。

。是以山爲小姑。不通之極。

連叔曰然。

此一然字。是冷嘲之度辭。○度辭。隱語也。國語云。有素

客度辭於朝。卿大

夫不知。是也。

瞽者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘

鼓之聲。豈唯形骸有聾盲哉。夫知亦有之。

碧虛章句餘事云。豈唯形骸有聾瞽哉。見

天台方瀛觀古藏本。舊作盲。今從之。

瞽者二句。連叔引人之

言。豈唯斥肩吾。且以下文接之似較切近也。句中實含此二義。

是其言也。

猶時汝也。

時。是也。連叔謂肩吾。人所云聾盲於知之言。正是汝也。

之人也。之德也。將旁礴

萬物以爲一世。斲乎亂。孰敝敝焉。以天下爲事。

旁礴混同也。斲。求也。

亂。治也。

混同萬物而爲一世。是世乃無古無今無來。而古今來混爲一時之至善極治世也。至善混同而爲一。則無不治。而今天下猶未混同也。是神人之志願尙未達。正乘願以求其達。故曰將曰斲也。及至羣龍无首。堯舜相類之人滿天下。明明德而天下平。而鳥獸魚蟲山川草木。皆爲化功之流行。則庶幾

乎大治而爲一世矣。敝敝。精神勞倦之貌。舊作弊弊。經營貌。司馬注本作敝敝。較切。今從之。○易經乾卦云。用九。見羣龍无首。吉。之

人也。物莫之傷。大浸稽天而不溺。大旱金石流土山焦而

不熱。是其塵垢粃糠猶將陶鑄堯舜者也。稽天。著天也。大旱則陽光下爍。火鑠

金石而糜散之。故云金石流也。神人雖棲神於四海之內。而實超出乎萬物之

表。其德旁礴萬物以爲一至治之世。則天地且爲其所造。水火豈能傷之乎。陶

鑄堯舜以其塵垢粃糠者。神人乃堯舜之本真。陶鑄而成之長孰肯以物爲

堯短舜。乃堯舜之肉身也。○堯長舜短。見荀子非相篇。

事。應而已矣。功何在焉。

○此章寫神人無功。

宋人資章甫而適諸越。越人斷髮文身無所用之。章甫。殷冠也。以緇色

之布爲之。資章甫以章甫之冠爲貨物也。越蠻夷之堯治天下之民平

國也。此以外國爲引喻。非譽越而貶中國之冠服也。

海內之政。往見四子藐姑射之山。汾水之陽。窅然喪其天

下焉。

治之平之。因人之性而治平之。如裁緇布以成章甫之冠也。既治平而猶以治平之迹往見四子於藐姑射之山。如敗亡國之禮服而適越也。

四子

或以許由齧缺王倪被衣爲說。堯往見之。是易乾卦九二爲師九五爲君兩大人利見之旨也。或以木火金水爲說。堯往見之。堯爲土德之帝也。

家語五帝篇云

孔子曰。昔丘聞諸老聃曰。天有五行。水火金木土。分時化育。以成萬物。其神謂之五帝。古之王者。易代改號。取法五行。五行更旺。終始相生。亦象其義。故其生爲明王者。死而配五行。是以太皞配木。炎帝配火。黃帝配土。少皞配金。顓頊配水。言四子。平等無定之意也。土行於數爲河圖洛書之中央。中五立極。臨制四方。堯時爲帝者也。往見四子。謂帝堯之德亦能爲五帝之一也。往見之於藐姑射山。篤恭而天下平也。五帝皆體道德。端恭無爲而天下自化者也。天下治平矣。可以忘之矣。天下且忘。堯之所謂堯者何在。而况致治之迹乎。汾水之陽。堯都所在。窅然。有審視不能見之意。汾水之陽。窅然喪其天下。無遠不邇。無有非無。故既云往而又不外乎本地風光也。○此章寫至人無己也。



惠子謂莊子曰。魏王貽我大瓠之種。我樹之成而實五石。以盛水漿。其堅不能自舉也。剖之以爲瓢。則瓠落無所容。

惠子名施。魏惠王相。貽。贈遺也。惠子殆爲魏之諸公子而作相者。云魏王貽我大瓠之種。是諧語。蓋以爲父之生己。如貽己以瓠也。樹之。植之也。實五石。實之容量可五石之多也。必謂五石者。指身中之五藏也。堅。牢也。不能自舉者。謂其不牢。盛水漿則必且自行破裂也。瓠落無所容者。謂瓠壳既大。剖而碎之。則廓落無坎。不能容物也。○坎。低陷處也。

非不呺然大也。吾爲其無用。

而掊之。呺。音豪。齊物論音豪。然。虛大之貌。掊。剖也。莊子曰。夫子固拙於用大。

矣。不知無用之用而斲喪其天然。故云拙於用大。宋人有善爲不龜手之藥者。世世以

泝泝統爲事。泝。音瓶。泝。音霹。統。音曠。禮雜記注。統爲繭。泝泝統。蓋冬日爲人洗浣繭綿也。有藥則冬日手不龜坼。

。故世世以爲業也。○龜手之龜。或以爲斂之段借。非是。司馬注云。手坼如龜文也。又云如龜皴縮也。手坼裂如龜爪文。莊子諧之爲龜手。當如字讀之。

客聞之。請買其方百金。聚族而謀曰。我世世爲泝澼絖。不

過數金。今一朝而鬻技百金。請與之。

玄英疏云。金方一寸重一斤。爲一金也。

鬻。賣也。

客

得之。以說吳王。越有難。吳王使之將。冬與越人水戰。大敗

越人。裂地而封之。

隆冬有不龜手之藥。則手不拘坼。故能戰勝越人。

能不龜手一也。或以

封。或不免於泝澼絖。則所用之異也。

物有所當。而用之大小不同。要知可以用大者。寧用其大

也。

今子有五石之瓠。何不慮以爲大樽而浮乎江湖。而憂

其瓠落無所容。則夫子猶有蓬之心也夫。

思有所圖曰慮。

以

爲大樽而游乎江湖者

。以大瓠爲大酒樽之形。身居其中。任所之而泛江湖也。惠子旣不能大用其瓠。又以不能小用爲憂。是大小皆失其用也。蓬之心。猶言茅塞其心也。謂之猶有者。寬緩其辭。諧以出之。言其尙有蓬心也。向秀注云。蓬者短不暢。曲士之謂。郭象注云。蓬生非直達者。向郭之意。謂不能卽通暢也。又一解也。○思有所圖。如俗所云想法也。大樽。玄英疏云。南人所謂腰舟者也。以大樽爲腰舟之名。恐是後人假莊子之說而誤名之。玄英未察而引之也。蓋平常之瓠。自可作腰舟而渡水。所謂中流失船。一瓠千金也。若容五石之大瓠。一人之身重不滿五石。自可容身於其中矣。况諧以出之。必如此而得趣。謔而不虐。後人亦不致卑視惠子也。孟子謂告子曰。山徑之蹊間。介然用之而成路。爲間不用。則茅塞之矣。今茅塞子之心矣。莊子同之。向郭注似非也。統觀全章。惠子之言。非笑莊子。而實爲質疑。故莊子以直而婉之謔語悟之。此惠子所以雖猶有蓬心。而終爲莊子之知己也。

惠子謂莊子曰。吾有大樹。人謂之樗。其大本擁腫而不中繩墨。其小枝卷曲而不中規矩。立之塗。匠者不顧。今子之

言大而無用。衆所同去也。

惠子明嘲莊子之言大而無用矣。而曰吾有大樹。蓋親暱之辭。意若莊子爲己之所私

有者。

榜。玄英疏謂榜漆之類。惡木也。

擁腫。槃癭也。

中。去聲。合

也。

繩墨。匠所用以分界之墨線也。

塗。路也。

衆所同去。人之所不欲

聽也。

莊子曰。子獨不見狸狌乎。卑身而伏。以候敖者。東西跳

梁。不避高下。中於機辟。死於罔罟。

狸。狐屬。狌。野貓。言獨不見狸狌者。意謂如人曾見狸狌。則

能自悟。必人曾見而惠子未曾見故也。敖。遨通。詩齊風。齊子遊敖。遨正作

放。放者。蓋遊遨之小物也。梁。橋也。跳則起止著物。中段如橋之隆曲。

故云跳梁也。辟。法也。中於機辟。謂

合於機變之法也。罔。網通。罟亦網也。

今夫斄牛。其大若垂天之

雲。此能爲大矣。而不能執鼠。

疏云。斄牛。猶旄牛也。出西南夷。其形甚大。山中遠望。如天際之雲。雖逍遙

養性。跳梁。執鼠。不及野狸。亦猶莊子之言不狎流俗。可以理國治身且長久者也。

莊子明其所言。本非大而無用。特不能用於小耳。乃惠子之所謂有用者。恰



爲小用。雖中於常人之意。而勞役精神。斲喪形性。則取死之道也。

今子有大樹。患其無用。何不樹

之於無何有之鄉。廣莫之野。彷徨乎無爲其側。逍遙乎寢

臥其下。

大樹。惠子本以當莊子之人。未曾明言。莊子卽以當惠子看待之也。上文謂今子之言大而無用。衆所同去也。是明明以大枋喻莊。且

明明言莊子之善言德行。不能使人樂聞。而招徠門徒。廣樹聲氣矣。惠子若深爲莊子惜者。莊子於是卽因其言而亦深惜之。將此大枋屬之於惠子。而勸其不可與人辯也。廣莫者。空空闊闊也。彷徨

不夭斤斧。物無害者。

此句

云云。卽優游自在之意也。○彷徨猶翱翔也。

又一轉。意謂苟真無用。恰恰自在。特恐如斄牛之尙難免觸耳。如以山木篇殺雁事徵之。可知莊子之無用。乃處於材不材間之無用。而實以無用爲用者。非無有之以爲利也。莊子深惜惠子而啓悟之。於斯可見矣。木之遇天。必無以斤斧。斤斧無害。餘則可以一物字括之矣。○有之以爲利句見老子。

所可用。安所困苦哉。

所。處所也。無處困苦之。則無處非逍遙之所在矣。

此逍遙遊篇。以第一章作內七篇之籠罩。用老子第一章玄之又玄之旨暗寫一太極圖在內。章中言九言六。舉背舉翼等處。皆是易道易象。未曾揭曉者。以戰國之世不能與人莊語故也。然卽此可知莊子混合孔老與先聖之學而源頭極正矣。孟子言必稱堯舜。莊子亦然。第一章之末處故曰句。開出下文三章。讓許章中兼許由。君與師也。神人章中兼舜。君與臣也。章甫章則一歸之於堯也。人如堯舜。君而得逍遙者也。人如許由。師而得逍遙者也。人如惠子。方可以逍遙語之者也。末章旣揭出己亦未嘗不逍遙之旨趣矣。乃猶隱隱寫之。使人冷不防。不能一閱而知。此莊子示其謙退之法也。莊子之文。孔子易十傳外無人能勝之。蓋文以載道。道大妙文亦自然能大妙矣。○清金人瑞聖歎內書云。應帝王之應。卽逍遙遊之遊字。又云。北海是真常性海。魚在海中沒有頭數。然是同體一氣。故從昆。化而爲鳥。小過卦也。法法異住。故從朋也。金氏以小過目鵬最確。○山海經東山經。有姑射之山。在山西平陽府。又有南北姑射山也。列子所云之列姑射山。載海內北經。皆云在海河州中。莊子改列文用平陽之姑射山者。爲言帝堯卽神人故也。堯都平陽。改之確真。尊堯舜如斯。自來讀莊書者。固未嘗一徵明之也。豈不怪哉。

# 齊物論

此內篇第二篇也。物・事物也。論・言論也。人我之事物。世俗之論辯。付諸一如之中庸。而言語道斷。心行處滅。若此者即

謂之齊

物論。

南郭子綦隱几而坐。仰天而噓。嗒焉似喪其耦。顏成子游立侍乎前。曰何居乎。形固可使如槁木。心固可使如死灰乎。今之隱几者非昔之隱几者也。

南郭子綦即徐無鬼篇之南伯子綦。亦即寓言篇之東郭子綦。

南伯。姓也。東郭南郭。因所居而異其稱也。

周室衰微。太學失教。士之有

志脩身者。往往就前輩有道之士行師弟子之禮焉。莊子擇尤而傳其人。如壺丘子林伯昏瞀人列禦寇關尹子老子孔子顏子東郭順子市南子等不下二十餘人。此南郭子綦。亦孔老二子後之一大宗師也。隱。憑也。几。案也。古人設几於座側。倦則憑之坐臥。噓。吐氣也。嗒焉。相望貌。焉字或作然字。字義較優。亦可用。耦。指形體與心知也。夫子綦憑几入定之時。形體已如槁

木。心知己如死灰。尙何仰天而噓之有耶。卽入定之際猶有氣息之噓出。又何致以面仰天耶。蓋子綦之仰天而噓。時方出定。仰天吐氣。舒暢之極。并覺離形去知。自見真吾。嗒然似喪其耦也。不然。先生方入定。弟子強問之。有是理乎。自來注解者不耐精思。遂誤謬至今也。要之嗒焉似喪其耦六字。非以形容上文之句。乃隱几而坐一件事。仰天而噓一件事。嗒焉似喪其耦又一件事也。三事三讀而成句耳。顏成姓。子游字。偃名也。以姓顏成。故又稱顏成子。居。音基。何居猶言何以如此也。喪耦而形如槁木心如死灰。大死一番。物格知止。定而能靜之現象也。於時真身見而天心活矣。今之隱几者非昔之隱几者。子游怪其師今日隱几不同於往日隱几之氣象也。○三事三讀之讀字。音豆。一句中之略頓處也。如南郭子綦隱几而坐仰天而噓嗒焉似喪其耦。則南郭子綦可讀。又於坐字讀。噓字讀。及至耦字語氣方完足。而後乃成句也。句讀分明。方可讀古人書。而此齊物論篇。若句讀稍稍不清。必致全篇脈絡不通。前人往往不明句讀。所以不能將此一篇格致雄文盡量發露。深可嘆惋。是以先說明於此。而爲之發凡焉。

子綦曰。偃不亦

善乎。而問之也。

以靜坐時之氣象爲問。真爲難得。故贊美之也。

今者吾喪我。汝知之乎。



陸西星南華副墨云。喪我者忘我也。忘我則天矣。其說是也。論語記孔子云

子絕四毋意毋必毋固毋我。夫意必固因於有我。無我則三者自無。由是可知

孔子之母我亦先喪我者也。子綦謂今日隱几不同於昔日者。以今日之吾

似離形去知而立於獨也。而竟爲汝知耶。師弟子晤答循循。藹然可掬。汝

聞人籟而未聞地籟。汝聞地籟而未聞天籟夫。聲所從出爲籟。人籟常聞。

如簫管埙篪之類是也。地籟雖聞。聞而不知所指。如未

聞矣。天籟則更未聞矣。子綦就子游而言之。故云云也。

子游曰敢問

其方。方。比也。類也。問其方。問其比類以自悟也。子綦曰夫大塊噫氣其名爲風。是

惟無作。作則萬竅怒呿。而獨不聞之蓼蓼乎。山林之畏佳。

大木百圍之竅穴。似鼻似口似耳。似枅似圈似臼。似洼者

似汚者。激者。謫者。叱者。吸者。叫者。譟者。突者。咬者。前者唱

于而隨者唱。喁。冷風則小和。飄風則大和。厲風濟則衆竅爲虛。而獨不見之調調之刁刁乎。

大塊。天地也。唐釋慧琳一切經音義九十五正誣經卷五引司馬

彪注云。大塊爲天。

俞樾云。大塊者地也。中庸所謂一撮土之多者。積而至

於廣大。則成地矣。故以地爲大塊也。噫氣。氣壅塞而忽然通。作聲而出於

喉頭者也。空氣受熱而漲。遇冷而縮。因漲縮而流動爲風。着物則聲作而竅生

。莊子述子綦之言爲噫氣。頗似之矣。怒如逍遙遊篇之怒而飛。外物篇之草

木怒生。乃用力之意也。呵。音豪。叫號也。參。音流。參參。長風聲也

。子綦謂此風不發作則已。一發作則萬竅皆用力而叫號焉。汝獨不聞長風經

過山林之聲耶。山林。山所聚也。佳。崔通。畏佳。隈曲不平處也。山

林之畏佳一種。大木百圍之竅穴又一種。皆舉其大綱而言。又大木句一若卽山

林中之大木。而爲山林句所包括者。句中之句。蓋疊寫也。枅。音雞。柱上

橫木承棟而竅方者也。洼。音窰。洿也。似鼻。外兩竅而內合爲一竅者。似

口。外一竅而內分爲兩竅者。似耳。兩竅斜而相通者。似枅。竅方而深者。似

圈。竅圓而淺者。似臼。竅上廣而下狹者。似洼。竅內深而又曲者。似汚。竅

廣而又淺者。似鼻似口似耳三者。取象於動物之身者也。似枅似圈似臼三者。取象於靜物之體者也。似洼似污二者。取象於地者也。合是八者。以言竅穴形狀之各殊也。謫。音孝。疾呼之聲也。謦。音豪。哭聲也。突。音沓。咬。音交。林氏因云。激者。戛而聲止。謫者。去而聲疾。叱者。出而聲粗。吸者。入而聲細。叫者。高而聲揚。謦者。下而聲濁。突者。深而聲留。咬者。吹而聲續。咬。司馬彪注云。聲哀切咬然。陳壽昌正義云。咬者鳴而聲清。如以突者對看。陳氏尙未是。殆謂顯而聲續也。合是八者。以言殊形之竅穴其所出之聲又各殊也。山林之畏佳處亦有如大木百圍之竅穴者。互文以見義也。既寫其形之殊。又寫其聲之詳。上文自激者而下詳寫其聲。是爲寫聲之一也。于。聲之輕者也。喁。音愚。聲之重者也。前者隨者皆云唱。聲之輕重雖不同而唱則一。是爲寫聲之二也。泠風和風也。飄風疾風也。和。去聲。泠風飄風皆云和。風之徐疾雖不同而和則一。是爲寫聲之三也。上文寫聲之詳。屬於長風。而以參參括之。寫風一。小和大和一屬泠風。一屬飄風。寫風二。寫風三。唱屬於長風。和屬於泠風飄風。又文法上變化也。厲風。暴風也。濟。度也。過也。衆竅爲虛。寂然而無聲也。調調刁刁。枝葉搖動貌。參參之聲。未出長風之名。而詳寫其度林之聲。泠風飄風



之聲則略寫之。厲風則出其名而不詳其聲。又文法上之變化也。竅寂然無聲矣。而又以調調刁刁句爲補筆。調調刁刁。賅括有聲無聲。而以衆竅爲虛兼寫形也。又文法上之變化也。寫形入而單複大小闊狹深淺曲直之形備。寫聲入而大小清濁高低徐疾出入之聲備。有唱有和。或前或隨。聲成文謂之音者備矣。寫形似而加者字。寫者字而加前與隨之唱。寫唱而繼之以和。隨又異於和焉。錯落鈎連。又皆文法上之變化也。寫聞而接之以見。以見補聞。寫風不偏枯而完密矣。又文法上之變化也。萬竅怒呬。聲之總起。調刁之見。風之餘結。作則止者鳴矣。濟則鳴者止矣。止則衆竅寂然者是也。但此衆竅爲虛之寂然。在於厲風過渡之後。似非常寂寂之吉祥止止。乃謂近死之心莫使復陽之枯寂爲虛也。觀下文自知。夫枯寂爲虛。不可指示。而風之吹動。不能自爲主張。故恰可以比方常人也。觀下文言非吹也句可知。○吉祥止止句見人間世篇。

子游曰。地籟則衆竅是

已。人籟則比竹是已。敢問天籟。

比竹。簫管之類。子游所舉。隨舉人籟之一部分也。人籟子游所本

聞。故遂言而略之。其所以帶出而略言一句者。要不使三籟闕一之故也。弟一句結束上文。末句引出下文。第二句則補筆帶寫之也。一束一補一引而重在



末句天籟之問。

子綦曰。夫吹萬不同。而使其自己也。咸其自取。怒

者其誰耶。

天籟。耳目口鼻等竅是也。吹聲所發。萬有不同。但使爲竅如此。即所吹如此。地籟然。人籟亦然。皆其所自取者也。然而用力使

吹者誰耶。

子綦告顏成子之言殆止此。蓋識得用力者爲誰。即能閑之使得其

環中。以用明燭照。而天籟可爲吾吹。則此槁木死灰之時。乃正爲潛伏妄知於

環中之時也。一轉移於勿用之中。而其物格矣。怒者其誰。子綦點化之語。

子綦開其端。子游自可層層勘入。下文云云。殆莊子代爲子游推勘。寓諸子游

。又恍惚如子綦之告

大知閑閑。小知間間。大言炎炎。小言詹詹。

語。以爲重言者也。

知言並提。爲全章之要領。知即心知也。成心也。言即辯論。即心聲也。閑

閑。寬綽之意。間間。隔礙之意。炎炎。有氣勢也。詹詹。不聲張也。

多分知。少分知。暢言之。私言之。所知者

其寐也魂交。其覺也形

必有依據。即所謂事物也。但未曾顯言之耳。

開與接爲搆。日以心鬪。縵者。密者。密者。小恐惴惴。大恐縵

縵。其發若機括。其司是非之謂也。其留如詛盟。其守勝之謂也。其殺如秋冬。以言其日消也。其溺之所爲之不可使復之也。其厭也如緘。以言其老洫也。近死之心莫使復陽也。喜怒哀樂慮嘆變慙姚佚啓態。樂出虛。蒸成菌。日夜相

代乎前而莫知其所萌。

覺。音教。寤也。

魂交則寐。形開則覺。無

論覺寐。其人與相接之事物爲構結而無日不以

心爭鬪。故云云也。夫人心天心。本是一心。以心鬪。心爲知矣。而猶言心者。就本言之也。縵者遲留不決。害者深藏不測。密者計較不漏也。小恐大恐。恐不能勝人而爲人所制也。惴惴。爾雅云懼也。縵縵。林氏因云。驚懼不寧也。自以爲當然而主張爲是爲非。其發動如機括之巧捷。其拗執不移自守勝者。留而有待如詛盟誓之堅決也。先寫其發若機括其留如詛盟。而後以司是非與守勝揭明之。蓋先寫其形狀後申明其所以也。秋冬日漸短。故

以日消明之。言殺者。謂消滅其精神。如秋冬之日景漸短也。溺。陷溺也。厭通壓。緘封也。其溺之所爲云云直至莫使復陽也。又以申明日消爲陷溺其心以成積習。不能使復其常。其壓迫如緘封之四面束縛。則其心如老溝洫然。毫無生氣。故云近死之心莫使復陽也。縵者窄者密者疊於小恐大恐之中。小恐大恐又疊於司是非與守勝之中。而一總以其殺如秋冬括之。是司是非與守勝又皆疊於日消之中也。多用其字在重重疊筆之中。又連用緘與老洫兩箇比喻。然後以近死之心莫使復陽句醒之。此文之神於法者也。喜。怒。哀。樂。慮。嘆。一字一箇神情。故分別提出。變者。反覆不定。懃者。憂疑不動。若相反而實相類。故連用。姚。輕佻之意。佚。放肆之意。身心若相異而相類。故連用。啓。開心。態。作狀。相因而相類。故連用。此皆兩字一箇神情。故亦分別提出也。樂出虛。喻其乍作乍止。蒸成菌。喻其忽生忽死。此又出兩譬喻以括上文也。日夜相代乎前。申足日以心鬪之意。而云莫知其所萌者。蓋以引起省察之端也。喜怒以下是複寫上文種種神情之筆。是爲複筆。與上文合觀。亦以複爲疊者也。蓋凡此閑閑問問之大知小知。炎炎詹詹之大言小言。日夜相代而與相接之事物構結。爭勝不已。直至將一活活潑潑之自在心。成爲不能反陽之老洫然。豈不深可惜哉。然而推究其心行之萌動。固



不知誰爲之萌動者也。○此節正與上文寫風節相應。蓋心知之行宛如風。故特以風之地類比方心行之天籟。但心知之行乃有主宰者。故以末句引起下文也。  
**已乎已乎。日暮得此其所由以生乎。**

已乎已乎。既省悟而欲止息其心行之自願語也。日暮

句又勘入一層。意謂吾欲止息此心行。則當得其心行之所由以生者。庶幾心行可以止息也。然其此心行之所由生者果能早晚得之耶。此二句。實爲全章之大關鍵。下文層層推勘皆由此生出。  
**非彼無我。非我無所取。是亦近矣。而不知其**

**所爲使。**

似有而莫能名之。故云彼也。言非彼則我從何而成。然非我有以受之。彼亦不能獨生於我。是亦近情之推勘矣。然此種種變態。果

誰使之耶。此爲第一度推勘也。更推勘之。○變態即指心行。

**若有真宰。而特不得其朕。可行已**

**信。而不見其形。有情而無形。**

朕。目兆也。上文非彼無我。非我無所取。根子綦使其自己成其自取語而來。神

意遂不斷。此數句又根上文不知其所爲使來。以出真宰之名。然猶恍惚其辭。謂就此可行之狀態。已可信真宰之確有。但不能見其形。則此真宰者。殆有情



而無形耶。不然。又何以不得其朕兆耶。此第二度推勘也。更推百骸九

竅六藏賅而存焉。吾誰與爲親。汝皆說之乎。其有私焉。如

是皆有爲臣妾乎。其臣妾不足以相治乎。其遞相爲君臣

乎。其有真君存焉。骸。音諧。骨也。九竅。目二耳二鼻二口一前陰一

後陰一也。六藏。肉團心一肝一脾一肺一腎二。又

以藏攝府。膽一胃一大腸一小腸一三焦一膀胱一亦在內也。賅音該。備也。

兼也。說入聲。同悅。私。私悅。謂獨愛其一二也。如是二字由私字來。

臣妾卽所私者也。加皆有二字。未能指定之也。臣妾不足以相治。又出一自省

。言爲吾臣妾者。以其不能相治故也。亦用乎字。亦自省未定也。遞相爲君臣

。又出一自省。言既有一者爲吾所私愛。則其不愛者又爲此愛者之臣矣。愛者

既未能一定。則其愛者不愛者遞相爲君遞相爲臣矣。亦用乎字。亦自省未定故

也。皆悅則公。有私則偏。公愛既非是。偏私又非是。然而誰爲心行之所爲使

者耶。若有真宰在。此真宰果然爲真君也。故曰其有真君存焉。此第三度推

勘也。更推勘之。

如求得其情與不得無益損乎其真。一受其成形不亡以待盡。與物相刃相靡其行盡如馳而莫之能止。不亦悲乎。終身役役而不見其成功。繭然疲役而不知其所歸。可不哀耶。人謂之不死。奚益。其形化其心與之然。可不

大哀乎。人之生也。固若是芒乎。其我獨芒。而人亦有不芒

者乎。

此節於推勘中兼自爲省覺之語者也。夫一靈獨耀。虛空同體。而衆妙俱融。此真君之情也。既求而得之矣。顧乃悠忽捨去。不知自明明德。

則正與不得其情者同。此於獨爲真者何損何益耶。如果於此獨爲真者無損無益。乃與物相刃殺。相靡倒。如馬之馳行焉。誰能止之。此真爲悲慘之事也。

繭音涅。或作繭。疲頓貌。司馬彪作繭。今從之。人謂之不死奚益。意謂正當呼以死人也。化。變化也。形化異物。其心與之爲異物之心。故云其形化

其心與之然也。今夫役役有爲。成功安在。疲倦之甚。無所歸宿。良可哀矣。及乎游魂爲變。精氣化物。一失足成千古恨。再回頭是百年身。豈不大可哀歟。先言悲。次言哀。繼言大哀。層深一層也。化字或有作死字解者。此處則死自死而化自化。故莊子分言之也。芒。昧也。人生迷昧。豈原來如此者乎。抑我迷昧。而人亦有不迷昧者乎。連用乎字。內外審察之至。此第四度推勘也。更推勘之。○明德卽是真君。

### 夫隨其成心

而師之。誰獨且無師乎。奚必知代而心自取者有之。愚者與有焉。未成乎心而有是非。是今日適越而昔至也。是以無有爲有。無有爲有。雖有神禹且不能知。吾獨且奈何哉。

此節又就悠忽者推進一層以究極之也。成心卽自以爲是之成見也。隨其成心而師之。師心自用也。代卽日夜相代乎前之代。謂此師心自用之成見。何必知日夜相代乎前之天籟爲吾心所自取者之人方有之。卽彼愚人。亦未嘗不有此師心自用之成見也。故曰誰獨且無師乎。是非之判。從成見而生。若吾心未

有成見。而有爲是爲非之判斷。則決無其事。今日適越而昔至。本惠子等辯論語。莊子借用之以爲必無其事之成語也。夏禹王神通廣大。人稱之曰神禹者也。若謂今日方啓行往越國。前日可到者。則是以無爲有也。逐妄迷昧而以無爲有。吾恐雖神禹之神通廣大且不能知此無有爲有也。然則吾茫昧之成見。是非之判斷。其亦不可已矣乎。此第五度推勘也。合五段五度之推勘。而知之第一節成矣。夫言非吹也。言者有言。

其所言者特未定也。果有言耶。其未嘗有言耶。其以爲異

於轂音亦有辯乎。其無辯乎。

知之爲天籟。嘗以風吹竅穴爲類喻矣。則言之爲天籟。亦何嘗不可以風吹竅穴

類喻之。然知者有知。知有物。風吹畢竟爲類喻。而知固非吹也。言者有言。言有物。風吹畢竟爲類喻。而言固非吹也。言者有言之文句。與知相發明也。夫言非等於風吹之無主張。以其言中有物耳。物也者。事理也。然所言之事理。未有定屬。則雖有言如未言也。是其所發之言也。與雛鳥未出卵殼時之轂音何以異耶。人乃自以爲其言有價值。能定是非。與轂音不同。其實彼所言者。恰同轂音耳。何足辯也。先破人之成見。後申己之主張。故下文莊子以主張詳



之。道惡乎隱而有真僞。言惡乎隱而有是非。道惡乎往而

不存。言惡乎存而不可。道隱於小成。言隱於榮華。故有儒

墨之是非。以是其所非而非其所是。欲是其所非而非其

所是。則莫若以明。

道物並提。而此出道字也。又本老子而道名並提。言即老子所云之名也。隱。蒙蔽也。儒墨之相是非。

即爲小成榮華所蒙蔽於不自覺而起之成心也。夫道之有真僞。言之有是非。皆儒墨以小成與榮華之見自蔽蔽人故耳。其實道未嘗不存。言未嘗不可。苟以明照之。則是其所非而非其所是之真是非定。而物論乃齊矣。○老子云。道可道非常道。名可名非常名。

物無非彼。物無非

是。自彼則不見。自知則知之。故曰彼出於是。是亦因彼。彼是方生之說也。雖然。方生方死。方死方生。方可方不可。方

不可方可。因是因非。因非因是。是以聖人不由而照之於天。亦因是也。是亦彼也。彼亦是也。彼亦一是非。此亦一是非。果且有彼是乎哉。果且無彼是乎哉。彼是莫得其耦。謂之道樞。樞始得其環中。以應無窮。是亦一無窮。非亦一無窮也。故曰莫若以明。

道物並提。而此出物字也。物。猶事也。則

之徵也。

彼字根於上文非彼無我之彼來。又有論語彼哉彼哉之意。非之也。

是。又此也。亦有我之意在焉。

物無非彼。各各爲彼。物無非是。各各爲

是。以己自是。見人終覺不是。以祇知人爲不是。所以自以爲是。故曰彼出於是。是亦因彼也。方生爲當時學說中一種名目之簡稱。卽物方生方死等之說也。言彼是而及生死。推類言之。彼是固猶生死也。蓋人之死也。以爲等於滅矣。而不知其爲往彼也。人之生也。以爲傳於父母矣。而不知其爲來於此也。

故曰方生方死方死方生也。夫彼是生死。猶言論與事爲之不可也。以不可可如生死。故遂接之曰方可方不可方可也。是非之見。又猶生死與不可可也。因是而因之有非。因非而因之有是。真是真非。從何而知之。從何言之。物方生方死。惠子語也。大抵此等學說。惠子公孫龍等倡之。蓋亦當時盛行之言論也。莊子因以格物之學格之。以爲此等學說議論當一概了卻之。不從之作生涯。又引聖人爲說。謂聖人者無我見人見之成心而不芒昧者也。不芒昧則不落耦中。天成而明德常昭。其鑒物也。和光同塵。因而是之而已。故曰是以聖人不由而照之於天亦因是也。是亦彼也至果且無彼是乎哉。卽寫出聖人不由之實際。蓋是亦彼也。彼亦是也。各有彼是而一矣。物無非彼。物無非是。彼此既同。又何有是非彼此之別矣。心行了不可得。則彼也無耦。此也無耦。求其耦而莫得也。是求其心而不可得之虛也。惟道集虛。夫是之謂道樞也。是亦一無窮。環矣。非亦一無窮。環矣。連環而無窮亦環矣。而此環者。又虛而不無。應而卽爲環也。得其環中之道樞。知止知至。超然於可耦之表。常寂寂而應無窮。夫是之謂明也。故曰莫若以明。彼是是非生死不可皆虛幻。而道樞誠一。

**以指喻指之非指。不若以非指喻指之非指。**

下文更引申之。

也。以馬喻馬之非馬。不若以非馬喻馬之非馬也。天地一

指也。萬物一馬也。

非指喻指。非馬喻馬。真白易見。天地萬物亦若此已。公孫龍有白馬指物之辯。莊子因其說而點化之。

以示喪耦之能齊物論也。更引申之。

可乎。可不可乎。不可。道行之而成。物謂之而

然。惡乎然。然於然。惡乎不然。不然於不然。物固有所然。物

固有所可。無物不然。無物不可。

自可乎可至不然於不然。中以道物並提。而重在物字一邊言。故然可

皆就於物也。以無物不然。故可不然於不然。以無物不可。故可不可乎不可。以物固有所然。故可然於然。以物固有所可。故可可乎可。其明徹如此。故行之而道成。言之而物名也。物謂之而然。物論齊矣。道行之而成。已既成道則耦可喪矣。夫心者。內物也。心知者。內論也。心行者。內行之事也。成見者。內謂之理也。是皆指馬之類也。今以超乎對耦之外。而一任其耦之不可然不然焉。則在吾者明而入誠。且因其然而然之。因其可而可之。則與接爲



構之耦亦一井而喪之矣。更引申之。

故爲是舉莛與楹。厲與西施。恢嵬擗怪。道通爲一。其分也。成也。毀也。凡物無成與毀。復通爲一。

唯達者知通爲一。爲是不用而寓諸庸。

故字接上文。以上文重在物字而此處乃以道字爲重

也。但既重道字。又插凡物句以與上文道行句相照。蓋文既有變化。筆法亦不落偏枯矣。莛音庭。說文。莛。莖也。漢書東方朔傳。以莛撞鐘。文選。東方朔答客難篇。莛作筵。李善注引說苑云。建天下之鳴鐘。撞之以筵。豈能發其音聲哉。莛與筵。古書通用。言莛者。謂其小也。厲。醜貌人也。西施。越王勾踐所獻吳王夫差之美女也。莛與楹。以言一小一大。厲與西施。以言一醜一好也。恢音詭。戾也。擗音決。乖也。恢嵬擗怪。大戾乖異也。莛楹之小大。厲西施之醜好。皆就形上言。大戾乖異。皆就情上言之也。成毀有聚散之義在焉。就其不變者而觀之。大小美惡等。不過所名之異。既無對象爲耦。故於道則無不通爲一也。就其變者而觀之。成毀分合等。不過所事之異。既爲各適其用。故於道亦無不通爲一也。中庸言誠明。此未言誠者。

以一示之矣。中庸言中和。此未言和者。以達字代之矣。在宥篇云。我守其一而處其和。可證此通字者。卽和字代之也。不用二字根上文聖人不由之不由二字來。聖人不由而照之於天。誠則明矣。是就誠者天之道也說之也。此爲是不用。明則誠矣。功夫所屆。是就思誠者人之道也說之也。庸字。是此第一章之千峯結穴處。上文樞始得其環中之中。是言中。此云爲是不用而寓諸庸。是言庸。蓋誠明舉明。中和舉中。中庸全舉而明庸對峙。爲是不用而寓諸庸。卽易乾卦初九爻之潛龍勿用也。是。卽指齊物論也。蓋此句又深進一層。卽下文葆光之旨也。更引中之。

**庸也者。用也。用也。**

**者。通也。通也者。得也。適得而幾矣。因是已已。而不知其然。**

**謂之道。**

爲是不用而寓諸庸。功夫做到深根寧極。乃又謂庸也者用也。是何也。夫槁木死灰。爲是不用之至。所謂潛龍勿用者。乃格物物格間

一種天人交換之現象耳。一邊喪耦。一邊見獨。非外若槁木死灰而其心亦與之然也。一庸字。勿用卽用賅矣。不能通卽不能用。故云用也者通也。不能得其巧妙卽不能通。通者能得其巧妙者也。故云通也者得也。一得永得。方知與物論本無交涉。故曰適得而幾矣。因是者。本和光同塵之作用。因其所是而

是之也。及至得而此因是之作用亦了不可得。安安然而內外一如。表裏同止。故曰因是已也。此篇之特色。莊子每以一字作兩訓。而以動詞爲之作關鍵。庸字本訓平常。如中庸之庸德之行庸之謹是也。又本可訓用。如中庸之君子之中庸也君子而時中。小人之中庸也小人而無忌憚也。言君子之用中也。隨時處中而無不知。小人之用中也。用到肆無忌憚而無不戾。皆訓用也。寓諸平常便是用。用便是通。通便是得。得卽大學慮而后能得之得。通卽大學安而后能慮之慮。用卽大學靜而后能安之安。庸卽大學定而后能靜之靜。蓋以不用卽定。定卽一付於平常。及其用也通也得也。一向付於平常。於是動靜不二。歸於自然。渾渾沌沌。心凝形釋。勞神明爲一而不知其同也。謂之與萬化冥合。夫是之謂道也。

朝三。何謂朝三。曰狙公賦芋。曰朝三而暮四。衆狙皆怒。曰。然則朝四而暮三。衆狙皆悅。名實未虧而喜怒爲用。亦因是也。是以聖人和之以是非而休乎天鈞。是之謂兩行。勞神明爲



一而不知其同。莊子指惠施公孫龍等人也。朝三亦當時一個話頭名詞也。廣雅云。狙。獼猴也。狙公。司馬彪注云。典狙官也。崔譔注云。養獼狙者也。賦。付與也。芋。音序。實圓而端尖。有殼斗如碗。謂之橡實。卽櫟子也。賦芋。以芋子付與獼猴也。曰字以下。爲怒爲悅。卽朝三話頭之一段故事也。舉朝三爲名詞而不舉朝四者。如舉朝四則義不全故也。蓋狙公賦芋。本欲狙先怒後喜而馴其性。設先言朝四。暮賦之芋又必嫌不足也。天下之是非本一。味者不知。勞神爲物論種種而欲一之。是與狙無異也。狙公之可喜怒其狙。猶聖人超乎因是之外而用因是。故七芋未嘗增減。而狙之喜怒爲狙公用以調服其性矣。換解之。狙公旣以因是可喜怒其狙。聖人超乎是非之外者。自然能以片言隻字示真是真非。使人解悟。因是而和之矣。和。調和也。中和之和也。卽君子之用其中。隨時處中而無不庸也。上文云唯達者知通爲一。已有利是非之意在。今則直揭出其和字。蓋以中庸云和也者天下之達道也。鈞亦作均。寓言篇云。萬物皆種也。以不同形相禪。始卒若環。莫得其倫。是謂天均。天均者天倪也。此言和之以是非而休乎天鈞。其和之以是非卽上文所謂爲是不用也。又卽上文所謂果且有彼是乎哉果且無彼是乎哉也。其休乎天鈞。卽上文所謂寓諸庸也。又卽上文所謂彼是莫得其耦謂之道樞也。如以寓言



篇所云者觀之。又卽寓乎胎卵濕化莫得其倫者也。是中庸也。是先天也。上文所云之因是已已。卽已乎此也。是之謂兩行之兩行。卽上文所云之是亦一無窮非亦一無窮也。自夫言非吹也以下。段段引申。又設一狙公賦芋之喻以明之。使愈引申而愈明者有一着落之點。而言之第一節成矣。○自來格物之學。朱子主張物物而格之。陽明主張致良知而格之。西國化學等來吾國。吾國士大夫又謬以格致目之。孔老莊則不然。其始也。先就在己之喜怒哀樂等觀破而卽已之。其久也。不動心焉。其卒也。寂然一歸於庸。其於物論也。不隨物而遷移。雖堯舜之仁智。桀紂之暴戾。亦一概以庸常視之。其來叩也。應之中節以和之。其往詔也。亦應之中節以和之。使彼是者不恃其是。非者知改其非。而日以心闢之器械喪。是吾之真是真非行。而吾未嘗不在是非之外也。和飲於人。人亦休乎天鈞。用和於人。吾本休乎天鈞。正己物正。過化存神。物論豈有不齊者乎。此孔老莊之真格物也。

### 古之人其知有

所至矣。惡乎至。有以爲未始有物者。至矣。盡矣。不可以加

矣。

知止知至。常不爲首而不亢者也。○乾卦。用九曰。見羣龍无首。吉。不爲首則无首矣。又乾卦上九曰。亢龍有悔。亢者仰上望而舉其首。卽爲首

之義也。一爲首則有悔。  
故云亢龍有悔也。

其次以爲物有矣而未始有對也。

對字。向郭本作封。

相似。故誤也。其次。指鄰於聖之大賢也。太極渾成。合於無極則未始有物。自以爲有物。則落於一矣。然尙不失爲渾成。而陰陽之爲對猶未有也。○封字。林雲銘先生莊子因作對字。驟觀若非。及細加研究。方知其必非妄改。蓋學理上本當然也。作封雖亦可。而用字之法太拙矣。其次以

爲有對焉而未始有是非也。

其次。指君子中之尙爲賢者也。君子中之尙爲賢者。雖分彼此而失大公。猶

未分彼是此非彼非此是之心也。○君子賅聖人賢人而稱之。故尙爲賢者不失爲君子也。

是非之彰也。道之所以

虧也。

彰則虧損矣。

道之所以虧愛之所以成。

愛。偏好也。道以是非而虧。愛以是非而成也。

○嘗謂殺盜姪三惡皆起於有所不足。意亦在內。

果且有成與虧乎哉。果且無成與虧乎

哉。有成與虧故。昭氏之鼓琴也。無成與虧故。昭氏之不鼓

琴也。

此根於上文成毀之義而納之於鼓琴之中。以爲愛成道虧之明證也。

萬物芸芸。皆爲愛纏。愛成則道虧。昭文之鼓琴一音成而全者有虧如之也。不鼓琴則無成虧之可言矣。故云也。夫道。無適而不在。有何成虧。是非彰而私愛成。人自不覺而自虧其道耳。上文人籟比竹。是指吹者。而尙遺

考擊一類。故補之於此。而實與調調刀刀句同爲補筆也。

昭文之鼓琴也。師曠之枝策也。惠

子之據梧也。二子之知。幾乎皆其盛者也。故載之末年。

昭文即昭

氏。古之善琴者。楚族也。

以昭文引出師曠。以文曠引出惠子。既補全人籟

。而又專明乎天籟也。

鼓琴用手指。餘則用策。策。擊節鼓樂器之杖杖也。

師曠字子野。晉平時之樂師。聰於音律。非徒一琴之善巧。故概示琴以外之樂器。而以枝策盡之也。據梧者。與人辯論。憑梧几而肆應也。德充符篇言惠

子據梧而瞑是也。

三子之工於所愛。人莫能及。故云盛也。載之末

唯

年。愛之至。故取所知載之書冊於老年之時也。○末年亦可謂老死之年。

其好之也。以異於彼。

勝於人故。

其好之也。欲以明之彼。

欲教人故。欲使人



知已之難能  
可貴故。

非所明而明之故以堅白之昧終。

上文謂莫若以明。是  
超乎象外而明之。如

非指非馬以明指之非指馬之非馬是也。推而極之。喪我而物格。物論何有不齊者。蓋所當明而明之者也。今既明明德以格物。而爲榮華之虛名所驅。小成之私愛所牽。到老猶不肯捨。豈非非所當明而明之乎。文曠不足責也。而以堅白之學說自昧其明。成堅白之昧而長終。則深可惜矣。重在惠子。惜之之意自在言外見矣。而其子又以文之綸終。終身無成。

其子指惠子之子也。文指  
惠子末年載之於其書冊之文

也。綸。緒也。文之綸。謂文字之緒餘也。

終。終其身以爲業也。終身

無成。斷語而結束惠子父子也。○至樂篇。莊子妻死。長子已老。惠子曾弔莊子之喪妻。而惠子之墓。莊子曾過而弔之。今云惠子之子尋父之緒論於所載書冊之文中。業之終身無成。是莊子甚老壽。又見惠子之子之死。而莊子且又有少子也。若是而可謂成乎。雖我亦成也。若是而不可謂成乎。物

與我無成也。

我。指人人自我也。莊子謂此等學術。若云其已可爲成矣。則何必格物至喪我者方云成。將人人自成矣。何也。以無異



乎人也。若云此等學術不可爲成。則物與我本無交涉。物自是故滑疑之物。我自我。兩無所成也。堅白之味以致終身無成。宜哉。

耀聖人之所圖也。爲是不用而寓諸庸。此之謂以明。滑。利而去之。

也。疑。味惑也。滑去味惑之明謂之滑疑之耀。即明明德之造名也。圖

計議也。此圖字與逍遙遊圖南之圖同意。爲是不用即滑去其疑也。上文

云莫若以明。接之以非指非馬。雖示超乎物外之旨。而尙未揭曉其著落。次則

進一步矣。曰爲是不用而寓諸庸。其用明之方猶未表出也。及此處。乃直揭出

之曰。圖爲此不用而寓諸庸之方便是滑疑之耀也。於是用明之方完全表露。故

曰此之謂以明。以上自古之人云云起。爲知字之第二節也。○上文疏中謂爲是

不用之是字指齊物論。此處則云爲是不用即滑去其疑。是字指滑疑者。蓋去其

味惑即齊物論也。又滑疑之耀之耀字。與大學經文所云大學之道在明明德之

上一明字同。亦與大學所引太甲曰顧諟天之明命之顧字同旨。如淺言以曉之。

吾人當一念未起之時。自有一點靈光。清明常覺。爲吾主宰。保之而勿失。久

則知止而從容人定。此一點靈光。本是明德之所流露以消散夫妄念者也。吾人

襲而用之。一念之來。隨即使之放下。此便是用明。明明合一。味惑之疑當下

即覺而滑去矣。此之謂滑疑之耀也。

今且有言於此。不知其與是類乎。其與是不

類乎。類與不類相與爲類。則與彼無以異矣。

與是類。是也。與是不類。非也。類

與不類相與爲類。是非不分。此即圖滑疑之耀於言也。

彼與是又相對之見也

。是此也。與此類。此也。與此不類。彼也。彼與此相與爲類。彼此不異。則此與彼無以異矣。有言於此。有言於彼。又何必分也。圖滑疑之耀於言。而兼帶彼是以去之也。朱得之通義云。此是字不必做實字看。如朱氏說。彼字乃極靈活。且又出一義也。

雖然。請嘗言之。有始也者。有未始有始也者。有

未始有夫未始有始也者。有有也者。有無也者。有未始有

無也者。有未始有夫未始有無也者。

有始也者。有始也。有未始有始也者。無始也。有未始

有夫未始有始也者。有始無始雙存也。有有也者。有無也者。有無也。有未始有無也者。有無雙存而雙遣

也。由是而知至知止也。層層推勘。愈勘愈精深也。淮南傲真訓云。有始者。有未始有有始者。有未始有夫未始有有始者。有有者。有無者。有未始有有無者。有未始有夫未始有有無者。所謂有始者。繁憤未發。萌兆牙蘖。未有形埒垠埒。無無蠕蠕。將欲生興。而未成物類。有未始有有始者。天氣始下。地氣始上。陰陽錯合。相與優游競暢於宇宙之間。被德含利。繽紛龍莖。欲與物接。而未成兆朕。有未始有夫未始有有始者。天含利而未降。地懷氣而未揚。虛無寂寞。蕭條霄窅。無有仿佛氣遂。而大通冥冥者也。有有者。言萬物摻落。根莖枝葉青葱苓龍。荏苒炫煌。蠓飛蠕動。蚊行喙息。可切循把握而有數量。有無者。視之不見其形。聽之不聞其聲。捫之不可得也。望之不可極也。儲與扈冶。浩浩瀚瀚。不可隱儀。揆度而通光耀者。有未始有有無者。包裹天地。陶冶萬物。大通混冥。深閼廣大。不可爲外。析毫剖芒。不可爲內。無環堵之宇。而生有無之根。有未始有夫未始有有無者。天地未剖。陰陽未判。四時未分。萬物未生。汪然平靜。寂然清澄。莫見其形。若光耀之間於無有。退而自失也。曰予能有無而未能無也。及其爲無無。至妙何從及此哉。淮南說本之莊子。能體諸己。物論之根本且齊矣。

**俄而有無矣。而未知有無之果孰有孰無也。**



今我則已有謂矣而未知吾所謂之其果有謂乎其果無

謂乎。

雙存雙遺。有無同矣。俄而有無。出而異名矣。然此俄有俄無之有無。求之無本。用明照之。未知屬於誰氏也。心行然。言語亦然。人之言當類是非彼此而已之。則言語之出於己者亦當忘有無而已之也。言如無言矣。人我之物論無不齊矣。

天下莫大於秋毫

之末而大山爲小莫壽乎殤子而彭祖爲天天地與我並

生而萬物與我爲一。

大山或作太山。郭注作大山。吳澄內篇訂正作大山。對毫爲言。作大山是也。兩莫字。一括大

小。一括壽天言。謂不可大秋毫小大山壽殤子天彭祖。存如此之顛倒見也。存顛倒見而辨是非分彼此。正與大秋毫小大山壽殤子天彭祖之俗見同。須知天地與我並生萬物與我爲一。紛紛顛倒之見。要當如此已之。則物論自可齊也。○莫字之義不明。王羲之遂有齊彭殤爲妄作之謬。後世注解者又爲郭注形大未爲有餘形小未爲不足等謬見所誤。而以誤傳誤。或任其顛倒。而不加更正。苟如其說。則文句當作天下莫大於秋毫之末。莫小於大山。莫壽於殤子。莫夭於彭



祖矣。用兩個而字於中間何必也。甚矣。文人之不肯用心玩味也。

既已爲一矣。且得有言乎。既已

謂之一矣。且得無言乎。一與言爲二。二與一爲三。自此以

往。巧歷不能得。而況其凡乎。故自無適有。以至於三。而况

自有適有乎。無適焉。因是已。

上文云天地與我並生。萬物與我爲一。說出一字。便落邊際。故隨說而隨掃之。

也。謂天地萬物既與我同存而爲一矣。爲一之中着不得說話之處矣。故云既已爲一矣。且得有言乎。然本無言說之中。今乃以一字形名之。起心發言。一遂成言。故云既已謂之一矣。且得無言乎。一卽一矣。何乃入於言。且言與一有何交涉。是言者一外之一。與一而爲二也。夫一外之一不可云爲一。而但可謂之二。是二也。與彼天地萬物與我爲一之一合而爲三。一外有二。二外有三。自此以往爲四爲五以至無窮。雖巧於算數者不能得其多少矣。巧歷者。工巧於算數之人也。凡。一外之常數。如二三四五以下等之數也。一爲真數。二以下之數爲凡常之數。一也者。渾然玄同而入於言者也。是本無所謂一也。

乃自一而二焉。自二而三焉。若自二計起。則更多更多。誰能知其多少也。妄念紛紜。頭緒繁多。正同於是。上文云因是已已。此云因是已者。上文之下。一已字是語助辭。因是已之已字乃訓止也。夫因是因非。因非因是。聖人不由。但照之於天。因其是而是之耳。故朝三暮四。狙公之達權。照之以明。聖人之因是。若云調御之用。本無二也。至於在我。正當言語道斷。心行處滅。故曰無適焉。因是已。蓋謂無自無適有自有適有。則因是亦止也。以後文引申前文。因是已三字已足。不必更用語助辭之已字。

○調御二字以牧馬爲喻。謂調伏其性而用之也。

夫道未始有對言未

始有常爲是而有眡也。

上文云因是已已而不知其然謂之道。又云無適焉因是已。以後足前。因是已卽道。故此處接

之以道字也。

眡。音真。界畔也。道本無對。言本無常。常人昧之。

以無常之言議論無對之道。捉摸不定而界限分矣。故云爲是而有眡也。請言

其眡有左有右有倫有義有分有辯有競有爭此之謂八

德。

玄英疏云。德者功用之名也。羣生功用。轉變無窮。略而陳之。有此八種。○八德之名雖釋前有眡之義。然名太不類。莊子殆據古語引用之也。德

有惡德凶德。如書所云僻罔及惡德。春秋內傳所云好行凶德者。此之八德。亦其類也。六合之外。聖人存而不論。

六合之內。聖人存而不議。春秋經世。先王之志。聖人議而

不辯。

六合。天地四方也。

論。議也。議。言論也。

六合內外聖人存而

不議論者。如易之先後天發用序卦。其先天象發用象存於乾卦。後天象存於坤卦。序卦象即存於卦之次序之中。又如書之甘誓次於禹貢之後。秦誓次於費誓之後。詩之王風次衛。豳風次於十三國風之末之類。皆六合之內聖人存而不議之證也。春秋魯史記事之書。聖人雖議論之。然孔子但就先王經世之志觀之。以識其是非而已。因是因非一歸之先王。何嘗反復稱引以示人。故筆則筆。削則削。游夏不能贊一辭也。○聖人。指孔子也。易乾卦九五文言傳云。九五。飛龍在天。利見大人。何謂也。子曰。同聲相應。同氣相求。水流濕。火就燥。雲從龍。風從虎。聖人作而萬物覩。本乎天者親上。本乎地者親下。則各從其類也。孔子此文。述文王之言旨者也。水流濕。謂先天小象坎卦爲水。流歸下濕之地也。火就燥。謂離爲火。飛歸上燥之天也。兌爲澤。在上爲雲。先天小象豎直觀。兌雲從震爲龍之龍也。巽爲風。艮爲虎。豎直觀。



巽風從艮虎也。聖人作之聖人謂乾卦在上。坤爲衆。萬物。衆矣。覩則對面相見。謂坤卦在下也。親上者謂離震與巽也。親下者謂坎艮兌也。而天人發用象亦兼攝在中矣。坤卦卦辭云。利西南得朋。東北喪朋。後天象。坤在西南。得巽離兌之朋。兌在西方。喪艮之朋。艮在東北。既不與兌相對。又不與兌相連故也。坤艮舉而地球與人類可知也。卦之次序。指周易也。甘誓。禹貢。秦誓。費誓。皆書經中之篇名。十三國風。指詩經中邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳桮曹邠之風詩也。

故分也者。有不分也。辯也者。有不辯也。曰何也。聖

人懷之。衆人辯之以相示也。故曰辯也者。有不見也。

有分有辯。爲

有所不明故也。聖人無所不明。故懷藏之矣。

夫大道不稱。大辯不言。大仁不仁。大廉

不謙。大勇不忮。

稱。舉也。不稱謂有莫舉名也。尹文子大道上云。大道不稱。衆有必名。生於不稱。則羣形自得其方圓。名

生於方圓。則衆名得其所稱也。無名。故大道無稱。有名。故名以正形。稱稱古今通。實一字也。尹文之以無名說不稱。可與此參觀。謙。音謙。宋林虜



齋南華口義云。猴藏食處曰噉。林氏所言未明。蓋噉者猴類喉間藏食物之肉囊也。所藏者不能多。大廉不噉。謂大廉之人宛如不廉。非若猴類之僅有小積於口腹之間也。道昭而不道。言辯而不及。仁常而不成。廉清而伎。害也。

不信。勇伎而不成。五者。園而幾向方矣。故知止其所不知。

至矣。園。音元。與刊同。圭角泯鑠也。不道。謂不出於口也。不及。謂不干於迹也。不成。謂不成仁勇之名與事也。不信。謂無表示於外也。

五者漸落邊際。未免有知。故雖若無圭角而略有齟齬。幾向方矣。知止其所不知。謂以知止於不知也。至矣。知之至也。此句實言物格而后知至之義也。孰知不言之辯。不道之道。若有能知。此之謂天府。注焉。

而水滿。酌焉而不竭。而不知其所由來。此之謂葆光。不言之辯。不道

之道。即所不知也。知止之。則爲知止其所不知者也。此種景象。若有能知。欲命一名。果以何名。莊子於是爲之名曰此天府也。何以謂之天府。蓋以其注

不滿酌不竭而不知其所由來也。注不滿。本虛也。酌不竭。本實也。不知其所由來。以其渾成也。虛實渾成而本然。故謂之天府也。夫言之辯。道之道。皆所謂光也。葆光者。自晦其明也。無知無言。寂然藏於中而不露。斯誠明合一。言道同存矣。管子版法云。參於日月。無私葆光。無私而兼照之。則美惡不隱。即放其葆光也。以上自今且有言云云起。爲言字之第二節也。故昔者堯問於舜曰。我欲伐

宗。膾胥敖。南面而不釋然。其故何也。

宗一國。膾一國。胥敖一國。宗即叢國。膾即枝國也。

不釋然。謂其心中不能放下也。

舜曰。夫三子者。猶存乎蓬艾之間。若不釋然。

何哉。昔者十日並出。萬物皆照。而况德之進乎日者乎。

家語五帝

德。宰我曰。請問帝舜。孔子曰。喬牛之孫。瞽瞍之子。睿明知通。爲天下帝。率堯舊職。恭己而已。天平地成。巡狩四海。五載一始。三十年在位。嗣帝五十載。涉方岳。死于蒼梧之野而葬焉。金縷子云。生子商均。不肖。舜復禪禹。入九疑山。置銅劍一枚。化爲礫。今濟南歷城有祠。太陽山有虞氏三石闕也。

。禹卽位後十五年舜乃殂。三子。指宗膺胥敷三國之君也。蓬艾皆草名。存乎蓬艾之間。言其荒陋自蔽也。彼三子尙蔽於荒陋。而不覺悟。彼三子之自昧其明耳。昧惑在彼。我何必爲之不釋然哉。十日並出。萬物皆照。殆一故事。而舜稱引之。玩其辭氣。殊非淮南子所載云云也。德之進乎日。謂上德不德之光輝比十日並出爲更明也。觀而況二字。贊堯脩德之意自在言外。此章起結皆引故事。一則師誘其弟。一則臣勉其君。中間知言並提。知中含物。言中出論。節節推勘。段段引申。而一歸於無我。讀齊物論者。當知聖門格物致知之學之未亡也。○淮南子云。昔堯時十日並出。焦禾稼。殺草木。封豨長蛇皆爲民害。於是堯使羿上射十日。遂落其九。下殺長蛇。以除民害。又云。羿左臂脩而善射。古籍益字。傳寫因誤傳誤。多作羿字。汪中述學謂益字之誤。古文益羿相似故也。其說真能校正千餘年來之謬傳也。全章之中。以道爲串插。德則於八德之外未嘗言德。末結一德字。渾然爲葆光之全德。其德比十日並出而愈明。斯其所以爲明德矣。可知齊物論固是格物致知。而格物致知乃卽爲明明德也。聖門性與天道之學賴莊周先師而傳。其優入聖域如此。而郭象以來。士大夫竟無一人注意。輕薄讀過。埋沒至道而張清談。隔靴搔癢。如塗塗附。真可痛也。此章知言物論並提。下二章知與物言與論分提也。



齧缺問乎王倪曰。子知物之所同是乎。曰。吾惡乎知之。子

知子之所不知耶。曰。吾惡乎知之。然則物無知耶。曰。吾惡

乎知之。

齧缺。許由之師。王倪。齧缺之師也。惡乎知物之所同是。因是已而不知其然也。惡乎知所不知。知止於其所不知也。惡乎知物無

知。以爲未始有物也。此三問三不知。并下文不知利害爲四。共四不知。卽應帝王篇第一章中所述者也。雖然嘗試言之。庸

詎知吾所謂知之非不知耶。庸詎知吾所謂不知之非知

耶。

庸。用也。詎。何也。庸詎知。以何而知也。王倪謂以何法而可知知非不知非知也。

且吾嘗試問乎汝。

民溼寢則腰疾偏死。鱗然乎哉。木處則惴慄恟懼。猿猴然

乎哉。三者孰知正處。

偏死。司馬注云偏枯死也。鱗。一作鯢。泥鱗也。猿。猿本字也。猿猴同爲四手類。但猿無



尾而狀類人。猴狀類犬。有頰。噉腎疣及尾也。惴。懼也。慄。戰懼也。恂。畏懼也。惴。慄。恂。懼。重疊用之以顯惴懼不寧也。三者。民一。鱣二。猿猴三。又。意含鱣一。民食芻豢。麋鹿食薦。螂蛆甘帶。鴟鴞嗜鼠。四。猿二。猴三也。

者孰知正味。

芻。草食。豢。穀食。麋鹿同類。但麋較鹿大。目下有兩孔。能夜視。其牡者角多枝。俗名沙鹿者是也。螂蛆。蜈蚣

也。帶。蛇也。

鴟。鴞也。俗名鵂鶖。又稱老雕者是也。鴞。鳥類。純黑

而反哺者謂之鳥。小而腹下白。不反哺者。謂之鴞也。四者。民一。麋鹿二

。螂蛆三。鴟鴞四。又。意含麋鹿一。螂蛆二。鴟三。鴞四也。

猿獼狙以爲雌。麋與鹿交。鱣與魚

游。毛嬙麗姬人之所美也。魚見之深入。鳥見之高飛。麋鹿

見之決驟。四者孰知天下之正色哉。

獼。音偏。獼獼也。司馬注云。狙一名獼狎。似猿而

狗頭。意與雌猿交也。向秀注云。獼狙以猿爲雌也。崔譔注云。獼狙一名獼狎。其雄意與雌猿爲牝牡。毛嬙麗姬。堯時尙未生。莊子欲爲王倪說一二美女子

而無可引。故借後世人人皆知者作寓言也。

決驟。疾走不顧而躡決也。四

者，獼狙一。麋二。鱗三。人四。又。人一。魚二。鳥三。獸四。麋狙皆獸也。

又。獼一。狙二。麋三。鱗四也。又。魚一。鳥二。麋三。鹿四。皆與美人同言也。

以上王倪引申而反詰之。亦兼四層也。○獼。音葛。王倪反詰之語。其第一層

。鱗一。猴猴二。其第二層。麋鹿一。鯽蛆二。鷗三。鴉四。其第三四層合爲

一段說。獼一。狙二。麋三。鱗四。魚一。鳥二。麋三。鹿四。兩四合而爲八

也。而人其一也。一而二。二而四。四而八。其有太極生兩儀

。兩儀生四象。四象生八卦之義寓之乎。是亦一可注意處也。

自我觀之。

仁義之端是非之塗。樊然殽亂。吾惡能知其辯。

樊。紛雜貌。

說文考正。

殺。離錯也。

郭慶藩集釋云。殺。郭本作散。非也。殺散以形相似而誤。太

玄玄瑩。晝夜殺者。其禍福雜。淮南原道篇。不與物殺。粹之至也。精神篇。

不與物殺。而天下自服。今本皆誤作散。散。雜肉也。無雜亂之訓。故散當作

殺。此章本從知與物立說。今插入辯論一筆。則互相串聯而可使不偏枯也。

齧缺曰。子不知利害。則至人固不知利害乎。

仁義之端。是非之塗。有利害在焉。

惡能知其辯。卽不知利害也。至人與王倪並提。有齧缺擬王倪爲至人意在。

王倪曰。至人神矣。大澤焚而

不能熱。河漢汜而不能寒。疾雷破山。風振海而不能驚。

汜音護。

寒凝也。至人神矣。句辭氣筆勢皆有提高一層之意。王倪有不肯居其名而自謙之口氣在焉。不能熱。不能寒。不能驚。言不能熱之寒之驚之也。

若

然者。乘雲氣。騎日月。而遊乎四海之外。

此又提高一層言之也。逍遙遊篇乘雲氣下爲御飛

龍。而此作騎日月者。彼寫乾卦之九五。有先天大象與天人發用象在焉。且以寫堯舜之真君故也。而此則謂至人神通廣大。可駕日月而遊。有徧於星球教誨衆生之意在焉。蓋以王倪爲齧缺之師。就其本素而推廣言之故也。四海之說。中國古代版圖所及之成語也。此云四海之外。謂超乎地球之外之意。○先天大象其成象之法見逍遙遊篇注疏中。其種種觀法。殆有百餘。學者宜熟玩之。天人發用象。更爲要妙。其成象之法。乾爲第一層。坤爲第七層。泰否二卦居第四層之兩端。其餘以三三結卦。天風姤。天火同人。天澤履。與風天小畜。火天大有。澤天夬。爲第二層。天山遯。天水訟。天雷无妄爲一組。巽爲風。



火風鼎。澤風大過爲二組。風火家人。離爲火。澤火革。爲三組。風澤中孚。火澤睽。兌爲澤。爲四組。山天大畜。水天需。雷天大壯。爲五組。合爲第三層。否卦之次爲風山漸。火山旅。澤山咸。爲一組。風水渙。火水未濟。澤水困。爲二組。山風蠱。水風井。雷風恆。爲三組。風雷益。火雷噬嗑。澤雷隨。爲四組。山火賁。水火既濟。雷火豐。爲五組。山澤損。水澤節。雷澤歸妹。爲六組。次之以泰。合爲第四層。由是風地觀。火地晉。澤地萃。爲一組。艮爲山。水山蹇。雷山小過。爲二組。山水蒙。坎爲水。雷水解。爲三組。山雷頤。水雷屯。震爲雷爲四組。地風升。地火明夷。地澤臨。爲五組。合爲第五層。由是而山地剝。水地比。雷地豫。弟一組。與地山謙。地水師。地雷復。合爲第六層也。其種種觀法。亦幾與先天大象等。學者不明易象。則不能知莊老之本原。是以不嫌辭費而詳示之。

### 死生無變於己

復於本然之命。無死生之病以爲變幻也。

### 而况利害

### 之端乎

而况云者。王倪默允己之不知利害。而言至人之不僅如此也。齊物論之弟一章。物論知言並提。此弟二章則重在物與知立說。蓋分

提也。不知則物論自齊矣。



瞿鵠子問乎長梧子曰。吾聞諸夫子。聖人不從事於務。不  
就利。不違害。不喜求。不緣道。無謂有謂。有謂無謂。而游乎

塵垢之外。

瞿鵠子長梧子皆失名。夫子。指孔子。稱孔子爲夫子。瞿鵠子必爲孔子之弟子可知。稱夫子於長梧子之前。而稱長梧子曰吾子

則長梧子非瞿鵠子之師而爲其友可知。俞曲園先生云。瞿鵠子必七十子之後人所稱。聞諸夫子謂聞之孔子也。不從事於務。是總提一句。蓋常人所謂務者。不外乎就利違害喜求緣道也。緣道者。自附於知道者也。無謂有謂。應機而言也。有謂無謂。雖有言說。仍爲不言之教也。就利違害喜求緣道皆塵垢汙濁之事。聖人既無此行。自無趨避求名利之言。故曰遊乎塵垢之外也。

夫子以爲孟浪之言。而我

以爲妙道之行也。吾子以爲奚若。

孟浪。文選左太冲吳都賦注引司馬彪注云鄙野之語。玩文意。司

馬所云非是。蓋孟浪者。泛泛不留心之言也。謂妙道從此言談之中流露而傳出也。

奚若。何如也。長梧子曰。是黃

帝之所聽熒也。而丘也何足以知之。且汝亦太早計。見卵而求時夜。見彈而求鶚炙。

此長梧子尊黃帝。贊孔子。策勵瞿鵠子之妙言也。聽熒。聽之疑惑不了了也。

黃帝郭象注本作皇帝。雖亦可通。然此章設辭之義。實從列子周穆王篇夢人分鹿章取意。以瞿鵠長梧孔子本有此問答之語故倣列子意而寓其言也。夢人分鹿章云。欲辨覺夢。唯黃帝孔丘。是以黃帝爲確切。而以丘爲長梧子之名夫子爲瞿鵠子之師。另是一人而非孔子等門戶起見而全不通之劣注。皆可不攻而自破矣。要知此章。乃齊物論中之齊言論。若孔子有知有言。則非孔子矣。故黃帝聽不明白。以其爲言說之末也。孔子說不刻實。以其無知也。瞿鵠問道太早。以其有妙道得傳於己之見也。卵。雞卵也。時夜。夜中知時也。鶚。梟也。猛鷲而殺母者。其肉味美。可爲炙。見卵而求時夜者。見雞卵於朝。而求天光之速夜。以冀夜中按時而啼也。見彈而求鶚炙者。見彈丸而鶚尙未見。便欲求鶚炙之美味也。皆爲太早計之弊病。以斥瞿鵠子聞至言而不實行。徒作口頭語耳。如瞿鵠子而果能實行者。旣已知爲妙道之行。尙何再問長梧子之有哉。

吾嘗爲汝妄言之。汝以妄

聽之。

道本無言。而今可言。是言而非道。且爲不到聞道時之人言道。不免爲妄。故曰妄言也。瞿鵠子知妙道之行而不實行。是尙未到聞道之時也。而今姑且聽談道。故曰妄聽也。

奚旁日月挾宇宙爲其吻合置其滑潛。

奚。何不也。

郭注以奚字屬上句聽之字下。遂致注文不通矣。旁日月。依憑日月也。上下四方爲宇。古往今來爲宙。挾宇宙。卽陰符經所謂宇宙在乎手也。吻音刎。口兩脣相合也。吻合。如兩脣相合之合。爲其吻合卽天地篇所云之喙鳴合也。滑潛。向秀注作汨潛。未定之謂。亦通。置其滑潛。卽將滑亂未定之事物言論置之度外也。心無念。口無言。體宇宙而控制之。不計日月而抱神以靜。此卽聖人以愚菴脩身之功夫也。○郭注云。若正聽妄言。復爲太早計也。故亦妄聽之何。如郭注。則隔絕上下文。故不通之甚矣。

以隸相尊衆人役役聖人愚菴參萬

歲而一成純萬物盡然而以是相蘊。

菴。音豚。無知之貌。參萬歲。不知幾許之萬歲也。

自卑如奴隸以相尊於人。此衆人徒勞之役役。聖人則不然。但渾然無知。穆然清淨。不卑不亢。如愚菴也。由是泰定清明。逍遙自在。不知歷幾萬萬年。



前無始。後無終。成純而不雜之真身。此易傳所謂盡性以至於命也。萬物本皆備於我。我盡性至命。萬物自來歸之。亦莫不皆然。以是純德而相蘊焉。所謂天地與我並生萬物與我爲一也。中庸云。唯天下至誠。爲能盡其性。能盡其性。則能盡人之性。能盡人之性。則能盡物之性。能盡物之性。則可以贊天地之化育。可以贊天地之化育。則可以與天地參矣。可與此參觀也。

予惡乎知說生之非惑耶。予惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者耶。麗之姬。艾封人之子也。

晉國之始得之也。涕泣沾襟。及其至於王所。與王同筐牀。

食芻豢。而後悔其泣也。予惡乎知夫死者不悔其始之斲

生乎。

死生之見。人所最難擺脫。其實正與夢幻相同。故長梧子引麗姬故事以揄揶哂者之逐妄也。

成玄英疏云。昔秦穆公與晉獻公共伐麗戎之國。得美女一玉環二。秦取環而晉取女。卽麗戎國艾地守封疆人之女也。崔譔注云。六國時諸侯僭稱王。因此謂獻公爲王也。司馬彪注云。筐牀。安牀。



也。斡·求也。惡死求生·同爲偏見。悔惡死偏見·而悔求生亦偏見也。故并此悔求生之偏見亦去之。曰予惡乎知·此長梧子之所以不落偏見而常在中道也。夢飲酒者旦而哭泣。夢哭泣者旦而田獵。方其夢也不

知其夢也。夢之中又占其夢焉。覺而後知其夢也。且有大覺而後知此大夢也。而愚者自以爲覺。竊竊然知之。君乎。牧乎。固哉。丘也與汝皆夢也。予謂汝夢亦夢也。

上文言死生之迷惑。此言人

世之迷惑也。長梧子謂瞿鵠子。夢中占所夢爲飲酒者·則以爲不祥而哭泣。不知哭泣之際·尙在夢中。及旦而欲出田獵之時·方醒悟而知己之哭泣亦在夢中也。田獵之時·知非夢中矣。不知此人世勞勞·如田獵然者·亦在夢中。如此大夢·未覺之時·又何能覺。且必待大覺之時·而後始知己之爲夢中人·且曾爲加倍大夢中人者也。而孔子以爲孟浪之言·吾子以爲妙道之行·竊竊然知而私議之·君之乎·牧之乎。豈非愚者之固執哉。且不徒孔子與吾子爲愚固之

人也。卽我自身。亦未嘗非愚固之人。何也。以吾三人。幻化之身未脫。妄言妄聽。與一般愚人何別。且卽與夢中占夢者何別。相謂曰夢。恰在夢中耳。

是其言也。其名爲弔詭。

弔。音的。至也。詭。奇異也。此章重在言論一邊立說。故雖述物與知。而皆寓諸言中。

是其言也句。卽點清文法之句也。言中有物。以麗姬之悔哭破生死之見。以旦而田獵者悟長夜之夢。此言至爲奇異。直可命以一名爲弔詭也。萬

世之後一遇大聖知其解者是日暮遇之也。

此長梧子隨說隨破。使大道不落言論。

之語也。謂吾如此至奇異之言論。正不必妄知用事而強解之。聖人若解得。卽非聖人。設曰唯黃帝孔丘能解之者。真是萬世之後遇大聖而遇之於今日矣。必無此理此事也。十九字當作一句觀。正言若反。謂必無此理此事。且爲上文黃帝聽熒孔子不知之實落也。此句文義不明。遂不知極贊軒孔而以爲謗毀矣。○軒。指黃帝。黃帝軒轅氏之簡稱也。既使我與若辯矣。若勝我。我不若勝。若果是

也。我果非也耶。我勝若。若不我勝。我果是也。而果非也耶。

其或是也。其或非也耶。其俱是也。其俱非也耶。

若。汝也。若不我勝。郭作

若不吾勝。以上下文觀。皆用我字。

吾字必爲我字。後人作我是也。

我與若不能相知也。則人固受

其黜闇。吾誰使正之。

此與夫子以爲孟浪之言三句作針鋒相對語也。我與若不能相知。卽上文旣使我與若辯矣云云者

也。黜。情感切。音禪。深黑也。黜闇。不明也。我與若不相知。人亦

何能明白。人旣不能明白。則使誰人正吾儕之是非哉。吾誰使正之句。開出下

文。使同乎若者正之。旣與若同矣。惡能正之。使同乎我者

正之。旣同乎我矣。惡能正之。使異乎我與若者正之。旣異

乎我與若矣。惡能正之。使同乎我與若者正之。旣同乎我

與若矣。惡能正之。

與汝同則仍如汝。與我同則仍如我。兩異則如不相涉。兩同則三者雷同。凡若此者。仍在夢中。又何能正



此弔詭之言之是與非哉。上文先言若勝我。此處先言同乎若。而後接之以我勝者。同乎我。異同我與若。便不卑不亢矣。此莊子之通人情達世故處也。

然則我與若與人俱不能相知也。而待彼也耶。

彼。指聖人而言。若謂聖

人能知。決無其事。

化聲之相待。若其不相待。和之以天倪。因之以曼

衍。所以窮年也。

此化聲以下二十五字。向郭本在異乎不然也亦無辯句之下。忘年忘義之上。宋呂太尉注則列在何謂和之以天倪

句上。宋代之時。古注未亡者較多。注者必有所據。或竟審察其錯簡而更正之者也。今玩索文義。長梧子謂我今所云云之化聲。既不能待彼聖人而正是非。然而我已言之。若有待者焉。但我明明知我之所言不爲有待而言也。則是我今所云云之化聲。若相待若不相待也。乃和之以天道之端倪。又因之而牽引之使長。敷演之使多者。盡我天年。說說而已。文義如此。自然從呂注爲是也。曼。長也。衍。旁推而曲暢之也。○長梧子之言止此。

何謂和

之以天倪。曰。是不是。然不然。是若果是也。則是之。異乎不



是也亦無辯。然若果然也則然之。異乎不然也亦無辯。是。知是。

之也。然。言然之也。異乎不是不然之中而有是之然之之真和之。彼不是不然者自不必言辯而明矣。是爲和之以天倪也。語義重在言論。亦無辯則言論齊矣。或以何謂句作瞿鵠子問辭。曰字下爲長梧子答辭者。則何字上有一曰忘字。方於文理無害。故當以莊子引申天倪曼衍而出寓諸無竟之旨爲長也。忘

年忘義振於無竟故寓諸無竟

忘年比窮年更高一層。忘義比相待若不相待更高一層。此皆莊子高人

一頭地之識力也。振。收也。又。奮舉之意也。雙關用之也。振於無竟。存諸於無窮也。是論也寓諸無窮。真是真非歸於大當。斯之謂齊。齊物論之弟一章。物論知言並提。此弟三章則重在論與言立說。亦分提也。無辯則物論又齊矣。

罔兩問景曰。曩子行。今子止。曩子坐。今子起。何其無特操

與。罔兩。最大之怪物。似人而非人。莊子取之。以爲喪耦之獨之寓言也。亦即既覺後之莊子之比喻也。景影同。罔兩。人怪之矣。而默默無問之者

。故自問其影也。特操。常度也。罔兩常而影無常。人世無常而聖境真常。故罔兩因影之無常而詰問之。詰問無常。所以啓其真常大覺之機也。○罔兩一作魍魎。家語云。木石之怪曰魍魎。孔叢子云。土木之怪變罔兩。一物也。郭注以爲景外之微陰。後人踵其謬。不思一光照一形。則起一影。如欲二影。須以兩種光明照之方得。又何來影外之微陰哉。又罔兩有作罔浪者。文選班孟堅通幽賦注引司馬云。罔浪影外重陰也。釋文引崔本作罔浪。云有無之狀。司馬彪崔譔皆作罔浪。較郭更無謂。景曰。吾有待而然者耶。吾所待又有待而然

者耶。吾待蛇蚺蜺翼耶。惡識所以然惡識所以不然。

以上自起句至

此。莊子現身說法。設爲問答。以作一總冒文字。下文卽在此抽出之者也。吾有待而然者耶。影謂待形也。吾。影自吾也。吾所待。指形言也。又有待而然。謂形待真常也。蛇蚺。蛇腹下之齟齬。用以行者也。連用耶字。又加惡識所以然不然一句。罔兩一問。遂使影自消釋。惑解夢覺。俄然爲罔兩之真吾。自明明德。疾於彈指。洵是自覺覺人之化工也。昔者莊周夢爲蝴蝶。栩栩然蝴蝶也。

# 自喻適志與不知周也。

上文惡識所以然不然。由王倪之四不知而來。此處之夢。由長梧子之說夢而來。蓋一篇齊物

論分四章之互相關要處也。

罔兩言大。蝴蝶言小。罔兩已化。蝴蝶未化。蝴

蝶雖爲蜎蜎烏蠅等所化而成。然其羽化也。但可作離禽獸等類而投入人類之喻

也。蝴蝶四翼。兩小兩大。并身爲五。其身。土也。其大翼。木與金也。其小

翼。水與火也。五行全矣。以八卦配之。震巽木行二。乾兌金行二。坤艮土行

二。坎水一。離火一。二爲一之倍。故其大翼倍大於小翼也。加陽土陰土身土

之三。又與四行合而爲九也。大翼動而小翼互上下之。則陰陽太少之四象也。

夫人世者。大夢也。而二五之精妙合而凝爲陰陽五行之秀者。味其爲無極之真

。而適志於人世焉。是又何異於蝴蝶之適志於夢中哉。多生迷夢之時。固不知

有物格而成怪物如罔兩然之莊周也。○蝴蝶之大翼爲太陽太陰。其小翼爲少陽

少陰。如左大翼爲太陽者。左小翼爲少陰也。如左大翼爲太陰者。左小翼爲少

陽也。右翼亦然。卽陽中有陰陰中有陽也。宋周濂溪先生太極圖說云。無極

之真。二五之精。妙合而凝。又云。太極卽無極也。又云。人者五行之秀氣也

。蓋二爲陰陽。五爲五行。得

**俄而覺則蘧蘧然周也。**

俄。頃也。時之至短速者。疊用

其精秀。妙合而凝成人身也。



俄頃。謂一瞬之時也。俄而覺。郭本作俄然覺。若用然字。則俄然爲覺字之形容辭。以關尹子鳥獸俄呦呦。俄句句。俄逃逃。草木俄茁茁。俄亭亭。俄蕭蕭之俄字參之。郭本殆改而字爲然也。如郭本。下文當不用遽覺貌之遽遽矣。一瞬卽覺。永無迷惑。影夢消散。則樸樸實實一莊周而已。故曰遽遽然周也。

不知周之夢爲蝴蝶與。蝴蝶之夢爲周與。

此云不知。卽上文所云之惡識也。影惡識

則影消散。莊周不知則蝴蝶消散。然而莊周之幻身亦由此吾喪我而消散也。物我雙忘。是以渾然無夢而兩不相知矣。

周與蝴蝶則

必有分矣。

蝴蝶落於後天。本以喻常人。而莊周旣覺。踐形者固與罔兩無別。然而卻與常人不同。

此之謂物化。

此字。指俄而覺也。物格而后知至。知至而后意誠。故格物卽物化也。物化爲人。正如鯢化爲鵬蝴蝶之化爲莊周也。特逍遙遊之言大。言已化者。此則就逍遙遊中化而爲鳥之化字。引中其化之之方。而以此之謂物化作末句以點明之也。蓋莊子謙退存真。就小物之蝴蝶言之。不用鯢鵬耳。齊物論之實落。如是如是。○鵬是與天地參。故以一身兩翼而寫其爲三。蝴蝶是二五之精。故以一身四翼而寫其爲五。故同爲有翼之物。同爲物所化成者。而喻聖人常人各異也。



此齊物論篇。以第一章示格物之方法。卽齊物齊論之方法。亦卽化也。章中除起結外。層層推勘。段段引申。要爲知言物論並提。而知分兩節言分兩節。道訓爲一。故以道字串插於中也。第二章。齊物也。不知雖四。要歸於就物立言也。第三章。齊論也。第一章之齊。方法固示矣。然其用功如之何。則在長梧子之妄言。故第三章就論立言也。第四章。前節是論。次節是物。末節是齊。及其化也。齊物論卽齊物論而已矣。或以第四章分爲二者。不知莊子謀篇分章之甚者也。○齊物論之第一章。讀者但覺其爲汪洋浩大。一片化工之文。如欲探索其文法。實爲不易。不明瞭其文法。則驟若解悟。而其宗旨何在仍茫然也。須知此第一章。自起處至怒者其誰耶。爲南郭子師生問答之一大節。大知閑閑以下。皆是莊子代爲推勘之語。直至此之謂葆光止。又爲一大節。而結處堯舜問對之語又爲一大節也。人生最可樂最可愛最可相助以成事業者。惟朋友。而朋友中一曰師生。一曰君臣。故此第一章以師生起。君臣結也。但齊物論一篇。重在物格而知止。當於乾卦之初爻。初爻未入互象。未曾與物相交涉之已也。上九已超然。恰與此相同。應帝王一篇。胎於此章之中矣。今就此中一大節觀之。起首大知大言小知小言。知言並提。

非彼無我以下。乃作五度推勘。而知之第一節成。夫言非吹也以下。道物並提。作道與物兩段。遂出一箇明字。以明存誠。一卽誠也。故代誠字以一也。於是更作四度引申。而以誠於環中者寓於庸。遂出一箇庸字。誠明表明。中庸全表出之。蓋以誠有化育之實事在焉。卽致中和之利也。天地間能有幾樣事。不過調和之使適當。斯人人以爲是而和乃致矣。莊子改列子所云狙公養狙之方是也。詩云。奏假無言。時靡有爭。上天之載。無聲無臭。至矣。齊物論之大綱如此。若更有所疑。可依法作一表。而一面觀玩疏語。一面朗讀。庶幾至文不埋滅而聖學可窺也。○齊物論一篇中。第一章滑疑之耀最宜注意。不特讀者當注意。行者更當時時刻刻注意。此四字實脩身之要法也。然要須與太宗師篇之撝寧合做功夫。○能圖夫滑疑之耀。故本章可以俄而覺。但俄而覺極速。而圖滑疑有遲速之判在其中也。

養生主

此內篇第三篇也。生主。性天也。養生主。存心養性以事天也。

吾生也有涯。而知也無涯。以有涯隨無涯。殆已。已而爲知

者。殆而已矣。

生。年壽也。涯。水際也。莊子借作窮盡之意用之。知。心識也。殆。危也。莊子謂吾人之年壽有限。而隨逐無

限之知識。懵然以行。已爲可危。乃又自作聰明。謂能通達事理。則不至受危害不止矣。

爲善無近名。爲惡無近

刑。緣督以爲經。可以保身。可以全生。可以養親。可以盡年。

善惡。人情所判斷而名之也。爲善無近名。去僞無僞。而實有本然之善矣。爲惡無近刑。爲所當爲。而實無近刑之事矣。緣。循之而行也。督。衣背當中之縫。以喻中道也。經。常也。緣督以爲經者。蓋言中道而行以爲常也。無近名近刑之作爲。知至知止矣。緣中道而行。意誠而心正矣。無近名之善。卽無近刑之惡。是卽緣督以爲經也。可以保身者。可以不羅刑罰也。可以全生者。可以全其知覺運動。使耳之聰目之明等爲己所用也。子華子云。



所謂全生者。六欲皆得其宜也。莊子同之。可以養親者。可以養其生主也。生主。唯一之親也。可以盡年者。小言之。盡此形壽。大言之。卽廣成子所謂人其盡死而我獨存也。保身全生。就其形而言之。養親盡年。就其神而言之也。神卽性天。卽生主。形不得則不生者也。常養則常存。常存則盡年。耳目聰明。百骸通暢。而不中道夭矣。四者形神雖分。而又未嘗不一貫也。夫督。中也。緣之而行。中且和也。爲善無近名爲惡無近刑。明也。緣督以爲經。誠也。誠明中和。則榮辱生死聽諸外物而無不可也。○養生主篇踵齊物論來。故以起句至殆而已矣。影射天籟而喚醒之。爲善以下。將齊物論之方法誠明中和之實含藏在內而又一字不提。則所謂葆光也。齊物論尙無斷定之句。此用四可字以斷定之。齊物論詳言以析理。此章簡言以切事。不過四句。而真力彌滿。齊物論後真不可無此接章也。朱氏通義云。背脊之脈曰督脈。一身之形氣皆攝於此。是丹家任督相通轉河車作小周天之說。劉雙江沉以鯤鵬作坎離觀。雖爲篤實之指點。然就一身之粗迹言之。未免失之太狹。朱氏以轉河車作小周天解莊子緣督爲經。開先聲矣。如果然。當如漢魏伯陽之參同契。不必以如下三章引申爲善云云矣。失之毫釐。謬以千里。不可以不察。



庖丁爲文惠君解牛。手之所觸。肩之所倚。足之所履。膝之所踦。砉然響然。奏刀騞然。莫不中音。合於桑林之舞。乃中經首之會。

庖丁以喻養生之人也。文惠君。庖丁之實。喻生主也。性無心則爲生。既養生。心不可以言心。而爲生主矣。內經云。

心者君主之官。神明出焉。心順理而無心。故造名爲文惠君也。物之蠢而大者莫如牛。故解惑喻之以解牛。惑解而人禽判矣。爲文惠君解牛者。牲無牛則爲生。是爲不偏之全心去其樊懸。存以養之使常爲生也。踦。音崎。膝之所踦。林氏因云。以一足跪而抵之。是也。刀以喻意誠之誠。其循理而解。卽誠意之行也。砉。音洟。石滿而覆以相離之聲也。騞音畫。馬行足離地之聲也。奏。進也。行也。騞騞加之以然字者。謂其奏刀之聲如之也。中。去聲。中音。中其音節也。桑林。商代之樂名。湯克夏。天大旱。禱於桑林而雨。因以地名名樂也。中音。中桑林之樂音。合舞合桑林之樂舞也。經首。或云咸池樂章。或云經絡之首端。兼用之。蓋以經絡之首端寓黃帝之樂章也。會。或云音之聚。以喻經絡之聚處也。中音合節。屈子九歌所

謂展詩兮會舞。應律兮合節是也。

舞則桑林。會則經首。以樂之和者為喻也。

。經首之會而中之。綽乎其殺。無有入無間也。

楊川修云。奏刀騞然。莫

不中音。言鼓刀之音節合拍也。乃知天地之間無非樂也。○樊。指弟三章不斬

畜乎樊中之樊。懸。指弟四章帝之懸解之懸。

楊氏謂天地之間無非樂。要須

以誠意之後觀之方可。不然

。漫無分別。非莊旨也。

文惠君曰。請善哉。技蓋至此乎。

請。歎聲。歎

美其發而皆

中節也。

庖丁釋刀對曰。臣之所好者道也。進乎技矣。

釋刀喻意

誠而后心正。及心既正而意即放下也。

因是已已。故云釋刀。進乎技。入乎

技術之中也。

釋刀句。冒下文而先言之。即藏刀之先事也。

道進乎技。即

下文之

始臣之解牛之時。所見無非牛者。

亦如族庖之流也。

常人

說也。

遇事。心為事蔽。而勉欲

理之者如

三年之後。未嘗見全牛也。

亦如良庖之流矣。以喻日月至焉

之也。

或三月不違仁者是也。○論語

。子曰回也其心三月不違仁

。其餘則日月至焉而已矣。

方今之時。臣以神遇而不以目視。官

知止而神欲行依乎天理。

神遇。以神接牛而解之也。官知止而神行。佛家所謂轉識成智也。官。五官等官。

眼耳鼻舌等也。知止而官仍在。知化爲神。行之以官骸也。天理。天然之組織也。神不行則已。行則依乎自然之天理。此天理。以牛體之腠理爲喻也。

批大卻導大窾因其固然。

卻。罅縫。窾。空也。固。然。指天理。即大卻大窾也。

技經肯

綮之未嘗而况大軫乎。

肯。著骨肉也。綮。結束也。以技字置句上未嘗置句下者。謂吾之技藝。筋骨結處且未

曾經及也。軫音瓜。大軫大骨也。

良庖歲更刀割也。族庖月更刀折也。今臣之

刀十九年矣。所解數千牛矣。而刀刃若新發於硎。

族庖。平常之庖人也。

割者就其軟處而斷之。折則雖大軫之所在亦強斷之矣。

所解數千牛。言十

九年中日日解牛而未曾輟業也。

硎。磨刀石也。

莊子自此處稱十九後。屢

稱十九。乃河圖中有洛書之合象。而爲隱語者也。

養生主之工夫非數日數月

所能成就。故寫十九以年也。

天運篇謂天有六極五常。參觀此十九年。可知



莊子之學必本於易。呂氏注謂十九年極陰陽之數。亦稍見及矣。

彼節者有間。而刀刃者無厚。以無

厚入有間。恢恢乎其於遊刃必有餘地矣。是以十九年而

刀刃若新發於硎。

節。骨節也。

有間。有空隙也。無厚。未嘗有厚也。

即有間也。而吾用明照之。用誠接之。迷惑雖重。未有不解者。誠明之刀刃正無厚也。恢恢。寬廣之意。兩言刀刃。用刀重刃。而寓誠心存存之義也。存必有用。故亦兩言發字也。○刀之刃以磨利而成。故云發。又有發明之義也。

雖然。每至於族。吾見其難

爲。怵然爲戒。視爲止。行爲遲。動刀甚微。謅然已解。如土委

地。

族。筋骨之所聚。即經首之會也。

謅。化百反。

委。頓也。積也。

因其怵然爲戒。視爲止。行爲遲。動刀微微而批導。所以有合於桑林之舞。經首之會之狀。態與音節也。

提刀而立。爲之四顧。爲之躊躇。滿志善刀而藏。



之。提刀而立。大用在握也。四顧者。從容不迫而目適其視也。躊躇者。

從容不迫而足適其行也。志。願也。藏者。心正而心不在焉。即易傳

所云洗心退藏於密也。吳世尙注云。雖滿志而猶必善刀而藏之。豈敢有一毫

之忽哉。吳氏依林氏因作滿志善刀而藏之。是也。○郭象注作爲之躊躇滿志。

不但不知葆光之藏。

文惠君曰。善哉。吾聞庖丁之言。得養生焉。

且并句讀而不通矣。

主得養生。迷惑全解。胸次安定。即爲養生主也。養其

生主。主得養生。二而一也。得養生。得緣督以爲經。

公文軒見右師而驚曰。是何人也。惡乎介也。天與。其人與。

公文軒。司馬注云。姓公文氏。名軒。宋人也。右師。簡文疏云。官名。是也。

爲宋六卿之一。其人非不善之人。但爲榮華所累。致遭刑而去其一足。故僅

舉官名而隱其真名也。右師本無近刑之實。乃保身而身已殘。全生而一足已

去。皆因其爲官之爲善近名故也。老子云。貴大患。若身。爲官近名。豈非爲

惡近刑乎。先作驚辭。繼作疑辭。口與心相占。

曰。天也。非人也。天

必其近刑之象起人疑。故有天與其人與之言也。

之生是使獨也。

欲使爲獨足之人而生之也。

人之貌有與也。以是知其天

也。非人也。

人皆兩足。是爲有與。右師一足。是爲介者。介與獨。雖一指人一指足。而要皆天也。天人各半。此重天言之。

澤

雉十步一啄。百步一飲。不斲畜乎樊中。

澤雉。藪澤之雉也。取鳥者必於藪澤。爲其近水

而草木茂盛。爲鳥所聚也。然人皆趨之。雉不能飲食自在。故必致十步一啄百步一飲矣。斲。求也。樊。李注云。藩也。所以籠雉也。樊中。凶處。故雉雖求食艱難。不求畜乎其中也。神雖王不善也。王。去聲。通旺。言畜乎樊中。神

凶也。上言天之生是使獨。人事莫非天矣。然人定亦能勝天。右師若不求官。何致受刖足之辱。喻以澤雉。可以人而不如鳥乎。不求在樊。則重人言之矣。

老聃死。秦失弔之。三號而出。

老聃。李耳也。老氏出於宋。老子蓋商代之後裔也。漢王充論衡氣壽篇云。

傳稱老子二百餘歲。秦失亢倉子作秦佚。全道篇云。秦佚死。亢倉子哭之。其役曰。天下皆死。先生何哭爲也。亢倉子曰。天下皆哭。安得不哭。其役曰。

哭者必哀。而先生未始哀。何也。亢倉子曰。舉天之下。吾無與樂。安所取哀。據此。秦失爲老子友。而亢倉子又爲秦失友也。但年齡或有先後。而秦失殆年少於老子。故下文有適來夫子時適去夫子順之稱。夫子以表尊敬也。弟子曰。號。大呼也。三號而出。林氏因云。不哀又不盡禮。是也。

非夫子之友耶。曰然。然則弔焉若此可乎。曰然。始也。吾以爲其人也。而今非也。

夫子。弟子稱秦失。友指老聃也。弔焉若此可乎者。謂既循俗而行弔。固當盡哀盡禮。今

若此。似不可也。秦失既爲弟子所問。於是因而點化之。謂始吾與老聃爲友者。以其爲人也。今保身全生養親盡年之老聃。安時處順。懸解去矣。弔以三號。於非人之尸骸未嘗不可也。

向吾入而弔焉。有老者哭之如哭其子。少者

哭之如哭其母。彼其所以會之。必有不蘄言而言不蘄哭

而哭者。

向。剛纔也。爲欲求厚於友誼之美名。故意哭得極親暱如子如母也。

是遁天倍情。忘其所受。



古者謂之遁天之刑。

倍。與背同。倍情卽指僞哭求名也。此班人物忘其所受於天之生主而不知養。天不容僞。而

遁天爲僞。欲博美名。適犯近刑之實。此卽古人所謂之遁天之刑也。

適來夫子時也。適去夫子順也。

安時而處順。哀樂不能入也。古者謂是帝之縣解。

適字當如達生篇所云始

乎適而未嘗不適之意讀之。來指生。去指死。逍遙而來。自得而去。故云適來適去。太宗師篇所謂翛然而往翛然而來是也。時。應時也。順。順命也。

哀樂不能入。言於老子無關也。帝。天也。老子之死。乃真解脫。非如

常人之有結習未除。懸而不能自解也。應時而來。順命而去者。正不當以常人相待。而此班會言會哭之徒。飾僞示人。其於老子之學。可知全未夢見也。

死尸在棺。盡年而爲惡無近刑。乃反如近刑也。吾友之尸。故爲之三號。

三號之外。本不當如會言會哭者之近名反近刑以爲善。如曰化者有知。老子未犯遁天之刑。媚以言哭。老子豈能入於胸次哉。

指窮於

爲薪。火傳也。不知其盡也。

火傳薪而然燒。薪盡而火亦盡。人謂火已無矣。其實盡之於爲薪者而已矣。而火之



傳達。正無窮盡之可知也。然則老子今雖棄其尸骸。方死方生。或又應時託生。以教化他邦。未可知也。如此如火之傳。身外化身。悠也久也。其爲盡年。豈吾人所能測哉。○朋友取善輔仁。學問相灌輸。患難相扶持。五倫中屬最疏而情最親。遇則班荆傾蓋。別則相忘江湖。無不可者。莊子寄達言於朋友。其於人倫之道何嘗失得分寸。

此養生主篇。以第一章之下半開出下三章。其第二章重於緣督以爲經。第三章重於爲惡無近刑。第四章重於爲善無近名也。爲善近名。恰等於爲惡近刑。而爲惡無近刑正是爲善無近名。亦卽緣督以爲經。

10

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.

# 人間世

此內篇第四篇也。世以人成。沒有往世今世來世之別。人間世。括之矣。言人者。別於物也。

顏回見仲尼。請行。曰。奚之。曰。將之衛。曰。奚爲焉。曰。回聞衛君其年壯。其行獨。輕用其國而不見其過。輕用民死。死者以國量。平澤若蕉。民其無如矣。回嘗聞之。夫子曰。治國去之。亂國就之。醫門多疾。願以所聞。思其則。庶幾其國有瘳

乎。

衛君。輒也。獨。如俗語所謂但願一己不願人也。回問云云。言衛君壯年而又自是也。國以民爲本。故輕用民即輕用國也。人命至重。乃

使之戰死而不恤。故曰輕用民死也。死者以國量。如以國作量器然。蓋言徧國中皆死人也。蕉。生象。即麻之未溫治者。平澤若蕉。謂其殺人如麻。浮於澤中之屍如未溫之麻也。病人因於疾。故徑以求醫之病人爲疾。醫家能愈人疾病。往治疾者衆。故云也。以疾代人。酷而切。且正以見衛君有狂易病也。

。所聞。聞於孔子之言也。思其則。思諫君救民之法則也。瘞。音抽。病愈也。人之無可如何者莫如病。今暴君之行。民皆無如之何。則舉國受病矣。國有瘞。國病愈。一國之人病愈。皆可言也。○周禮閭人注云。怪民狂易。狂易病。謂因狂疾變易性情之病也。

仲尼曰。謫若

殆往而刑耳。

謫。歎聲。歎顏子之尙未定心也。觀上文奚爲焉句可知。若殆往而刑耳者。既歎其學之未至。故又接之曰汝大抵欲往衛

而受刑也。用耳字。有必致受刑之意。

夫道不欲雜。

道以純一爲體用。故不欲雜也。

雜則多。多則擾。

擾則憂。

所聞者既不少。則必以之橫梗於胸次。且不能消化。反因之而煩擾。及煩擾矣。自己且先憂矣。

憂而不救。

自己且不

能天君泰定。又豈能救國救民。則是因己之憂而不能救民之患難也。

古之至人。先存諸己。而後存諸

人。

論語云。君子求諸己。小人求諸人。又云。古之學者爲己。今之學者爲人。重己之學。孔子每每言之。今所稱述。又爲高於論語所載者也。又論語

云。夫仁者。己欲立而立人。己欲達而達人。今所稱述。不但視人如己。且先後判然。以道存於己爲主。所以爲古之至人也。

所存於己



者未定。何暇至於暴人之所行。

胸有成竹而後能施之裕如。若在己者尙未曾定特。則自脩且不暇。又

何暇而以暴人之所行者存之於心乎。

且若亦知夫德之所蕩而知之所爲出乎哉。

德蕩乎名。知出乎爭。

蕩。搖動也。又惑之也。德本寧定。而爲榮華之名所搖惑。於是因欲爭名利而知出矣。

名

也者。相軋也。知也者。爭之器也。二者凶器。非所以盡行也。

名譽起人爭端。故卽以名爲相軋也。相軋卽爭。爭然後用知。是知爲爭之器也。二者謂名與知。以其爲蕩德爭名之物。故云凶器。非所以盡行。言其

行不通也。且德厚信。仁未達人氣。名聞不爭。未達人心。而彊以

仁義繩墨之言術暴人之前者。是以人惡有其美也。命之

曰蓄人。

砭。枯江七。音腔。簡文云。慤實貌。成玄英云。確實也。德厚信砭者。德性厚而信行實也。術與述通。江南古本作術。亦優。

蓄災同。蓄人。不祥人也。夫處世本難。而與暴君言更難。德信堅厚之人。又不爭名聞。徒以未達人氣未達人心。而於暴人之前強述以仁義繩墨之言。則彼暴人患其不便於己。又惡其有美行。則反以惡名命之而稱之爲蓄人矣。

蓄人者。人必反蓄之。若殆爲

人蓄夫。

孔子謂顏子。庸凡之人。輒以耳聞定是非。以爲用不祥之事害人者。刑之不爲過。常人心理既如此。暴人卽利用此種心理而反蓄之矣。

今衛君。暴人也。而汝欲往。豈有不受刑禍哉。

且苟爲悅賢而惡不肖。惡用而求有以

異。

此放寬一層說也。孔子謂衛君苟爲悅賢而惡不肖者。彼國賢人自能輔之。又何用有以異之者乎。亦因其惡賢而悅不肖故耳。○此句縱一筆而開出下

文。

若唯無詔。王公必將乘人而鬪其捷。而目將熒之。而色

將平之。口將營之。容將形之。心且成之。是以火救火。以水救水。名之曰益多。順始無窮。若殆以不信厚言。必死於暴。

人之前矣。

詔。告也。教導也。王公。泛言尊貴之人。如孟子言王公不致敬盡禮則不得亟見之是也。孔子謂顏子。子之往衛也。未必

一往卽諫。且先無所詔而待之。乃所謂尊貴人者。不肖人也。必將乘汝無所告導之際。鬪其便捷之心機。以取勝於汝。汝於是目眩色沮。口欲言而未成。而形體已依違俯仰。姑表同情矣。是不但不能救。而反益其暴矣。若或順之於始。則彼所謂尊貴人者。必指實前事。與吾同爲其所欲爲。無有了期。而汝固不堪也。故汝若不信我之厚言而必欲往衛者。則必死也。

且昔者桀殺關龍逢。紂殺王子比干。

是皆脩其身以下偃拊人之民。以下拂其上者也。故其君

因其脩以擠之。是好名者也。

上文段段以且字提起。而歸於好名。龍比卽命爲好名者之蓄人也。先言非所以

盡行。次言若殆爲人蓄夫。次言必死於暴人之前。而又以龍比爲徵。皆就刑字發之也。龍比德厚信矜而不爭名者也。徒爲救民憂亡而拂其上。故桀紂目爲好名之蓄人。以擠之於刑戮耳。如以家語好生篇末節徵之。彼雖王肅所集。而孔子所言則必也。是莊子所引必有本也。○家語好生篇。孔子讀詩。于正月六章



惕然如懼。曰。彼不達之君子。豈不殆哉。從上依世則道廢。違上離俗則身危。時不興善。已獨由之。則曰非妖。即妄也。故賢者既不遇天。恐不終其命焉。桀殺龍逢。紂殺比干。皆是類也。詩曰。謂天蓋高。不敢不局。謂地蓋厚。不敢不跼。此言上下畏罪。無所自容也。

昔者堯攻

叢枝胥敖。禹攻有扈。

叢即宗。枝即膾。皆國名。有扈氏無道。禹曾

有扈氏不服。遂滅之。殆禹曾攻之。啓乃滅之也。

國爲虛厲。身爲刑戮。其用兵不止。其求

實無已。

李頤注云。居室無人曰虛。死而無嗣爲厲。蓋用知求實。甯戕身害民亡國而用兵不止也。

是皆求名實者

也。而獨不聞之乎。

桀紂不欲令臣有勝君之名。故殺龍比而不惜。有扈與三國不欲使君有勝己之實。故甘冒大罪而不悔。而

也。

名實者。聖人之所不能勝也。而况若乎。

聖人指堯禹也。若汝也。

雖然。

若必有以也。嘗以語我來。

必有以。必有所恃之法則也。嘗試也。○以上仲尼曰起。皆就刑字上發揮。

顏



曰端而虛勉而一則可乎。

虛非端可致。一非勉可能。端勉皆有以作爲也。

曰惡惡可。

兩惡字。皆平聲。上一惡字。有作聲不然之之辭意。下一惡字則何字意。上一惡字讀。下一惡字連可字爲句也。惡可。何可也。

夫以陽

爲充孔揚。采色不定。常人之所不違。因案人之所感以求容與其心。名之曰日漸之德不成。而况大德乎。將執而不

化。

陽爲充。言衛君表面赫赫。若充盛於內者也。孔揚。謂其甚揚於外也。采色不定。玄英云。順心則喜。違意則嗔。神采氣色曾無定準是也。常

人之所不違。言喜怒無常之君。常人不敢違逆之也。因。因此也。暴君因此其於人也。每案察人之所感於我如何。而隨出手段以壓服之。使其心可以寫意而止。如此等君。暴戾狡猾。無以名之。只可名之曰日漸之德不成。以其日久漸漬之小德且不能成故也。小德川流且不能成。而况可進以敦化之大德乎。由是而彼執滯已見之自是終不能化矣。○屈原九歌湘君篇云。聊逍遙兮容與。

外合而內不訾其庸詎可

乎。警音紫。毀也。庸詎。用何法也。又有俗語那裏能夠之意。言如此之君。欲化之能外合而內不毀。其安能乎。

曰。然則我內

直而外曲。成而上比。

比。去聲。合也。成而上比。謂已成之事。古人所言。而已與之比合也。

內直者。

與天爲徒。與天爲徒者。知天子之與己皆天之所子。而獨以己言。斲乎而人善之。斲乎而人不善之耶。若然者。人謂

之童子。是之謂與天爲徒。

天子。亦充類而汎說之也。而人。猶言彼己之子之意也。言內直之人。一片天

真。故能忘貴賤於君臣。遺善惡於榮辱。知天子與己皆天之子。忘貴賤矣。不必以己之言求人毀譽。遺善惡矣。此唯童子如之。人若然者。故以童子目之也。

與天爲徒。

外曲者。與人之爲徒也。擎跽曲拳。人臣之禮也。

政法一。

人皆爲之。吾敢不爲耶。爲人之所爲者。人亦無疵焉。是之

謂與人爲徒。

擊。舉也。踧。長跪也。疵。病也。無疵者。不以爲病也。與人爲徒。政法二。

成而上比

者。與古爲徒。其言雖教。謫之實也。古之有也。非吾有也。若

然者。雖直不爲病。是之謂與古爲徒。

暴而且狡之君。最惡人臣之陳教。而必詰責之。及詳細

詰問。乃是故實。非我虛造。其故實。古人之所有也。如此者。狡暴之君有所推託。而我雖直。不以我爲好名而見病矣。與古爲徒。政法三。

若

是則可乎。

顏子以爲方法多則暴人必能見化也。

仲尼曰。惡。惡可。太多政法而不謀。

雖固亦無罪。

政者正也。政法。正人之法也。諜。偵探也。春秋內傳云。諜告曰。楚幕有烏。是也。太多政法而不諜。謂如上之四

種政法。雖不免太多。然不伺察暴君之過惡。則彼雖固執自是者。亦可不以刑戮加我矣。

雖然。止是耳矣。夫胡可

以及化猶師心者也。

不學心齋之人。而欲化人淑世。儘用種種政法。不過爾爾而已。又何能化師心自用之人。使不狡暴

也。顏回曰：吾無以進矣。敢問其方。

方。法也。又醫方也。對上文醫門多疾言之。顏子至此亦欲自求

進步矣。故此方字。存己與存人雙關用之也。

仲尼曰：齋。吾將語若。

六韜。文王問太公曰。守國奈何。太公曰。齋。將

語君天地之經。四時所生。仁聖之道。民機之情。莊子寫孔子之言。用六韜之筆法也。

有。而爲之其易耶。易之

者。俾天不宜。

有。有方也。言汝且齋戒。方雖有。治之頗不易。若信道不篤而輕視之。則於廣大無際之性天不相宜。又豈能存諸於

已乎

顏回曰：回之家貧。唯不飲酒。不如葷者數月矣。若此

則可以爲齋乎。

茹。食也。葷。臭菜。蔬之氣味劇烈者也。俗以食肉爲葷。殆已古矣。葷菜未必貴。顏子雖貧。未必不能食

也。當依俗稱食肉爲食葷解之。貧字下接唯字句者。意謂家既貧。唯有不飲酒不如葷以節省之也。

曰：是祭祀之齋。非

心齋也。

家貧不飲酒食肉。適合於祭祀之齋。故云也。知北遊篇。孔子問道於老聃曰。汝齋戒。疏淪而心。澡雪而精神。搢擊而知。夫道。



宵然。難言哉。此人間世篇。孔子於顏子說齋。於葉公說戒。戒則致命。齋則心齋。皆本老子而變通言之。

回曰。敢問心齋。

孔子當機施教。循循善誘。因往衛而教之以先存諸己之方。經此顏子一問。而聖門之學從此傳矣。

仲尼曰。若一志。無

聽之以耳。而聽之以心。無聽之以心。而聽之以氣。聽止於耳。心止於符。氣也者。虛而待物者也。唯道集虛。虛者心齋

也。

若一志者。言汝一心歸路也。

無聽之以耳而聽之以心者。舉難以攝其易

也。論語。顏淵問仁。子曰。克己復禮爲仁。請問其目。子曰。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。四勿之中。目可以不視。口可以不言。四肢可以不動。獨聲之入於耳者。無法可以制之。惟以心移耳。則聲爲心制。止於耳而不入於內矣。蓋持志使一者。心也。無思無慮則不雜而一。耳有所入。隨時卽止。此以心靜聽之功夫也。心齋之始事也。無聽之以心而聽之以氣者。將此心聽之心又放下。虛無之極。六用反流。夜氣清明。以爲聽也。聽止於耳。心止於符者。德充符篇所謂直寓六骸。象耳目。是也。持志使一。收其散亂之

心齋也。心止於符。心正若無之心齋也。陳治安本義云。耳司聽於外。而聽不行於耳。是忘形於外。心主感物之符於內。而心不用於符。是忘心於內。胡文英獨見云。若聽止於耳。則心知止於外貌之符矣。陳道祥注引文子云。上學以神聽。中學以心聽。下學以耳聽。文子之上中下。以次第之深淺爲言也。其神聽卽莊子所述之聽之以氣也。黃洪憲南華文髓引申之曰。夫聽止於耳則極於耳之所聞。心止於符則合於心之所合而已。聽之以氣則無乎不在。廣大流通。所以用形而非用於形。所以待物而非待於物。虛而無礙。應而不藏。林雲銘因云。聽止於耳者。不亂吾心也。心止於符者。不動吾氣也。聽止心止之後。則氣獨往獨來於吾身。不受一物矣。惟不受一物。方能不將不迎而待物。與太虛同體。又曰。已上實發不雜不多之道。欲達人心。先理會自己之心。欲達人氣。先理會自己之氣。所謂至人先存諸己而後存諸人者。此也。諸說皆有所見。而林氏較爲完善。夫聽止於耳。心止於符。虛矣。識情不行。心還於氣。而心正矣。符也者。身與心合。內外不分者也。止於符者止此。由是而心齋之終事無終。一向心齋去。而視聽言動從心所欲而無不中節。此唯道集虛之驗也。心也物也道也。精粗不同。體則一也。心齋非他。虛而已矣。夫虛。空諸所有。卽孔子之空空如也。孟子之持其志無暴其氣。亦正同此。○以上自仲尼曰齋起。從

存已上發揮。六用。眼耳鼻舌身意之用。反流。六用內通也。

顏回曰。回之未始得使。實自回也。

得使之也。未始有回也。可謂虛乎。

此又一政法也。使。令也。役也。得使。見役於君也。顏子

謂我往衛後。衛君使令我時。我即公而忘私。未始有回。衛君不使令我時。則回之爲回自若。如此而外致我命。內存我真。可謂虛乎。顏子此說。已有夫子告戒葉公之旨。但於所用未當。夫子曰。盡矣。孔子謂脩己治人之道盡在此心齋矣。吾語

故夫子又告之以下文云云也。

若。若能入游其樊而無感其名。入則鳴。不入則止。無門無

毒。一宅而寓於不得已。則幾矣。

此無意必固我之作用也。無門。無所謂醫門也。無毒。無所謂方則

也。一宅。同居而不自外外人之意也。

夫寓於不得已。待其問而後言。則

無觸動其有過之名目矣。然又當視其可以入耳者而言之。如神情不屬。不必言也。此所謂遊其樊而無感其名也。○以上所云。對於顏子政法一節。而爲之畫一往衛之方法也。顏子尙未得道。故其存人一邊祇可如此而已。故下文再將道



字發揮。而存諸人則帶說在內以分輕重也。

### 絕迹易無行地難

此就請行之行字說起也。絕迹。不行也。如巖棲谷汲之流

• 足不入塵市以爲脩行是也。

無行地難。謂行而無待於地。如易傳所謂唯神

也故不疾而速不行而至。則難也。

日本巖井文氏增注云。此下皆蹈道之事。

即發而皆中節

### 爲人使易以僞爲天使難以僞

上文云入遊其樊而無感其名。入則鳴。不

謂之和也。

入則止。此雖巧妙之政法。然不善用之。則未免爲僞。故中告以爲天使之當誠真而端其原也。蓋爲天使者。奉天命者也。一僞則不能蹈道矣。故難以僞也。

聞以有翼飛者矣。未聞以無翼飛者也。聞以有知知者矣。

### 未聞以無知知者也

無翼飛。神運也。無知知。誠明也。無翼飛。乘天地之正。御六氣之辨以遊無窮也。無知知。至

誠之道可以前知也。無翼飛。少陰化陽。躍淵而親上也。無知知。鏡智朗然。如如不動而寂照也。官知止而神欲行。喻以鳥飛而無翼。此真未嘗聞之事也。

瞻彼閔者。虛室生白。吉祥止止。夫且不止。是之謂坐馳。閔



已事閉門也。又空也。已事則外不入內不出。主人在中。所瞻視者虛室而已。唯人亦然。觀空入靜。則純白自生。道集於虛。便是吉祥。內外同止。便是止。在易之艮。文王之卦辭曰。艮其背不獲其身。行其庭不見其人。无咎。孔子之彖辭曰。艮止也。時止則止。時行則行。動靜不失其時。其道光明。艮其止止其所也。上下敵應不相與也。是以不獲其身行其庭不見其人无咎也。夫艮其背不獲其身。隨之不見其後。卽吉祥止止也。行其庭不見其人。迎之不見其首。卽夫且不止也。時止則止而在艮止。止亦止也。時行則行而在艮止。行亦止也。動靜不失其時。其道光明。動靜皆止則虛室生白也。上下敵應不相與。則以入爲出。故名之曰坐馳也。不止而止。行而無行地矣。然則虛室者。心齋之室也。坐馳者。心齋之光也。吉祥者。物化之道也。而道者。天命之行也。以艮卦釋止止。心齋之學可愈明也。○李白詩云。問余何事棲碧山。笑而不答心自閒。桃花流水杳然去。別有天地非人間。邵堯夫先生詩云。天心復處是無心。心到無時無處尋。若謂無心便無事。水中何故卻生金。又詩云。中孚起信寧煩禱。无妄生災未易禳。虛室清冷都是白。靈臺瑩靜別生光。觀此愈可知坐馳之非徇私從欲。勞精疲神。身在此而心在彼之外馳矣。

### 夫徇耳目內通而外於心知鬼神

將來舍而光人乎。

徇。使也。耳目內通意言六通。舉耳目以攝餘也。內。內之也。外。外之也。耳目之用在外。則內

之而不露。心知之用在內。則外之而不存。此陰符經所謂人發殺機天地反復也。其外心知。又關尹子所謂識千年俄可去之去識也。舍。止也。鬼神以在陰者言。人以在陽者言。陰陽皆來止。亦吉祥止止之道也。而况人乎。言存之人之易也。暴君亦人耳。正生以正衆生者。自然化之不難矣。○六通。一曰天眼通。二曰天耳通。三曰他心通。四曰神足通。五曰宿命通。六曰漏盡通。正生句見德充符篇。

是萬物之化也。

易文言傳云。

乾道變化。各正性命。人備萬物之全。人化而萬物亦化於此心齋內通之中矣。○孟子曰。萬物皆備於我矣。

禹舜之所紐也。

伏羲儿遽之行終。

梁元帝金樓子云。帝禹夏后氏。名曰文命。字高密。母修已。胸坼而生禹於石紐。夜有神光。長於隴西大

夏縣。爲人敏給克勤。與益后稷奉帝令諸侯百姓。傷先人父繇之功不成受誅。乃勞身焦思。過門不入。而洪水平。既涉元后。薄衣食。卑宮室。薦咎繇於天。將以致禪。會咎繇終。復薦益。禹殂葬會稽。廟中有鐵屨鐵蓑石船。廟裏有塗山神姑之像。神又甚靈。彼人所敬。紐者。不離而持之意。伏羲。太昊

氏也。春秋運斗樞。白虎通德論。孔安國。鄭康成。譙周。皆以爲三皇之一。月令。大戴紀。史記。皆以爲五帝之一。伏羲或作伏犧。宓犧。宓犧。庖犧。太昊或作泰皇。太皞。造書契。畫八卦。都陳。在位一百十有五年。傳十五世。凡一千二百六十年。而神農氏代之。几蘧。古帝皇也。行終者。二皇行之以終其身也。而况散焉者乎。散。从肉。餘肉也。故有餘之意。人間世。易所云之大川也。夫患難不一。而第一難事在格君。故舉伏羲等古帝皇躬行正心之學者以爲對說。謂聖如伏羲等古帝皇。尙不離斯學。行之終身。而况餘人。是更當從事於此心齋之學也。

葉公子高將使於齊。問於仲尼曰。王使諸梁也甚重。齊之待使者。蓋將甚敬而不急。匹夫猶未可動也。而况諸侯乎。

吾甚慄之。

楚自熊通僭稱爲王。故縣尹亦僭稱公。葉公楚葉縣尹。姓沈。名諸梁。字子高。賢大夫也。漢王符潛夫論志氏姓篇云。左

司馬戌者。莊王之曾孫也。葉公諸梁者。戌之第三弟也。王楚昭王也。楚君僭稱爲王。故以他國之君爲諸侯也。以求助之急。故難之而恐懼也。



子嘗語諸梁也。曰：凡事若小若大，寡不道以權成。道·去聲。同導。

權·與。歡同。事若不成，則必有人道之患；事若成，則必有陰陽

之患。若成若不成而後無患者，惟有德者能之。人道之患·誤。事取罪也。陰

陽之患·勞心疲神而圖之·致失天和也。而後無患·無後患也。吾食也，執粗而不臧，爨無欲清

之人。執粗·以節儉而執定不美食也。爨·竈也。又以火炊物也。清·涼爽也。葉公謂我常以節儉自持·即爲我執爨事者·亦無苦熱而就

涼之人也。今吾朝受命而夕飲冰，我其內熱與？言不但如執爨者之外熱·且內心薰灼欲飲

冰而解之·蓋怖懼憂愁之甚也。吾未至乎事之情，而既有陰陽之患矣。若事

不成，必有人道之患，是兩也。爲人臣者，不足以任之。情·實也。未



至乎事之情。謂事情尙未實辦也。  
任。擔也。俗所謂擔當也。

子其有以語我來。

葉公知孔子爲有道德人。故求免禍之法。

○此句描寫葉公之身分  
取善親暱。神氣如見。

仲尼曰。天下有大戒二。其一命也。其一

義也。子之愛親。命也。不可解於心。臣之事君。義也。無所逃

於天地之間。是之謂大戒。

解。懈字去心也。又心中有計議也。又懈字之段借字也。解於心則懈。不可解於心

。謂天命爲之子。不可懈怠事父母也。管子形勢云。孝者子婦之高行也。子婦孝而不解。則美名附。子婦謂子與子之妻。卽子媳也。無所逃於天地之間。句上本有無適而非君也句。殆爲無所逃於天地之間之古注。且誤置於上者。林雲銘先生刪去之。是也。天地之間有君而國可治安。人欲安居樂業。必有義務之當盡。此不可逃之公事也。義字不但助君以濟其患難。且爲居天地間不可逃脫之義務也。我國國學。以齋戒爲進化。大學中庸皆言慎獨。而中庸則子思以齋明發戒慎之經文。齋字特提之。此人間世篇。齋則心齋。戒則大戒。在乾卦九三終日乾乾夕惕若厲无咎之位。是當以齋戒正其心。如爻辭所云而无咎

於身矣。此二大戒并論語戒色戒鬪戒得之三戒。則孔子之五戒也。更加畏天命畏大人畏聖言之三畏。亦可云八戒。而三畏則上章內直外曲上比已言之。三千三百之禮節不言。而三畏闡示。二戒明說。蓋舉其大要也。文子微明篇引老子曰。慈父之愛子者。非求其報。不可解於心。夫子就爲子者立言。所以重孝也。命者。天之命令。義者。人事之所宜者也。○大學曾子傳文云。誠於中形於外。故君子必慎其獨也。中庸經文云。莫見乎隱。莫顯乎微。故君子必慎其獨也。又傳文云。齋明盛服。非禮不動。所以脩身也。文子。王念孫讀書志引北魏李暹注。謂卽范蠡師計然。姓辛名鉞字文子。王氏考據。未免引於穿鑿。字文子。未必可據也。

是以夫事其親者。不擇地而安之。孝之至也。夫事其君者。不擇事而安之。忠之盛也。自事其心者。哀樂不

易施乎前。知其不可奈何而安之若命。德之至也。

不擇地而安之。謂不擇

父母待遇之之地位好惡而安之也。事親事君於人道之中有不得已之患。能先事心。凡事付諸達觀。則方可周旋其間。此深一層辦法。卽居夷以俟命之實學

也。爲人臣子者。固有所不得已。行事之情而忘其身。何暇

至於悅生而惡死。

行事之情者。事當如是則如是。不以身爲意而濟其事也。在事之中。又何暇有悅生惡死之心哉。

夫

子其行可矣。

稱夫子。尊稱也。

丘請復以所聞。

復白也。所聞。卽下文聞於法言書中之道理也。

凡

交。近則必相靡以信。遠則必忠之以言。言必或傳之。夫傳

兩喜兩怒之言。天下之難者也。夫兩喜必多溢美之言。兩

怒必多溢惡之言。凡溢之類也。妄。妄則信之也莫。莫則傳

言者殃。故法言曰。傳其常情。無傳其溢言。則幾乎全。

靡。偃也。順

從之意。此處近遠有親疎之意在內。忠。竭誠也。必或傳之。謂必有人傳達之也。溢。出於外也。不合於常情之言。是爲妄言。聽者疑而不信矣。



莫。不可也。其言致於不可信。則傳言者必致受禍矣。全。全身也。且。○此段先將法言之合於情勢者引申之。而後將法言說出以述所聞也。

以巧鬪力者。始乎陽。常卒乎陰。泰至則多奇巧。

陽。指老實鬪力也。陰。暗

地作劇也。泰至。過甚也。

多奇巧。即以陰巧鬪力也。

以禮飲酒者。始乎治。常卒乎亂。泰

至則多奇樂。

始乎治。如小雅云。賓之初筵溫溫其恭等是也。卒乎亂。如載號載呶亂我籩豆等是也。多奇樂。如屢舞僊僊側弁之

俄等是也。

凡事亦然。始乎諒。常卒乎鄙。

凡事亦然。謂亦如鬪力飲酒。可類推也。諒。原諒也。

鄙。相

薄也。其作始也簡。其將畢也必巨。

巨即泰至而釀成之大事也。

夫言者。風波

也。行者。實喪也。風波易以動。實喪易以危。故忿設無由。巧

言偏辭。獸死不擇音。氣息茆然。於是並生心厲。剋核泰至。



則必有不肖之心應之。而不知其然也。

言如風波。易以變動。行易入僞。僞則必危。夫既

僞矣。乃因之起忿。故云忿設無由也。

萑。草多也。又草穢塞途也。剋。

苛急也。

核。考實也。

忿恨既生。遂乃巧言偏辭。以洩其忿。於是其所發

之聲音如將死之獸。一味狂嗥。而氣息如亂草之蓬勃。於是賓主並生心惡。責

實太過。則彼此起賊害之心矣。一時之迷乃至如此。而不自知也。此皆不慎其

言行之所致也。

苟爲不知其然也。孰知其所終。

不但不成。而且爲害矣。

故法言

曰。無遷令。無勸成。過度。益也。遷令。勸成。殆事。美成在久。惡

成不及改。

益。加其喜怒也。不及改。言其速也。○此段亦先將法言之合於情勢者引申之。而後將法言說出以述所聞也。

可

不慎與。

國交爲人間世第二難事。關係非輕。故更戒以不可不慎也。○此段與上段丘請復以所聞云云合成一節。

且夫乘物

以遊心。託不得已以養中。至矣。何作爲報也。

物。事物也。指使事也。哀樂不易

施乎前。養中也。至矣者。爲使臣之道盡矣。

莫若爲致命。

上文言乘物以游心。託

不得已以養中。卽行事之情也。

此其難者。

格君與誨太子。固難矣。然格君之難。雖危不過一身。誨太子之

難。則可因其性情而漸導之。皆可從容將事者也。至於國際之事。則成敗決於俄頃。實人間世至險之大難事。故以難字置之於此也。

顏闔將傅衛靈公太子。而問於蘧伯玉曰。有人於此。其德

天殺。與之爲無方。則危吾國。與之爲有方。則危吾身。其知

適足以知人之過。而不知其所以過。若然者。吾奈之何。

顏闔衛之

賢人顏讎由也。

衛靈公名元。

太子。蒯瞶也。

蘧伯玉名瑗。衛之賢大夫

也。天殺。劉須溪辰翁點校莊子云。猶言天生刻薄人也。無方。不以師傅之方法施之也。任之胡爲。行且縱欲敗度。不能治國。是危吾國也。有方。以師傅之方法施之也。救之使善。行且頑不率教。讒謗傾陷。是危吾身也。其

知之知。去聲。其智向外驚馳。故適足以爲知人之過之用。至於行己。則志氣昏惰。不自知其所以過而一味自是矣。此正天殺之德。不能與之脩身者也。

蘧伯玉曰。善哉問乎。戒之慎之。正汝身哉。

問得頗爲知要。故贊美其問之善也。戒

慎卽正身之功夫。而正身卽正心也。大學云。所謂脩身在正其心者。身有所忿懣。則不得其正。有所恐懼。則不得其正。有所好樂。則不得其正。有所憂患。則不得其正。心不在焉。視而不見。聽而不聞。食而不知其味。此爲脩身在正其心。味曾子傳文。可知身無忿懣等則心不見。身正而心亦正矣。表裏本如一。故正身卽正心也。戒慎正身聖門切要之學。而伯玉以之教顏闔。此伯玉出處合於孔子之道者也。○莊子故引晁迴曰。人間世提出戒慎正身。而世反以放達宗莊何也。形莫若就。心莫若和。上文言戒慎正身。是教顏闔先立於無過之地。此下則更教其化人以漸之法則也。

。形就心和。雖然之二者有患。不穩。就不欲入。和不欲出。平平

正正

。方是正身之作用也。形就而入。且爲顛爲滅。爲崩爲蹶。心和而出。且爲



聲爲名爲妖爲孽。

入則同其黨。出則起其疑。黨則陷溺而爲敗。疑則誣爲好名而以妖孽目之矣。

彼且爲嬰

兒亦與之爲嬰兒。彼且爲無町畦。亦與之爲無町畦。彼且

爲無崖。亦與之爲無崖。達之入於無疵。

少年人每愛嬉戲。而苦法度之檢束。平等不拘。是

其常也。故兒戲事不妨同之。不裝身分事不妨同之。引而進之。使漸入無過之地。則蒙養而亨於正矣。此教兒童之法也。

汝不知夫

螳螂乎。怒其臂以當車轍。不知其不勝任也。是其才之美

也。戒之慎之。積伐而美者以犯之。幾矣。

轍。車輪之迹也。即今之軌道。伐字犯字俱含二

義。謂屢誇汝美以犯其忌。則禍及矣。此一解也。謂將汝之美才損之又損。犯而不校。則庶幾可以化人。又一解也。

汝不知夫養

虎者乎。不敢以生物與之。爲其殺之之怒也。不敢以全物



與之爲其決之之怒也。時其飢飽達其怒心。虎之與人異類而媚養己者順也。故其殺之者逆也。

列子黃帝篇。周宣王之牧正。有役人梁鷺者。能養

野禽獸。委食於園庭之內。雖虎狼雕鷃之類。無不柔馴者。雌雄在前。孳尾成羣。異類雜居。不相搏噬也。王慮其術終於其身。令毛邱園傳之。梁鷺曰。鷺賤役也。何術以告爾。懼王之謂隱於爾也。且一言我養虎之法。凡順之則喜。逆之則怒。此有血氣者之性也。然喜怒豈妄發哉。皆逆之所犯也。夫食虎者。不敢以生物與之。爲其殺之之怒也。不敢以全物與之。爲其碎之之怒也。時其飢飽。達其怒心。虎之與人異類。而媚養己者。順也。故其殺之。逆也。然則吾豈敢逆之使怒哉。亦不順之使喜也。夫喜之復也必怒。怒之復也常喜。皆不中也。今吾心無逆順者也。則鳥獸之視吾猶其儕也。故遊吾園者。不思高林曠澤。寢吾庭者。不願深山幽谷。理使然也。莊子取列文去兩頭而伸蘧瑗之旨耳。吳世尙注云。時者不先不後之謂。達者通達消除之意。人樂省事。禽獸亦然。如在宥之。使足其欲。無處用其怒。則怒心利達。自樂於省事而順我矣。

夫愛馬者以筐承矢以振盛

溺適有蚊虻僕緣而拊之不時則缺銜毀首碎胸

矢。糞也。蚊。大蛤。

溺。洩也。

虻亦作蠅。形態與蠅同而體較大。口有棘刺。雄四雌六。刺螫

畜類。夏日尤甚。種類頗多。

僕緣依附也。

拊。拍也。

銜。馬勒口也。

王念孫讀書雜誌云。僕之言附也。言蚊虻附緣於馬體也。大雅既醉篇景命有僕

。毛傳曰。僕附也。鄭箋曰。天之大命附著於汝。是也。

愛馬而以筐盛其矢

以蜾蠃盛其溺。在馬毫不見德。用愛之未當也。至愛馬而為拊蚊虻。一不適當。

且能使馬缺銜毀首碎胸。故少年人之成惡習。致自裂其天性者。皆師傅教導之

未盡其宜

**意有所至而愛有所亡可不慎耶**

虎至暴。順之則亦能馴。馬易馴。逆之則亦能

故也。

暴。虎暴則殺人。馬暴則殘暴。皆意有所至而亡其愛也。二

者相反而一理。知人禽一理而慎之。人間世之第三難解矣。

匠石之齊。至於曲轅。見櫟社樹。其大蔽數千牛。挈之百圍。

其高臨山十仞而後有枝。其可以為舟者旁十數

之往也。

曲轅。地名

。櫟古名栲。又名杼。櫟實樹也。社土神也。櫟生在社址。故名櫟社樹

也。江南古藏本牛字上無數千二字。玄英疏本則有之。夫挈之百圍之樹。豈

僅能蔽一牛而已。玄英所疏之郭本殆是也。然亦約略言之耳。臨。上視下也

。臨山十仞之山。大小如何。未曾明言者。社去山遠。遠則山之大小不能定。

就樹觀山。臨山十仞而已。釋文引崔譔注云。觀者如市。匠伯不顧。遂

。旁。旁枝也。先言枝而後言旁。崔說是也。

行不輟。匠伯。匠石。伯。長也。木工師也。文選何平叔景福殿賦王子淵洞

簫賦稽叔夜琴賦司馬紹統贈山濤詩張景陽七命諸注。皆引司馬彪注

云。匠石字伯。然伯字未及以長訓之之切也。輟。止也。○弟子厭觀

司馬紹統卽彪。晉宗室。仕至祕書丞。引其注。注其詩也。

之。走及匠石曰。自吾執斧斤以隨夫子。未嘗見材如此其

美也。先生不肯視。行不輟。何耶。斤。斫木用。曰。已矣。勿言之

矣。散木也。以爲舟則沈。以爲棺槨則速腐。以爲器則速毀。



以爲門戶則液構。以爲柱則蠹。是不材之木也。

以不材而見遺於人之木。故

曰散木。構。武牛反。黑液出也。蠹。木蟲。嚙木蟲也。

無所可用。故能若是之壽。○匠石

歸。櫟社見夢曰。汝將惡乎比予哉。若將比予於文木耶。夫粗梨橘柚果蓏之屬。實熟則剝。則辱。大枝折。小枝泄。此以其能苦其生者也。故不終其天年而中道夭。自培擊於世俗者也。物莫不若是。

粗。音渣。亦作查。查。山查果也。剝。削也。擊也。辱。指剝言。苦其生。指折泄言。培。

亦擊也。○哉字耶字一縱一擒。兩個者也。複用。中以則字此字故字作參錯句。末以物莫不若是作感慨之點醒語。文勢生動而又恬適之至。

且予

求無所可用久矣。幾死乃今得之。爲予大用。使予也而有



用。且得有此大也耶。

小匠或以爲有用而將伐之。故幾死也。

且也。若與予皆物也。

奈何哉其相物也。

相。去聲。奈何哉其相物也是倒句。謂同爲一物。理當相忘。其相物也奈何哉。

而幾死

之散人。又惡知夫散木。

言汝果爲幾死之散人。則無庸知我爲散木而且相忘矣。所謂知者不言也。

匠石

覺而診其夢。

診。詳言以度之也。診夢占夢也。

弟子曰。趣取無用。則爲社何也。

趣音娶。有方向。急行以赴之也。

言既

曰。密若無言。彼亦直寄焉。

急急求於無用。而又爲社樹。何故也。

以爲不知己者詬厲也。

厲。疫病也。而以病作動詞用之。謂見詬病於人也。匠石言此樹寄於社。默默然不出聲。以

爲不知己者詬病之也。直寄卽德充符所云直寓六骸之意也。心既正。則視而不見。聽而不聞。食而不知其味。當此以不用爲自用時。豈非直寄於多凶之人間世而雖危无咎耶。此章之旨在此句中見之。蓋懷道之人。往往見病於世者也。呂覽去尤篇云。老聃則得之矣。若植木而立乎獨。必不合於俗。莊子櫟社樹之

遭不知己者  
詬厲本之。

不爲社者。且幾有翦乎。

如此大樹。而一無可用。卽不爲社。亦豈有剪伐之哉。立社。夏后氏

以松。殷人以柏。周人以栗。櫟樹旣非三木。以直寄於社址。人亦不得不以社樹目之。且詬厲之也。大道旣隱。卽或傳而有見於世。乃舉世以爲無用也。而招擯之矣。慈心招尤。全德致謗。不若不爲社之櫟。亦無人剪伐。而又少詬厲焉。是以君子處世。蹈道在己。是非聽人。素位而行。樂天知命而已。此非放棄人倫絕人逃世者所可藉口者也。且也。彼其所保與衆異。所保者天性。而乃以不材保之。是與衆異也。○櫟社樹與匠石兩節用兩箇且也。皆申進一層。而以義喻之。不亦遠乎。義喻之。指爲社何用之言也。君子不得已而處世。如是斯可矣。

南伯子綦游乎商之丘。見大木焉。有異。結駟千乘。隱將芘

其所賴。

伯長也。爲南方有道者之長。故云南伯。卽與列子同時之南郭子也。商之丘。亡國之丘墟也。司馬注云。今梁國睢陽縣是也。

駟·四馬。共四千馬也。隱字當讀之。莖通作庇·蔭庇也。賴·蔭也。自結字起至賴字成句。謂四千頭之馬結是大木之幹·含藏不見·將爲其所蔭之樹葉覆庇也。子綦曰。此何木也哉。此必有異材夫。仰而視其細枝。

則拳曲而不可以爲棟梁。俯而視其大根。則軸解而不可以爲棺槨。啗其葉。則口爛而爲傷。嗅之。則使人狂醒三日。

而不已。

棟大樑也。軸解·木理轉散。卽年輪鬆散也。啗·食紙反。以口著物也。醒·酒病也。狂醒·病酒之甚也。何木也哉·不能

識也。俯仰視之·啗之·嗅之·不能名也。不能識·不能名·樸之至也。不可爲棟梁·不可爲棺槨·不可啗·不可嗅·全之至也。又勝櫟社樹矣。子

綦曰。此果不材之木也。以至於此其大也。嗟乎。神人以此

不材。

以至於此其大也·亦倒句。卽其大也。以至於此。○兩句神味雋永。

宋有荆氏者。宜楸柏桑。

莊子宋人

故每以宋與殷商爲言。商丘。亡國之墟。荆氏。有宋之地也。大木在亡國之墟。逍遙遊大樹樹之於無何有之鄉之意也。楸葉似桐之落葉喬木。其材又可爲棋枰。宜楸柏桑。老子有之以爲利之意也。其拱把而上者求狙猴之杙者斬之。三

圍四圍求高名之麗者斬之。七圍八圍貴人富商之家求

樺傍者斬之。故未終其天年而中道之夭於斧斤。此材之

患也。

拱。兩手所圍也。把一手所握也。杙。小木椿也。麗亦作櫬。屋棟也。高名之麗爲人所贊美之麗也。樺。音膳。樺傍。棺也。

材之患。有之以爲利不如無之以爲用也。

故解之以牛之白額者與豚之亢鼻者與

人有痔病者不可以適河此皆巫祝以知之矣所以爲不

祥也。

額。額也。亢。高也。以知之矣之以。作已字訓。以已通也。所以爲不祥。所以不用適河。爲其不詳故也。

此乃神



人之所以爲大祥也。

不爲世用。便是神人以爲大祥者也。○人間世篇前半篇說三難。後半篇先說植物次說動物而及人

• 皆以無所可用爲脩身之用。至於脩身。則從不脩起。以爲復性之寓言。此處之人有痔病者。其影象也。

支離疏者。頤隱於齊。肩高於頂。會撮指天。五管在上。兩髀

爲脅。

支離疏。脩身而節節疏通之造名也。齊。齊竅也。頤隱於齊。面頰著於齊竅之上而不見也。會撮。司馬彪注云。髻也。脊曲頭低。

故髻指天也。五管。五藏之脈管也。髀。股也。脅。肋也。應帝王篇

末章云。中央之帝爲渾沌。而此寫支離疏之狀態宛如一胎兒。渾渾沌沌。處七篇之中央。蓋以言脩身之至者也。挫鍼治繻。足以飭口。鼓篴播精。足以食十人。

繻。崔向皆作緝。音綫。治繻。玄英疏以爲洗浣也。飭。餉。餉粥也。篴。小篴也。精。白米也。此二句所云。皆支離者所優爲。兼且可以贍家。

上徵武士。則支離攘臂於其間。上有大役。則支離以有常

疾不受功。上與病者粟。則受三鍾與十束薪。

鍾量名。受六斛四斗。不但不傷。且

受益矣。

夫支離其形者。猶足以養其身。終其天年。又况支離

其德者乎。

德則表裏渾成。此一支離。固與德充符篇中之支離等相應者也。蓋內七篇以此爲中。又除去第一篇逍遙遊篇。則實以此篇與德充

符爲中。即南北天池之中也。中央之帝爲渾沌。此寫其形。及德充符之孔子。德友於形。則真爲支離其德矣。

孔子適楚。楚狂接輿遊其門。曰。鳳兮鳳兮。何如德之衰也。

來世不可待。往世不可追也。

門。門前也。往世今世來世。是吾國本有三世之稱也。

天下

有道。聖人成焉。天下無道。聖人生焉。方今之時。僅免刑焉。

成。成名。即人皆知其爲聖人也。生者。聖人在而人不知也。

福輕乎羽。莫之知載。禍重乎地。莫

之知避

不知稍惜福而甘蹈禍敗也。

已乎已乎。臨人以德。

非上德不德。故諷止之也。

殆乎殆

乎。畫地而趨。

防蹶故畫地。遠禍故疾行也。

迷陽迷陽。無傷吾行。

迷陽。目光不能明燭之地。或以

爲薇也。

吾行卻曲。無傷吾足。

卻曲。卻退而又彎曲之地也。

山木自寇也。膏火自

煎也。

內傷者也。

桂可食。故伐之。漆可用。故割之。

外傷者也。

人皆知有

用之用。而莫知無用之用也。

因不知無用之用。故正與山木膏火因桂生漆相同而見傷害於世也。

顧德草思問錄云。人間世者。自生至死。人之一世。人人有一世。同人同世。而各各不同者。人與世之間也。問者際也。人與人相際以終此世也。顧氏釋篇名極詳。○此人間世篇。第一章爲格君心之難。第二章爲交鄰國之難。第三章爲誨太子之難。其幾諫於父母。忠信於朋友。不招尤於弟子之義。已含藏於中矣。但訓蒙之難。豈獨太子。而一般少年子弟。誨之胥不易也。父母不知子之惡。其天殺之德或有來於宿世者。此

豈可望其日新乎。蘧瑗之答。不過自免於罪之一法耳。然既爲之傳。終當以達之入於無疵爲心期。故背面之文。未可揭曉也。第四章爲勉強處世之法。第五章爲真能處世之法。第六章爲處世反可有益之法。蓋已能支離疏而大通故也。第七章本引接輿諷孔事。以示明人問世爲大川之險。其言若爲孔子歎惜者。然非以貶孔子。乃的的爲學孔子而不達其旨者危耳。○列子天瑞篇云。虛室生白。吉祥止耳。莊子改之。增一止字。去一耳字。便將一部周易最要之一艮卦寓入。此等力量。非聖人不能。○人間世德充符兩篇。在七篇之中間。卽南冥天池。北冥天池。南海之帝。北海之帝。所居之中央。而有中央之帝在者。中央之帝爲渾沌。渾沌沌沌是一圓相。故以脩身求自圓之不全人脩起。以至成一踐形之全人爲止也。而人間世末第二章之支離疏。更爲中央之中央。故以成爲一圓形者表明之。德充符末章出一惠子。使與此章孔子對照。惠子形全。孔子形全而德又充。

• 乃爲真符矣。



德充符

此內篇第五篇也。德。道得於身之謂也。

心廣體胖。踐形惟肖。是謂德充符。

魯有兀者王駘。

兀者。一足人也。刖足以喻脩身。且以喻乾九四之或躍在淵也。駘。驚馬也。乾馬老而驚。故造名為王駘。

也。從之遊者與仲尼相若。

孔子為王駘之形。王駘為孔子之神。故云相若。

常季問於仲

尼曰。王駘兀者也。從之遊者與夫子中分魯。

常季得聞至道。蓋七十子之一也。

魯諸侯之長。乾九四正當諸侯之位。而舉其長也。形神半。故云中分魯也。

立不教。坐不議。

王駘不言之教如此。

虛

而往。實而歸。

弟子無形而心成如此。

固有不言之教。無形而心成者耶。

無行

地也。坐馳也。

是何人也。

何等人品也。

仲尼曰。夫子聖人也。丘也直後而

未往耳。丘將以為師。而況不若丘者乎。奚假魯國。丘將引

天下而與從之。

郭慶藩集解。直之爲言特也。

奚假語辭。猶何但也。

引。牽而進之也。聖人之名。孔子不居。而實有其德。

。故自西自東自南自北無思不服也。

常季曰。彼兀者也。而王先生其與庸亦遠矣。

在易之師曰。能以衆正。可以王矣。莊子贊孔子爲王先生。

。殆取師卦彖傳文義也。庸。平常也。蓋謂平常人也。

若然者其用

心也。獨若之何。

就兀以言。形也。稱之爲王先生。亦形也。今問用心。問其用神也。卽心神爲己所用也。荀子成相篇云。思

乃精。志之榮。好而一之神以成。精神相反。一而不貳爲聖人。

仲尼曰。死

。精神相反四字。宛如佛之轉識成智。用心兩字須詳味之。

生亦大矣。而不得與之變。雖天地覆墜。亦將不與之遺。審

乎無假。而不與物遷。命物之化而守其宗也。

死生不與之變。佛家所謂無生法忍也。

。覆墜不遺。中庸所謂至誠無息也。不與物遷。佛家所謂如如常存也。命物之化。因物賦與以變易也。宗。一脉之主也。命化守宗。中庸所謂不測不貳。

也。夢幻覺則真者審。故天命常存而身無不脩也。

常季曰。何謂也。○仲尼曰。自其異者

視之。肝膽楚越也。自其同者視之。萬物皆一也。

一本萬殊。故就同而言。同

歸於一。夫若然者。且不知耳目之所宜。而遊心乎德之和。

發而皆中節於

天地萬物有位之中也。

物視其所一。而不見其所喪。視喪其足。猶遺土

也。天地與我並生。萬物與我爲一。天地且一。喪足不過去此而適彼。故同於遺土也。

常季曰。彼爲己。以其知

得其心。以其心得其常心。物何爲最之哉。

爲去聲。爲己者。爲己欲脩身故也。知

心識也。心。識神也。常心。卽天命。卽人性也。以心識流轉。知有識神。以此識神。求其本靜。此背塵合覺之功夫也。上文明言從遊者。而此言物。以未曾物化。但可謂之物。不可謂之人也。最之者。特尊之也。

仲尼曰。人莫鑑於流水。而鑑

於止水惟止能止衆止。

莫。無也。止水自止也。人物來取鏡而止。止衆也。

受命於地惟

松柏獨也。在冬夏青青。受命於天。惟舜獨也。正。幸能正生

以正衆生。

松柏獨受地命。舜獨受天命。以松柏冬夏青青。喻舜能止於一而爲正也。惟其止一。故幸能正生以正衆生。孟子謂大人者。

正己而物正者也。亦是此義。

陸長庚副墨云。正如各正性命之正。正生即正

性也。正性即守宗也。守宗即保始也。陸氏以生作性。生之爲性之旨也。而乾九四之或字。又可於此幸字見之。○莊子因松柏獨也下有一正字。堯舜獨也下又有正在萬物之首六字。郭本無堯字是也。

夫保始之

徵。不懼之實。勇士一人。雄入於九軍。

徵。驗也。九軍。崔李二氏注云。天子六軍。諸侯三軍。

通爲九軍也。曾子謂子襄。自反而縮。雖千萬人吾往矣。亦是此意。非豫計其能必勝也。保其始初之元氣。有不懼之實故也。

將求名

而能自要者。而猶若是。

自要。自信之意。

而况官天地。府萬物。直寓



六骸象耳目。一知之所知。而心未嘗死者乎。

官。五官也。府。藏府也。六骸。

身首四支也。

象耳目。如刻畫之耳目也。

一

彼且擇日而登假。人

知之所知。一念常存也。大願常存而心不死矣。

則從是也。

假。遐通。遠也。登假。升登於高遠。詩所謂上天之載也。主伴因緣。終能與之同處。人之親之。職是之故。

彼且

何肯以物爲事乎。

所以立不教坐不議也。○此章是寫兀師。

申徒嘉兀者也。而與鄭子產同師於伯昏無人。

上文言兀師。師之身脩矣。

申徒嘉爲伯昏無人之徒。徒之身脩矣。申徒嘉與子產。同學之友也。友之身脩矣。鄭子產。鄭之賢大夫公孫僑也。伯昏無人。外篇作伯昏瞀人。子產

孔子所嚴事。以不如孔子。故莊子置於次也。

子產謂申徒嘉曰。我先出。則子止。子先

出。則我止。

設約言。惡與兀者同行止故也。

其明日。又與合堂同席而坐。

忘形骸故也。

子產謂申徒嘉曰。我先出則子止。子先出則我止。今我將

出。子可以止乎。其未耶。

重申前約。

且子見執政而不違。子齊執

政乎。

恫喝之以俗禮也。

申徒嘉曰。先生之門固有執政焉。如此哉。子

而說子之執政而後人者也。

後人。視人卑賤之意也。

聞之曰。鑑明則塵

垢不止。止則不明也。

此以鏡喻心體也。言心體光明。則塵勞不能止。如止者。實因其心體未曾光明故也。○禪家六祖

慧能有明鏡亦非臺之偈語。以翻神秀之案。

久與賢人處。則無過。今子

二人大抵皆會此喻。而慧能更切耳。

之所取大者。先生也。而猶出言若是。不亦過乎。

取大。取以自大其道也。

不亦過乎。足見未嘗有得於先生也。○申徒嘉語語尖刻毒辣。而鑑明二句卻是教之。雖刻毒。仍忠直也。

子產曰。子既若是

矣。猶與堯爭善。計子之德。不足以自反耶。

若是。指其兀也。不足以自反。謂以

惡德見刑。尚不足以自省也。

申徒嘉曰。自狀其過。以不當亡者衆。不狀其過。

以不當存者寡。

嘉謂自省其過。以爲未嘗有。而足不當亡者多。自省其過。以爲未嘗無。而足固當刑者少。

知不可奈。

何而安之。若命。惟有德者能之。

安於兀。卽爲有德。

遊於羿之彀中。中

央者。中地也。然而不中者。命也。

弓矢所及爲彀。意謂旣已爲人。必中兩足之選。今乃兀我。豈非命耶。

人以其全足笑吾不全足者多矣。我怫然而怒。而適先生

之所。則廢然而反。不知先生之洗我以善耶。

能自取大。故能忘其怒。且并能忘先

生之教育也。

吾與夫子遊十九年矣。而未嘗知吾兀者也。

十爲道體。九爲道用。

河圖洛書。一操於己。故能忘形骸而相接也。

今子與我遊於形骸之內。而子索我於

形骸之外。不亦過乎。

以有兀友爲羞。卽過也。重言以實之。

子產蹙然改容更貌

曰。子無乃稱。

蹙然不安貌。言改容。可知子產當時之勃然變乎色也。貌。禮貌之也。稱。謂與德相稱也。卽暗寫符字也。○此

章寫兀徒兀友。申徒嘉造名。加倍美徒之意。未必有其事也。驟讀之似子產不是。及細味之。申徒嘉惡罵。而子產能受。子產畢竟可人。

魯有兀者。叔山無趾踵見仲尼。

孔子字仲尼。其父叔梁紇其母徵在。同禱於尼丘之山而生。此造姓爲叔

山者。亦卽寫孔子也。造名無趾者。向根本處脩而將完足之意也。言踵見。諸辭。且言反身而誠也。踵見則立。是暗寫可與立也。緒伯秀南華義海撮要云。首章王貽。得道而至命者也。次章申徒嘉。有德而知命者也。此章無趾。務學以補過者也。緒氏落常見耳。不必從階級觀也。

仲尼曰。

子不誦。前旣犯患若是矣。雖今來何及矣。

誦。慎重之意。

無趾曰。



吾惟不知務而輕用吾身。吾是以亡足。

孔子當時行道。隱者之流。往往以不知務目之。如晨

門謂子路。是知其不可而為之者等是也。

今吾來也。猶有尊足者存。吾是以務全之

也。

形神相較。神自為尊。

夫天無不覆。地無不載。吾以夫子為天地安

知夫子之猶若是也。

堯舜與人同耳。又孔子猶在脩身也。○第一章孔子贊兀與此節之兀謂。皆與中徒嘉語相映。

孔

子曰。丘則陋矣。夫子胡不入乎。請講以所聞。

合堂同席而坐矣。

無趾

出。

不寫所講語。而寫其出。出則身反而見背。可見莊子之言反身而誠託於良背之意也。○易艮卦。文王卦辭云。艮其背。不獲其身。行其庭。不見其

人。无咎。

孔子曰。弟子勉之。夫無趾兀者也。猶務學以復補前

行之惡。而况全德之人乎。

向前行而無趾見。是前行之惡也。全德之人。完全人也。

無趾語

老聃曰。孔丘之於至人其未耶。彼何賓賓以學子爲。

學子學徒也。

○此二語。須與第一章從之遊者等句參觀之。非貶孔子也。

彼且斲以詛詭幻怪之名聞。不知

至人之以是爲己桎梏耶。

詛。尺叔反。詭也。用兩耶字。便說不定。非至人。

罪人者也。禮貌賓賓。

讎以所聞。便是桎梏。

老聃曰。胡不直使彼以死生爲一條以

可不可爲一貫者解其桎梏其可乎。○無趾曰。天刑之安

可解。

天刑之者。天之僇民之意。太宗師篇。孔子嘗以戮民自喻。此出無趾之口。足見叔山氏之卽爲孔子也。○此章寫兀相識。

魯哀公問於仲尼曰。衛有惡人焉。曰哀騫它。

惡人。醜貌人也。哀。哀公。騫。

王貽。卽孔子。它。也也。如虵作蛇。

哀騫它卽哀公孔子之造名也。

稱衛者。魯衛兄弟之國也。

上章皆以師友寫符。此以兄弟寫符也。

丈

夫與之處者。思而不能去也。婦人見之。請於父母曰。與人

爲妻。寧爲夫子妾者。十數而未止也。

列子黃帝篇。惠盎對宋康王。使天下丈夫女子莫不驩然。

皆欲愛利之。孔墨是已。莊子去墨而暗指孔子也。婦人者。已適人之女也。與爲人妻。與其爲人妻也。十數而未止。以十數之猶未已也。夫已適人之女子。何可再居父母之家。且何可再醮而爲醮人之妻。且何可自由擇配以強父母之醮之耶。此蓋莊子示爲人妻者。理當謙下而自處如妾也。五倫之中。父子君臣已置於人間世。朋友兄弟夫婦則置之此篇。家齊而國治。婦人謙下。家遂可齊矣。

未嘗有聞其唱者也。常

和人而已矣。

不聞其有所唱。則不生事矣。常和人以可和之事。且和之而已。未嘗自作也。如是則於物無忤而人爲之化矣。彼既隨

人之是而是之。則其理愈益明。理愈明則自不爲惡。人雖下愚。非一無覺悟者。此其所以欲親之也。○或謂常和人。則人欲爲惡亦和之乎。和人爲惡。卽已不爲。人固爲其誤矣。曰。此未嘗知莊子造句之方也。句中豈有常和人之惡乎。且人欲爲惡。遂其私利故也。私固未能覩然提倡也。必且借公者善者之目



以爲唱。常和人。和其公也。和其善也。又豈有私心黨惡之容於其間哉。荀子解蔽篇謂莊子蔽於天。豈知其於人世有絕大之轉移法在哉。

無君

人之位以濟乎人之死。無聚祿以望人之腹。又以惡駭天下。和而不唱。知不出乎四域。且而雌雄合乎前。是必有異

乎人者也。

無君則彼此必攘奪。攘奪必相殺。是因欲償所望而入死也。故爲人君者。爲濟人之死而爲之耳。人之戴之爲君者。爲可免於

死之苦而戴之耳。非爲戴盜賊而以殺召殺也。非爲有地有民而劫其子女玉帛而爲盜賊之長也。則夫君之位爲權之寄。權有寄而人人可免乎死矣。非然者。何自古而必求聰明睿智之人爲君長也。望人之腹。使人之腹飽滿如十五夜之明月也。此是一解也。腹飢則望食充之。一若腹欲食而望者。又一解也。惡駭天下。故以哀駭它呼之。四域。謂一家之四界也。雌雄合乎前。丈夫婦人皆合意也。合意則齊矣。又。女以男爲家。而妻者。齊也。人之生殖器在前。故云雌雄合乎前。納婦吉。子克家。莊子造句而若此。真身脩而后家齊之注脚也。人類不知脩身齊家者比比皆是。反以身脩家齊爲異。故曰必有異乎人者也。



○逍遙遊所云之腹猶果然。與此望人之腹之望字。皆工於諧者也。

寡人召而觀之。果以惡駭天下。

果然一明明德於天下之哀貽它。苟能自明其明德。雖未得天下之富。而已實有天下之真矣。夫天下。不外萬物。萬物皆備於我。則天下歸仁。一駭之中。動天下皆明明德之機也。

與寡人處。不至以月數。而寡人有意乎其爲人也。不至乎期年。而寡人信之。國無宰。而寡人傳國焉。

悶然而後應。汜然而若辭。

期。周也。期年周年也。汜汎通。浮也。悶然汜然。無表示而浮汎不以爲意也。

○此暗寫孔子爲政。朞月而已可也之意。

寡人醜乎。卒授之國。無幾何也。去寡人而

行。醜乎。慚之義也。又此醜字與衛人哀貽它同寫者。魯衛兄弟。自然同貌也。期月已可。去之而行。此哀公之所以爲哀也。

寡人卹

焉。若有亡也。若無與樂是國也。

卹。憂意也。又若有亡三字卽寫卹字。而若無與樂是國卽描寫若有亡

之意也。層解說之。

是何人者也。

問其何等人品也。

仲尼曰。丘也嘗使於楚矣。適

見純子食於其死母者。少焉眴若。皆棄之而走。不見已焉

爾。不得類焉爾。

純豚通。食。食死母之乳也。眴。音縣。目搖動也。母死乳竭。豚搖目視之。以母不見已。與已不類。故遠之

也。所愛其母者。非愛其形也。愛使其形者也。

使其形者。指神言也。戰而

死者。其人之葬也不以娶。資則者之屨無爲愛之。皆無其

本矣。

娶。所甲反。宋均云。武飾也。資。收買也。買其未用前之屨也。

娶所以飾武。故不用。向用者而貨其有足時之屨。未嘗有愛惜之情。其所以然者。皆無其本實之故也。爲天子之諸御。不爪翦。不穿耳。取妻者。止於

外不得復使。

玄英疏云。帝王宮闈。揀擇御女。穿耳翦爪。恐傷其形。外。在上者指屬員之私家而稱也。言屬員有取妻者。使之請

假。不勞以公事。俾能安心敦學。瑟之好也。○西人新夫婦。有度蜜月之事。大抵我古人亦曾行過矣。故莊子言之也。形全猶足以爲

爾。而况全德之人乎。

全德而德充。形卽其符也。

今哀駘它。未言而信。無功

而親。使人授己國。惟恐其不受也。是必才全而德不形者

也。

無功不見功也。才有偏勝則易見。才全則無偏勝。而德因之不能形外矣。

哀公曰。何謂才全。仲尼曰。

死生存亡。窮達。貧富。賢與不肖。毀譽。饑渴。寒暑。是事之變。

命之行也。日夜相代乎前。而知不能規乎其始者也。故不足以滑和。不可入於靈府。使之和豫。通而不失於兌。使日夜無卻而與物爲春。是接而生時於心者也。是之謂才全。

此先說一所以才全之道理而後述及才全之方法。以證明名此才全之義也。孔子言死生也。存亡也。窮達也。貧富也。賢不肖也。毀譽也。饑渴也。寒暑也。此皆事之變。而命之爲命卽在其中流行。如此業惑。無有涯際。日夜相代乎前而呈其現象。雖用智力。不能範圍之使不起此妄念也。故達人知其如斯。便一眼觀破。以爲凡此種種不過爾爾。何必想他。故雖如此絲絲不斷之幻象。一時頓滅。不足以滑去我之天和。不可以入於我虛靈之府中。而外緣自此斷矣。至於我之無業惑景象則如何。但覺其日以至夜夜以至日。毫無孔隙。一段生意。萬物並育於中。春春不斷。接爲長春。長春在心。故曰接而生時於心者也。是人也。所以謂之才全之人也。春秋緯元命苞云。春者神明推移。精華結紐。可以與此通觀之。豫。悅樂也。兌。悅也。卻隙通。釋文謂隙本又作卻。是也。凡人有不中節之喜怒哀樂。則天和爲之滑喪。滑喪則和豫不能通也。不失於兌。常欣欣而和豫通矣。然苟有罅隙。則爲間不用而生意傷。物爲物。我爲我。且我亦化爲物也。故日夜無隙而與物爲春。方爲春春不斷於心。何謂德不形。是卽生時於心也。三才作配。天地一貫。是爲才全之人。

曰。平者水停之盛也。其可以爲法也。內保之而外不蕩也。



易坎不盈。祇既平。无咎。坎卦中爻一畫。不高不卑。平之象。故曰平者水停之盛也。其所以停。內保其性質。外無物以蕩動之故也。人取法於水。法其如斯耳。德者。成和之脩也。既成天和則上德不德矣。故成此和豫無隙則謂之德也。德不形者。物不

能離也。

老子言。上德不德。是以有德。有德即物不能離也。

哀公異日以告閔子曰。始也

吾以南面而君天下。執民之紀而憂其死。吾自以為至通

矣。

釋文云。閔子。孔子弟子閔子騫也。君天下。為君於天下也。諸侯亦可通稱之。執民之紀。握理事之權也。憂其死。以生民之道為念慮也。

今吾聞至人之言。恐吾無其實。輕用吾身。而亡吾國。

無趾譏孔子非

至人。今哀公告閔子騫為至人。彼虛言。此乃實言也。

吾與孔丘。非君臣也。德友而已矣。

友則相齊

。齊君與師。

亦即符也。

闔跂支離無脤說衛靈公靈公說之而視全人其脰肩肩。

甕瓮大癭說齊桓公桓公說之而視全人其脰肩肩。

闔·曲門也。

跂·足多指也。支離·分散也。無脤·豁口也。是人兩足曲而分開·手又如之·又缺口唇·命名之曰闔跂支離無脤也。上說·讀去聲。下說·悅字之段借也。衛靈公名元。甕瓮大癭·項瘤大如甕瓮者也。齊桓公·莊子書中所引有二人。一爲五霸之首·桓公小白。一爲篡齊之太公田和。齊國尊崇太公桓公·田氏懷盜竊以順俗·故以之稱田和也。桓公讀書堂上之桓公指田和。此處則指小白也。其脰肩肩·項竦直於肩上·而形容之爲肩肩也。闔跂支離無脤·不足於數而不能仰者也。甕瓮大癭·有餘於數而不能俯者也。以曲背配凸胸·兩相符合·如一明字·是寫充符二字也。故德有所

長而形有所忘。

上文既云充符·此句又出德字·蓋言明其明德即德充符。已德既明而充·人自忘其形而與相契合也。

人

不忘其所忘而忘其所不忘此謂誠忘。

所忘·形也。所不忘·德也。所當忘之形反不忘

• 所不當忘之德反忘之。人每如斯。可云真忘者也。

故聖人有所遊而知爲擘約爲膠德

爲接工爲商聖人不謀惡用知不斲惡用膠無喪惡用德

不貨惡用商

四十一字當作一句讀。中間如擘字膠字等上皆逗之也。擘妖擘也。德得也。言聖人者。遊於不謀不斲無喪不

貨之中。故以知爲不祥之禍始。以約期爲破碎者之膠漆。以有得爲喪失之接洽。以工巧爲銷售之商賈。而一無所用也。

四者天鬻也。

四者指不謀等。鬻賣物於人也。

天鬻也者天食也。

食食物也。天鬻即天以食物賣於人也。

既受食

於天又惡用人。

既受天食。又何爲而用人謀等乎。

有人之形無人之情。○有人

之形故羣於人。

因同與同。故聖人之遊亦遊於人倫之中。

無人之情故是非不得於

身。

世間之或是或非無至於己。非無人之情者不能。無人情矣。既超乎是非之外矣。安有人災也。

眇乎小哉所以屬

於人也。

野馬塵埃也。毫末馬體也。

警乎大哉。獨成其天。

成天而德乃充矣。

惠子謂莊子曰。人故無情乎。莊子曰。然。

人生之初本無是非好惡。擾。迨後橫生。肥見。而是

非好惡。遂益於生矣。是以惠施試探一句而莊子即印可之也。

惠子曰。人而無情。何以謂之人。

無情則如

木石

莊子曰。道與之貌。天與之形。惡得不謂之人。

人貌率性之道與之。人形天

命之性與之。人本如此者也。

呂太尉注云。貌則動作威儀無非道。

惠子曰。

形則六骸九竅天而生。所以爲人者足矣。奚爲疑其不可無情乎。

既謂之人。惡得無情。

惠子錯認靈性爲情。致疑人之動作威儀便爲情。故云惡得無情也。

莊子曰。是

非吾所謂情也。

是指動作威儀言。

吾所謂無情者。言人之不以好惡

內傷其身。常因自然而不益生也。

老子云益生曰祥。祥。妖孽也。因其可喜而喜。可怒而怒。可哀



而哀。可樂而樂。不加以人爲之。妄情而內傷其精神之生長也。

惠子曰。不益生。何以有其身。

惠子謂不益其

生存之事。何可活命。

莊子曰。道與之貌。天與之形。無以好惡內傷其身。

再以此語啓發惠子。實欲惠子悟得肉體之內自有精神所存之真身也。蓋內傷則不修身矣。要之活命之事是一事。勞勞於謀生以起好惡等又是一事。謀生活命。儘可爲也。誰使之起好惡之情也。

今子外乎子之神。勞乎子之精。倚樹而吟。據

槁梧而瞑。

槁梧。梧木之兒也。羅勉道循本云。槁梧卽今所謂枯桐也。蓋枯桐可以爲琴瑟。亦中憑几之材也。興盡神疲。則瞑目自養。

此卽以所好內傷其身之現象也。

天選子之形。

凡一畫。皆可云太極。人者。兩儀也。大字形則四象也。又爲五行之發展。中央則爲秀

之聚也。天者。兩大之合。男長女短。及時而齊於中。是故妻者齊也。一與之齊。終身不改。齊之義也。此文字之象吾人也。人兩足而首出。手足齊則屈爲二。兩儀也。兩手兩足相屈。而手附膝踵附臀以爲坐者。四象也。當其在胎之時則太極也。出胎後。輕清居齊上而開宮。重濁居齊下而不開宮者。兩儀也。

立與屈皆兩儀。手與膝足與臂相附。與手足俱發展。皆四象也。齊竅位於一身之中央。幹蠱生子。人天通而天命賦之。故云天選子之形也。

子以

堅白鳴。

堅白爲惠子與人辯論之學說也。人身難得。乃務外而多方於堅

白之辯以爲得意。何也。師友集益。此章真爲二人之學案。

此德充符篇。第一第二第三之三章爲脩身先從足脩起。故師徒友客皆爲

兀人。蓋寓言脩從根本上脩之意也。第四章哀駘它。爲修身於身者。然

而尙未修到圓滿。故第五章以無脈大癭有餘不足者相補也。如是而符合

乃充矣。中間孔子。以實寫德充者。第六章以惠子選形結局。作一反比

。此其謀篇之法也。○舜與堯以分言於一二兩章爲是。似不當改爲並列

於第一章。○逍遙遊篇。北冥天池。魚鳥同存於北者。放於一篇之中央

。常人之鯤在焉。聖人之鵬亦在焉。常人。中孚也。常人脩而爲聖人者

。小過也。卦氣圖中孚在北。與坤母在一處。小過貞辰於寅。而乃往於

南。與乾同方。此德充符置爲第四篇。卽小過之義也。蓋人間世德充符

近於上也。○德充符已含天下平在內。天下。猶一人之身也。人不兀。

則天下平矣。天下既平。以一太宗師在下

教。以一應帝王在上臨。而同止於至善。

# 太宗師

此內篇第六篇也。宗師者。學人主而尊之之稱。冠以太者。猶云衆父父也。是爲得道行道之至聖先師。人無與比。自然尊而又尊。故謂之太宗師也。又太與大通用。故諸古本作大解者多。嫡子爲大宗。餘子爲小宗。師亦然。此爲孔子寫象而尊之爲大宗師。以簡餘人也。

知天之所爲。知人之所爲者。至矣。

至矣。知之至也。

知天之所爲者。

天而生也。知人之所爲者。以其知之所知。以養其知之所

不知。終其天年而不中道夭者。是知之盛也。

天而生。卽活活潑潑一個天也。顏成

子游七年而天成。雲將稱鴻濛曰天。黃帝稱廣成子之謂天矣。皆其證也。知人之所爲者。句三十五字中有兩者字分爲兩義。蓋人之所爲。人何嘗不知之。惟其能順天而動。彼天有六極之玄象。五常之公法。足爲信任。順之以脩身。則身脩。順之以齊家。則家齊。順之以平天下。則天下平。正不必以不知爲知。妄開邪知邪見而戕賊其身。致中道促其年壽也。故知之所不知者。旣不知矣。則不知爲不知。而以知養之。使但知不知。而直至於盡形壽。知止知至。知之盛。知



之至也。雖然有患。患在判天判人。

夫知有所待而後當。

知非絕待。故須有與之爲合者。或天

或人而後能當也。

其所待者特未定也。庸詎知吾所謂天之非人乎。

所謂人之非天乎。

庸。用也。

詎。何也。

常人之知。虛僞無定。而

欲知天知人。明白不惑。用何者以知之。如曰知天矣。乃恰恰是人。如曰知人矣。乃恰恰是天。與夫知天適知天知人適知人者。以何者知之也。在己不能了然。則其所爲知者靡定。此其所以有患也。

且

有真人而後有真知。

天本人所成。而人之克肖其生者謂之真人。以其能踐形也。淮南鴻烈解精神訓云。所謂真人者。

性合於道也。說文云。真。僊人變形登天也。徐楚金繫傳曰。真者仙也化也。从匕。匕卽化也。反人爲亡。从目从匕。八其所乘也。說文以仙人爲說。可知吾國古代本道儒不分。且字。冒上文用之。可知此且有真人而後有真知句。突過前文。而生出下文種種描寫真人有真知之見象矣。○以上爲本篇第一節也。

何謂真人。

莊子以心中所有之真人欲使之流露而爲書中之真人。俾人人知之有之。故假設一問句以足上文之語氣而括下文種種之描



寫在內且介紹之也。○論語之鄉黨篇。是寫孔子之肉體孔子。此太宗師篇。是寫孔子之精神孔子。精神爲孔子之真人。肉體爲從真人之肖物也。細研前後章句。自知寫孔子爲不虛矣。古之真人。不逆寡。不雄成。不謨士。士。事也。詩東山亦訓事。言古之真人者。爲使人尊信而自悟也。不逆寡者。少數人而見真是非處。真人示以同而不逆之也。不雄成者。不以成功自雄也。不謨士者。因物付物而於事無所謀畫也。若然者。過而弗悔。當而不自得也。小失爲過。大非爲惡。真人無惡。即或有過。亦於物無損。不得當則改之。無所謂悔也。當則無過矣。然有物有則。本宜如此。在己有何作爲焉。故真人亦未嘗自以爲得意也。若然者。登高不慄。入水不濡。入火不熱。弗悔。不自得。始功也。不慄。不濡。不熱。終效也。神完守固之人。自不夭於非命。○登高不慄。如伯昏務人之履危崖。入水不濡。如大禹之黃龍負舟而不溺。入火不熱。如舜之遭焚廩而不死。由是推之。無過之人。有密佑而自全。而水火等且爲之轉移矣。如此等說。驟讀之未免奇特。細心玩味。理所當然。亦是平常。知之能登假

於道也若此。

假格同。至也。詩駸假無言。時靡有爭。又。姚範云。假當讀遐。與周穆王登遐同。登假於道。升至於道也。○以上

寫古之真

人。一。

古之真人其寢不夢其覺無憂其食不甘其息深

深。

其寢不夢。心地清明。無幻象也。其覺無憂。樂天知命。胸襟灑然。無罣礙也。其寢不夢。其覺無憂。列子周穆王篇作其覺自忘。其寢不夢。

其食不甘。無嗜好也。

其息深深。氣不浮也。

真人之息以踵衆人之息以喉。

息以踵。心靜體和而深

深之息發於踵也。

息以喉

心躁氣浮而天機淺也。

屈服者其嗑言若哇。

嗑。喉也。哇。咽喉氣結而不通也。

理不真者。必爲人屈服。雖咽喉間欲

有所言。又不能卽言。如嘔吐也。

其耆欲深者其天機淺。

耆嗜同。月令節者

欲。定心氣。

心氣不定則妄動。妄動者。天機淺也。

○自古之真人至此。實

包寢覺食息言動六者在內。

秋水篇云天機之動。可證嗜欲句爲動也。

以上

寫古之真

人。二。

古之真人不知說生不知惡死其出不訢其入不

距。翛然而往。翛然而來而已矣。

說。悅之段借字。訢欣通。喜也。距。違也。抗也。翛。音蕭。

向秀注。翛然。自然無心而自爾之謂。

養生主云。適來夫子時也。適去夫

子順也。生死猶出入。出入猶往來也。翛然者。生死適然之意也。○此層言生

死

。不忘其所始。不求其所終。受而喜之。忘而復之。

不忘所始。常受也。不

求所終。常忘也。下句引中

上句也。○此層言始終。

是之謂不以心捐道。不以人助天。

捐。棄也。

。不以心捐道。遵道而行也。不以人助天。年壽脩短或爲人所

戕害。皆不計也。○此句包括上兩層義。以上寫古之真人。三。

是之謂

真人。

○此第二節以何謂真人句起。中以古之真人分三段。層層說明。而以此句答之也。夫是人也。不特踐形而已。其心且爲道。其人且爲天矣。

若然者。其心志。其容寂。其頽頽。

志。願力也。無始無終。無陰無陽。出乎天天。入乎人人。其用不測。

其體常存。願以爲心。待物之歸。故曰其心志也。寂。大定之氣象也。

頽。頽也。頽。徐邈音。去軌反。郭象注。苦對反。李軌音。音仇一音達。



蓋高露而端正之貌也。

夫心既爲志。一而定矣。心既爲志。又神而通矣。內

通外定。故曰其容寂也。何以見之。身心正而頭容必端。觀其類之端正而高露

可知之矣。蓋以心復心而心既復。大願常存。容貌寂然。但見其有孚顒若也。

○志字由來作志。趙以夫內篇注作忘。忘是初功。志是克己復禮後之居心。如

佛氏書所云轉識成智後之宏願也。或以一念萬年爲解。亦有不合之病。上文

已云兩個若然者。此又出一若然者與之爲排比。零整相間於節段之中。文法之

妙用也。淒然似秋。暖然似春。喜怒通四時。淒。清冷也。陳壽昌正義

云。滋味冷淡。神氣沖和。生殺無心。猶四時之行也。吳世尙注云。淒然似秋者。秋氣至。萬物零。非有

心於怒也。暖然似春者。春氣至。萬物生。非有心於喜也。喜怒通四時者。發

而皆中節也。似秋。非秋也。似春。非

春也。時中而用和。故云喜怒通四時也。

與物有宜而莫知其極。與物

宜之處。則其極端必見。故與物有宜者。因物付物而無不適合也。無不適合則

莫知其極端矣。清武義民獨見云。極如皇極太極之極。言宜於物而物莫能窺其

主宰也。○此若然者以下。先寫真人之體

貌。次寫真人之發用。次寫真人之接物。

故聖人之用兵也。亡國而



不失人心。利澤施乎萬世，不爲愛人。

此又以事徵之也。六師移之。秋事也。萬世永賴。春事

也。一陰兮一陽。所謂與物有宜也。

故樂通物，非聖人也。有親，非仁也。天時，非賢

也。利害不通，非君子也。行名失己，非士也。亡身不真，非役

人也。

以踐形言之曰真人。以通明言之曰聖人。其實一也。聖無不通。樂通則尚非聖也。仁無不親。偏睚則尚非仁也。明沈一貫莊子通云。至仁

無親而無不親。有親則有不親矣。非仁也。天時。吳世尚本作失時。非是。天時者。謂有生殺心也。利害不通。看不穿透也。行名者。爲名所驅使也。爲名奔走而失其爲己之學。士則不然也。亡身不真。死其身於矯僞也。非役人。不似差役之人也。

若狐不偕，務光，伯

夷，叔齊，箕子，胥餘，紀他，申徒秋，是役人之役，適人之適，而

不自適其適者也。

玄英疏云。姓狐名不偕。古之賢人。不受堯讓。投河而死。又云。務光夏時人。餌藥養性。好鼓琴。湯

讓天下。不受。自負石沈於廬水。

呂覽離俗篇云。湯讓天下於務光。曰智者

謀之。武者遂之。仁者居之。古之道也。吾子胡不位之。請相吾子。務光辭以廢上非義也。殺民非仁也。人犯其難。我享其利。非廉也。吾聞之。非其義。不受其利。無道之世。不踐其土。况於尊我乎。吾不忍久見也。乃負石沈于廬水。伯夷叔齊。孤竹君之二子。兄弟相讓。不肯嗣立。聞西伯有道而往。適西伯薨。武王尊西伯爲文王。載木主而伐紂。夷齊扣馬而諫。不從。遂隱於首陽山。不食周粟而餓死。箕子。紂諸父。紂無道。醢九侯。脯鄂侯。囚西伯。箕子變之。自儕於奴隸。後遂佯狂。以待殷興之機者也。胥餘未詳。一說謂是箕子之名也。紀他。玄英疏。湯時逸人也。聞湯讓務光。恐及乎己。遂將弟子陷於窾水而死。申徒狄。聞紀他死。因以蹈河者也。當戰國之時。齊以篡弑而稱王。韓魏趙以分晉而僭王。中原不可仕矣。秦有滅周而代之志。秦不能仕矣。楚南蠻之國也。燕又同於秦楚。皆僭王。相爭相殺。延才傑以爲爪牙。曾不思爲民立君之義。故莊子推及諸賢而指斥之。蓋坐忘喪我。亡身之真。如爲物所使以至於死。反快人意耳。自樂通物至此。反面說而分六等。而以狐不偕云云引中行名亡身兩等也。○上文以若然者接第二節。以兩故字云云作兼帶。而爲第三節也。以上寫古之真人。三。

古之真

人其狀義而不朋。若不足而不承。與乎其觚而不堅也。張乎其虛而不華也。邴邴乎其似喜乎。崔乎其不得已乎。濔乎其進我色也。與乎止我德也。厲乎其似世乎。謦乎其未可制也。連乎其似好閉也。悅乎忘其言也。

其狀二字。直貫下文。皆一彼一此。彼是莫得其偶

之見象也。邴邴句之上一句一義。邴邴以下兩句一義。寫狀凡八。所以引申上文體狀者也。義而不朋。宜於人而不黨也。若不足。謙下貌。承。奉承。謂謙下而非奉承也。與。自然之意。觚而不堅。陸氏莊子雪謂所守方而不固執也。張乎其虛。若華而不實。然而又有實際也。邴邴。和樂貌。崔。高大也。自高大者。未免有持重之象。持重則似不得已而應。與以喜隨人者異矣。故不得已與喜適相反也。濔音畜。聚也。夫既濔然使我作色而親之矣。進則不止。乃又能止我之德於內。自然不使我方其人也。進我色。止我德。我字指見真人之人。而進之止之。則真人進之止之也。厲。醜也。似世。似同流合



汙也。警。高放意。未可制。不羈於世也。言迹雖似世俗之人。而實超乎世表。世俗不能醜之也。晚。音免。無心貌。明陳鰲海句解云。好閑。莫得其間也。陳壽昌正義云。跡似有意緘默。實則無心渾忘也。以刑爲體。以禮爲翼。以知爲時。以德

爲循。以刑爲體者。綽乎其殺也。以禮爲翼者。所以行於世也。以知爲時者。不得已於事也。以德爲循者。言其與有足者至於丘也。而人真以爲勤行者也。

以刑等四句。引申上文凄然句之發用者也。綽乎其殺等四句。又解之者也。上文古之真人其狀義而不朋云云。是寫真人之體狀。此以刑等云云。是寫真人之發用。而皆以接物見之。接物於發用時更明。故人真以爲勤行句言接物者在發用句末也。綽。裕如之意。綽乎其殺之殺。如陰符殺賊機之殺。夫殺賊機既盡。則以刑爲體矣。然後乃可以解決世事如庖丁之用刀以解牛也。天秩有禮。行世以禮。如鳥之有翼也。有知有時。時以事著。其事乃出於不得已也。不得已而應之。事畢則已。是以知爲時也。道以德



性循。是以德爲循也。有足者。指人言也。至於丘。如佛氏所云之登彼岸也。真人體用兼備。動合自然。隨機赴感。使人出於苦海。迷者不知。真以真人爲勤行也。○觀以禮爲翼句。莊子視禮何等重要。某氏兄弟。未探其本。反謂莊子之學無禮無本。以其未能虛心研究故也。佛氏書稱佛爲兩足尊。本此有足句。其云登彼岸。卽本此句之至於丘也。自五胡擾攘而後。國學日衰。佛氏之徒。人棄我取。往往如此。陋儒不爲之簡別而昭雪之。反推波助瀾焉。真可慨也。故其好之也一。其弗好之也一。其一也一。其不一也一。

其一與天爲徒。其不一與人爲徒。天與人不相勝也。是之

謂真人。

上二句爲與物有宜。下一句爲莫知其極。乃引申上文真人之接物也。○劉氏約解云。真人之所守者一。故其好不好皆準於一。以其所一。一其所不一。有時與天爲徒。一者固見爲一也。有時與人爲徒。不一者亦未嘗不見爲一。天與人不相勝。則知人之所以爲人。卽知天之所以爲天也。是之謂真人。○起處第一節後何謂真人。問一句。第二節之末與此第四節之末皆云是之謂真人以答之。又可知第三節與此第四節可作一節觀之也。若以古之真

人分節觀。則連起處至此節爲五節也。而其間以若然者作推勘語。又爲有節段之意。而使全章一氣呵成也。

死生命也。其有

夜旦之常。天也。人之有所不得與。皆物之情也。

地球。自轉而成晝夜也。誰

使動之。則天也。物之死生系於命。死死生生。正同於夜旦之常。亦天也。人而度天。往往不能以智慧與於其間。凡物皆然。此皆物之情實。固不當悅生惡死。以生死橫梗於胸次也。生死輪迴。最大最切。而猶不以爲念。其餘更可憺忘之矣。上文言古之真人不知悅生不知惡死。彼爲寫其實。此爲原其理。寫其實。所以形容也。原其理。所以覺悟也。

彼特以天爲父。而身猶愛之。而况其卓乎。

人特以有君爲愈乎己。而身猶死之。而况其甚真乎。

以天爲父。天命之爲己。

父也。卓。立貌。而况其卓。謂况乃高出於父也。真君卓父。彼其使我如何。我愈當一任之。而不當以己意參與其間。明矣。

泉涸魚

相與處於陸。相响以濕。相濡以沫。不如相忘於江湖。與其

譽堯而非桀也。不如兩忘而化其道。

涸。乾也。忘爲化機。忘堯桀之是非則化其道矣。○

父子天倫。君臣義合。此舉堯桀亦以人爲之故而可兩忘也。

夫大塊載我以形。勞我以生。佚我

以老。息我以死。故善吾生者。乃所以善吾死也。

大塊。天地也。形。大患

也。委之天地載之。生。可慮也。委之天地勞之。老。衰頹也。委之天地佚之。死。足悲也。委之天地息之。一委之天地而無容心焉。是爲善吾生。知生卽知死。生時旣善則死亦善矣。○大塊載我。天覆地載。一若僅指地言者。而莊子之意。殊不然也。莊子之意。人在天地之中。若一物爲器包裹者然。是以天地皆可云載也。觀大塊噫氣與老子天地之間猶橐籥。可知矣。

夫藏舟於壑。藏山於澤。謂之固矣。

然而夜半有力者負之而走。昧者不知也。藏小大有宜。猶有所遯。若夫藏天下於天下而不得所遯。是恆物之大情。



也。

壑。虛谷也。

藏舟於山壑之中。其山又藏於澤中。則舟之小山之大以爲皆得其宜矣。然舟則人力可移。陵谷變遷。桑田滄海。山谷大澤安知不爲有力者所移。且舟亦隨之趨耶。又當夜半。人眠舟中。卽正在昧時。何能知之。人爲小而舟爲大。舟爲小而壑爲大。壑爲小而澤爲大。澤爲小而天下爲大。昧者以天下爲已有。私心一起。種種不善事因之而生。生時多行不善。死後自受種種陰禍。而死亦不能善矣。桀是也。至於堯。以天下爲公者也。能安天下者卽讓之。故欲讓天下於許由。欲讓天下於狐不偕。卒讓天下於舜。但堯有此讓而人歸美之與桀之私天下而人惡之曰時日害喪者。爲是爲非。往來於胸次不已。非藏天下於天下。而失凡爲物者之大情也。故莊子此說。爲存是非心之常人言。非指斥唐堯輕恕夏桀也。慎子威德篇云。聖人之有天下也。愛之也。非敢取之也。卽莊子藏天下於天下之意。唯愛之。故藏之也。恆物之大情。惡動而喜靜者也。天下者。萬物之所在也。物卽於夜半爲有力者負之而走。終在天下之中。物既無不在天下之中。卽遜亦不能超出於其外。負之而趨。反自勞勞。勞勞非情之所欲爲也。今以天下藏於天下。心無所繫而一物無失。豈非凡爲物者之大情乎。○自死生命也起。雖分數段。而其主要之語。在藏天下於天下六字。蓋此六字。與是非兩忘。卽修真之功夫也。

特犯人



之形而猶喜之。若人之形者萬化而未始有極也。其爲樂

可勝計耶。故聖人將遊於物之所不得遯而皆存。

特。獨也。犯字有偶

然觸得之意。喜者。慶幸己之偶然不爲禽獸而得人身也。夫人身少而物類至多。故獨得人身者。猶慶幸而自喜其爲人焉。今彼聖人而真人者。超乎生死幻身之外。乾道變化。正性命於先天。一多自在。無往不樂。如佛說大乘妙法蓮華經之無量分身佛者。此重乾中大人之本。先天中天人發用象之天人象也。吾人仰望太空。爛爛星辰。其多已不可恆河沙計。肉眼凡夫。所見且然。而况真人所之。莫非真境。如此真境。凡爲物者。皆本之而出。長夜一甦。終歸於是者也。是物雖欲遯之而終不得遯之者也。大美不能言。至樂不能計。常與物之真源相接。而吾所化萬化而未始有極之真人。於以遊焉。此則聖人之遊也。此則聖人之遊也。○鬼谷子本經陰符篇。謂神明常固守。乃能分之。善天善與此相應。餘書不多見也。故稍借佛典以證易老莊之不吾欺也。

善天善

老善始善終。人猶效之。又况萬物之所係。而一化之所待。

乎。

天。未壯也。老。過壯也。善天善老。少年時老年時能享福之人也。始

終。生死也。善始善終。如俗所謂歡喜而來。逍遙而去者也。人猶效之

者。言人且豔羨之也。此效字。有逍遙遊衆人匹之之匹字意。萬物在迷。而

不能離之。故云係。上文云若人之形者。萬化而未始有極。是就真人自由分

身而言。此云一化。是就萬物中有一進化者言也。待者。真人爲宗師待物之

覺悟而來歸也。○以上自死生命也起至此爲第五節。如以易學解釋之。周易

自乾坤至未濟止。其卦次謂之序卦。卽萬物進化之公例。究竟化入先天者。物

化爲人。人化爲真人。當其將化成真人之前。中孚則充實而爲美。小過則充實

而有光輝以爲大。旣濟則已成大而化之之聖人矣。及聖人而真人。以待物之化

而接引之者。則聖而不可知之之神人而爲太宗師者也。徵以易象。方知莊子所

言之不虛。如以本篇觀之。子祀子輿等是師。汝偶顏子是宗師。孔子是太宗師

。蓋此太宗師篇爲論語鄉黨篇之大寫。鄉黨寫孔子入世者之形。太宗師寫孔子

出世者之神也。試觀德充符篇。王骀與仲尼相若。叔山無趾以孔子字仲尼。尼

山名。弟於孔子而稱叔山。魯衛兄弟。故哀騫它爲衛人。申屠嘉節則師友也。

魯哀公則君也。獨成其天。真君也。太宗師篇因德充符哀公呼孔子爲德友而進

一步言之。豈非素王超乎堯桀之外之太宗師乎。太宗師寫孔子之神卽是神人者

• 愈可證  
明之也。

夫道。有情有信。無爲無形。可傳而不可受。可得而不可見。自本自根。未有天地自古以固存。神鬼神帝。生天生地。在太極之先而不爲高。在六極之下而不爲深。先天

地生而不爲久。長於上古而不爲老。

• 動容周旋中禮。道也。而道  
• 卽太宗師也。淮南子原

道云。道者一立而萬物生矣。生萬物者宗也。而云太宗師者。親而師也。是道常道也。無爲也而信。有情而無形。神傳而得。不可示而受。生卽無生。如如常存。行鬼神而位帝王。天地之本。出乎天天。入乎地地。時無止。壽無量。無以名之。強名之曰道也。太極者。陰陽之未分也。五行之渾成也。六極者。天地既判之後。有上下左右前後也。而莊子云太極之先。意謂無始有始之先也。莊子云六極之下。意謂莫終有終之後也。又。太極之先。天之外也。六極之下。地之內也。先有前義。已往之天地。故云太極之先。未來之天地。故云六極之下。而太極卽六極也。上下左右前後。本是六極。而太極卽其合一之象



故也。陳詳道注云。感而遂通。有情也。有情故有信。寂然不動。無爲也。無爲故無形。呂太尉注云。耳目得之而視聽。手足得之而運動。豈不有情乎。寒暑得之而往來。萬物得之而生育。豈不有信乎。然求其爲之者而不可得。是無形也。或不言而喻。或目擊而存。是可傳也。而莫得有之。不可受也。以心契之。昭然而合。是可得也。而莫得其朕。不可見也。萬物之生。未嘗無本根。而此則自根本。萬物因天地而後有。此則未有天地。自古固存。鬼帝得我以神。我則不神。雖鬼帝猶無靈響也。天地得我以生。我則不生。雖今日猶爲太極也。明焦竑筆乘云。張山人好窮天地之說。謂余云。太極者。自無而之有。不可以理言。孔子曰。易有太極。周子曰。無極而太極。易也。無極也。乃指理言。莊子曰。在太極之先而不爲高。此其證也。不然。太極爲理。則在太極之先者復何物也。元炳案周代諸子書。太極之名易傳外僅見於莊子。老子所言雖與太極相符者多。而未嘗有定名也。卽此一名。可知孔莊之不可分門戶矣。且試觀先天大象。明明一太極也。而二分之爲兩儀。四分之爲四象。八分之爲八卦。因而重之。八分十六。爲八卦卽太極之兩儀。十六分三十二。爲八卦卽太極之四象。三十二分六十四。爲八卦卽太極之八卦。而六十四卦卽八卦亦卽太極也。此自一而分。如莊子所云之合喙鳴。反而喙鳴合。六十四合爲三十二。三



十二合爲十六。十六合爲八。八合爲四。四合爲二。二合爲一。一也者。得道之人。集道成和之脩也。一又不爲一。上德不德也。此所謂天人者之真乎。今夫道。不可言也。孔莊皆言太極。不言無極者。言而非也。如上云云。所以論道。而非道也。得道之人。證之如下文。○此爲全章第六節之第一段。 狶

韋氏得之以挈天地。伏戲得之以襲氣母。維斗得之終古不忒。日月得之終古不息。堪坏得之以襲崑崙。馮夷得之以遊大川。肩吾得之以處太山。黃帝得之以登雲天。顓頊得之以處玄宮。禹彊得之立乎北極。西王母得之坐乎少廣。莫知其始。莫知其終。彭祖得之上及有虞。下及五伯。傅說得之以相武丁。奄有天下。乘東維。騎箕尾。而比於列星。

緇韋氏。上古帝王也。挈天地。懸持天地於手也。鵬冠子天權篇云。挈天地而遊者。謂之還名。人之發用以手。故以挈爲喻也。伏戲或作宓戲。宓犧。伏羲。宓戲。宓犧。伏犧。包羲。庖犧。包犧。或作泰氏。泰皇。上皇。三皇五帝之首君也。襲。入也。易乾鑿度云。夫有形者生於無形。則天地安從生。故曰有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具而未相離。故曰渾淪。渾淪者。言萬物相渾淪而未相離也。視之不見。聽之不聞。循之不得。故曰易也。易無形埒。列子天瑞篇亦同此。夫太初既爲氣之始。氣已兆矣。太易。未見氣也。故爲氣之母也。易。固無形埒。而太易變。使民不倦。伏羲氏畫八卦則昭昭乎進乎象矣。而非入於氣母者不能。入於氣母。卽人於不死不生常寂寂常昭昭之清淨境界中也。維斗者。以北斗星爲天之綱維。故造名爲維斗也。斗柄指寅。天下皆春。年年如斯。故曰終古不忒也。日自轉。月繞地球而轉。鬻子曰。運轉無已。天地密移。疇覺之哉。日雖自轉。又安知不繞他恆星如昴宿中之一星大於日不知幾何萬倍等者而轉乎。地生人而方知古今。地終人終古終。而月轉亦終。人無終盡也。則日月之終古不息其轉運依然也。夫古。因人而知。固然矣。而人之在地上。容有時而絕跡。人終古亦終。

而日月不因人終而息其動。故曰終古不息也。又一解也。堪坏。人面獸身。得道入崑崙山爲神。山海經西山經。鍾山其子曰鼓。其狀如人面而龍身。是與欽鵒殺葆江于昆侖之陽。帝乃戮之鍾山之東曰嶠崖。欽鵒化爲大鶚。其狀如雕而黑文。白首赤喙而虎爪。其音如晨鵠。清郝懿行箋疏謂後漢書張衡傳注引此經作欽駝。莊子大宗師篇作堪坏。云堪坏得之以襲昆侖。釋文云。崔作邳。司馬云。堪坏神名。人面獸形。淮南子作欽負。是欽堪坏負竝聲類之字。郝氏以堪坏卽欽鵒。非是。要爲神名。非欽鵒與鼓同惡而遭黃帝所戮者也。雖亦在昆侖。而得道之神與肇禍之怪未可相混。崑崙。亞洲最大山脈之一。起自帕米爾東境之葱嶺。沿西藏新疆之境。東走入內地。東西之綿亙。約經度四十度。分爲西中東三部。馮夷句。司馬彪莊子注云。清冷傳曰。馮夷。華陰潼鄉堤首人也。服八石。得水仙。是爲河伯。馮夷一作冰夷。山海經海內北經云。從極之淵。深三百仞。維冰夷恆都焉。冰夷人面。乘兩龍。穆天子傳云。河伯無夷之所都居。郭注云。無夷馮夷也。引海內北經云冰夷。冰馮聲相近也。史記索隱引太公金匱云。馮修也。修夷亦聲相近也。竹書紀年云。夏帝芬十六年。洛伯用與河伯馮夷鬪。淮南齊俗訓云。馮夷得道以潛大川。卽河伯也。或云以八月庚子浴於河而溺死。非也。張華博物志云。仙夷乘龍虎。水神。乘



魚龍。其行恍惚。萬里如室。唐成玄英疏云。大川。黃河也。天帝錫馮夷爲河伯。故游處盟津大川之中也。肩吾。太山山神也。山海經西山經。昆侖之丘。是實惟帝之下都。神陸吾司之。其神狀。虎身而九尾。人面而虎爪。是神也。司天之九部及帝之囿時。郭璞注云。卽肩吾也。莊周曰。肩吾得之以處大山也。釋文云。山神。不死。至孔子時。元炳案囿時之時。或有誤也。郭以大山作昆侖觀。而疑肩吾卽陸吾。如以太山之神觀。則肩吾非陸吾。蓋又一神也。而逍遙遊篇問道於連叔之肩吾。乃卽取神名爲人名。黃帝得道登天。卽列子所載鼎湖上升之事也。顓頊。古帝。高陽氏。月令三冬之月。皆云其帝顓頊。玄宮。或云北方之宮。禹彊一作禹京。山海經海外北經云。北方禹彊。人面鳥身。珥兩青蛇。踐兩青蛇。郭璞傳云。字平冥。水神也。一本云。北方禹彊。黑身手足。乘兩龍。又大荒東經云。東海之渚中。有神。人面鳥身。珥兩黃蛇。踐兩黃蛇。名曰禺虢。黃帝生禺虢。禺虢生禹京。禹京處北海。禺虢處東海。是惟海神。又大荒北經云。有神。人面鳥身。珥兩青蛇。踐兩赤蛇。名曰禺彊。列子湯問篇云。渤海之東。不知幾億萬里。有大壑焉。實惟無底之谷。名曰歸墟。八紘九野之水。莫不注之。其中有五山焉。一曰岱輿。二曰員嶠。三曰方壺。四曰瀛洲。五曰蓬萊。所居之人。皆仙聖之種。而五山之根無所連。



著。帝恐流於西極。失羣聖之居。乃命禺彊。使巨鯨十五舉首戴之。越絕書云。• 牟冥治北方。白辯佐之。使主水。尙書大傳云。北方之極。自丁令北至積雪之野。帝顓頊神牟冥司之。呂覽孟冬紀云。其神牟冥。高誘注云。少皞氏之子曰循。爲牟冥師。死。祀爲水神。釋文引歸藏曰。昔穆王子筮卦於禺彊。又引簡文云。北海神名也。一名禺京。是黃帝之孫也。元炳案彊京聲相邇。卽牟冥也。牟卽玄字。山海經西山經云。又西三百五十里曰玉山。是西王母所居也。西王母其狀如人。豹尾虎齒而善嘯。蓬髮戴勝。是司天之屬及五殘。郭璞傳云。此山多玉石。因以名云。穆天子傳謂之羣玉之山。見其山河無險。四徹中繩。蓬頭。亂髮也。勝。玉勝也。又云主知災厲五刑殘殺之氣也。穆天子傳曰。吉日甲子。天子賓于西王母。執木圭白璧以見西王母。獻錦組百縷金玉百斤。西王母再拜受之。乙丑。天子觴西王母于瑤池之上。西王母爲天子謠曰。白雲在天。山陵自出。道里悠遠。山川間之。將子無死。尙復能來。天子奮之曰。予還東土。和理諸夏。萬民均平。吾願見汝。比及三年。將復而野。西王母又爲天子吟曰。徂彼西土。爰居其所。虎豹爲羣。鳥鵲與處。嘉命不遷。我惟帝汝。彼何世民。又將去子。吹笙鼓簧。中心翔翔。世民之子。惟天之望。天子遂驅。升于奄山。乃紀迹于奄山之石而樹之槐。眉曰西王母之山。奄山卽崦

嶮也。案竹書。穆王五十七年。西王母來見。賓于昭宮。舜時。西王母遣使獻玉環。見禮三朝。清郝懿行箋疏案地理志云。金城郡臨羌西北至塞外。有西王母石室。西王母。國名。見於竹書紀年及大戴禮爾雅釋地。以西王母與觚竹北戶日下竝數。謂之四荒。是爲國名無疑。此經及穆天子傳。始以爲人名。荀子云。禹學於西王國。莊子太宗師西王母坐乎少廣。少廣釋文引司馬彪云少廣穴名。崔譔云山名。蓋亦取此爲說也。今本穆天子傳作阿平無險。四微中繩。郭云。玉勝者。蓋以玉爲華勝也。後漢書與服志云。簪以瑇瑁爲櫛。端爲華勝。厲及五殘皆星名也。又海內北經云。西王母梯几而戴勝。杖。其南有三青鳥。爲西王母取食。在昆侖虛北。史記正義引輿地圖云。有三足神鳥爲王母取食。元炳案山海經所云。九鼎之文也。郭注。梯謂馮也。如淳注漢書司馬相如大人賦引海內北經無杖字。又大荒西經云。有人戴勝。虎齒。有豹尾。穴處。名曰西王母。郭璞傳云。河圖玉版亦曰西王母居昆侖之山。西山經曰。西王母居玉山。穆天子傳曰。乃紀名迹于弇山之石。曰西王母之山也。然則西王母雖以昆侖之宮。亦自有離宮別窟游息之處。不專住一山也。故紀事各舉所見而言之。清郝懿行箋疏云。今本穆天子傳作紀丁跡于弇山之石。丁卽其字之假借字也。郭云西王母雖以昆侖之宮。以當爲居。以古字作目。居古文作尻。皆形近而譌。

也。藏經本作雖以昆侖爲宮。其義亦通。列子云。周穆王升崑崙之丘。以觀黃帝之宮而封之。以詒後世。遂賓於西王母。觴於瑤池之上。西王母爲王謠。王和之。尙書帝驗期云。王母之國在西荒。凡得道受書者。皆朝王母於崑崙之闕。天中記路史皆云西王母獻舜益地圖。漢武帝內傳云。西王母與上元夫人降帝。美容貌。神仙人也。少廣。或云穴名。或云山名。或云西方空界之名。內典有少廣天。卽譯者以此影射而貶斥之者也。莊子疏云。少廣。西極山名也。舜時。王母遣使獻玉環。漢武帝時獻青桃。顏容若十六七女子。甚端正。彭祖。上古陸終氏第三子篋鏗也。堯臣。受封於彭。論語竊比於我老彭。疏引世本云。在商爲守藏史。在周爲柱下史。年八百歲。老彭。世本以爲其老也。或以老彭爲老子與彭祖。蓋得道者也。五伯。李頤注云。夏伯昆吾。殷大彭。豕韋。周齊桓。晉文也。傳說殷高宗相。孟子云。傳說舉於版築之間。墨子尙賢云。昔者傳說居北海之洲。圜土之上。衣褐帶索。庸築於傅巖之城。武丁得而舉之。立爲三公。尸子云。傅巖在北海之洲。孔傳云。傅巖在虞虢之界。武丁。商王高宗也。高宗諒闇不言。夢帝賚以良弼。說築於傅巖。惟肖。爰立作相。傳說一星。在尾星之上。言傳說得道。在世則爲賢相。佐武丁朝諸侯。有天下。身終之後。又棲神於東維。騎箕尾二星。化土以爲傳說星而居之也。



○此爲全章第六節之第二段。信手拈來。以爲得道者之證據。全章共六節。後五節皆引中第一節者也。又崔譔注本。此末句列星下有其生無父母死登遐三年而形遞此言神之無能名者也二十二字。餘本皆無。或爲他篇之逸文亂於此處者乎。西王母蓬頭。以髮爲飾也。戴勝。戴方勝也。狗尾爲豹尾之誤。與虎齒等皆爲飾品。非其形有豹尾虎齒也。世本。漢劉向撰。記器物之始創作者。書孔傳云。傅巖在虞虢之界。

南伯子葵問乎汝偶曰。子之年長矣。而色若孺子。何也。

南伯子葵

。或云葵當作綦。非是。古時賢人不鮮。後儒讀書少。爲少數人所拘耳。蓋另是一人也。女音汝。徐無鬼篇有女商。魏武侯臣。說武侯以詩書禮樂金板六弢者。春秋內傳襄公傳有女齊。卽晉司馬女叔侯。季武子謂叔向女齊師保其君者是也。汝姓至今猶有存者。上海捕房律師汝葆蘇其一也。若如腐儒以櫻寧爲女子之態而以女偶爲女子。且命士人之妻爲孺人者。則叔侯女齊爲女。而律師之汝君亦爲女矣。此是明證。可知吾國士大夫。僅以文章讀莊子。故有無數誤點在莊子書也。

曰。吾聞道矣。

鬼谷子本經陰符云。道者天地之始。一其紀也。

南

郭注云。聞道則任其自生。故氣色全也。



伯子葵曰。道可得學耶。○曰。惡。惡可。子非其人也。道何人不可學。所以云

然者。塗絕其學道之見。而亟賞子葵之人才。蓋不可學道之人。適可傳道得道耳。○觀此等機鋒語。東土自有禪宗。豈待達磨面壁後方有臨濟棒喝哉。但不立宗派名目。且老莊爲讀書人所忽視。以致人棄我取也。佛家有無學阿羅漢之名。亦似從此脫胎。

夫卜梁倚有聖人

之才。而無聖人之道。我有聖人之道。而無聖人之才。吾欲

以教之。庶幾其果爲聖人乎。我無聖人之才者。得道之後無所用其才也。林疑獨注云。道者命之配。才者

性之能。更說一得道人以術之。亦是機鋒。下文謂卜梁倚已能外天下外物外生矣。而猶曰吾欲以教之。不但問者當不學學。而教者亦當不教教也。一個欲字。更是不然。以聖人之道告聖人之才亦易矣。吾猶守而

機鋒。告之。屈原遠遊云道可受兮不可傳。上文則云道可傳而不可受。蓋守而告之。即是教之。待其自得也。○上云惡惡可。子非其人也。吾欲以教之。

及此守而告之。一惡字一欲字一守字。惟莊子寫得出用得奇。

三日而後能外天下。已外天下矣。

吾又守之。

三者陽之用數。而後者。陽已伸也。守之不告者。得矣又未也。

七日而後能外物。已

外物矣。吾又守之。

七者。陽已盛之數也。物而爲道日損矣。又守之者。得矣又未也。

物小於天下多矣。忘

九日

而後能外生。已外生矣。而後能朝徹。

九者。純陽已成之數。三九合十九。又協於河圖十

洛書九之一本象也。

莊子於養生主德充符皆舉十九年。於此舉十九日。而不

舉月與時者。月與時以十二支神計。陰數也。年猶有四時之變。不若日之純也。分爲三度言之。用純陽也。朝徹者。

朝徹而後能見獨。

獨卽真人也。佛氏書

長夜之睡夢甫覺。如晨旦之清明在躬也。

所謂本原自性天真佛也。道不可

見獨而後能無古今。

參萬歲而一成純也。

無

見。自性可見。原來如此而已矣。

古今而後能入於不死不生。

古猶今也。何謂生死。佛氏之得無生法忍者似之。

殺生者不

死。生生者不生。

死生病也。衆生病亦示以病耳。是未嘗生未嘗不生而逍遙遊於生死也。

其爲物無不

將也。無不迎也。無不毀也。無不成也。其名爲撓寧。

天下之事。將迎盡之矣。

。天下之物。成毀盡之矣。撓寧。克己復禮也。陰符經所云之發殺機同此。特言語有和平老辣之不同耳。

撓寧者。撓而後成

者也。

南華一部。說理以爲紀事。其心齋之方。直示聖門傳授心法。而格物之機要。則在撓寧之撓。大抵事物之類感於我。我先置身於事外。既

置身於事外。不動天君以轉振之。此吾國學之轉識成智也。林紓莊子淺說云

。撓。擾也。寧。安也。既與物冥。物不能擾。故在萬擾之中亦見其安也。

撓而後成。成其見獨之

南伯子葵曰。子獨惡乎聞之。

既無人教。何處可以獨聞乎。

獨。獨卽一。一卽天。

曰。聞諸副墨之子。

卽文字而離文字者也。文字已非墨。故云副墨。吳氏注云。尋行覓句。始讀書者。

副墨

之子。聞諸洛誦之孫。

仍是副墨之子也。洛誦同。古之人絡繹而書。吟哦而寓言於書冊。吾亦誦之而通。以己覺己。是



聞於其孫也。吳氏注云

。落落成誦。久讀書者。

洛誦之孫聞之瞻明。

看得明白者。吳氏注云。自有所見。目擊道

存。瞻明聞之聶許。

心耳相印者。吳氏注云。自有所聞。聲入心通。

聶許聞之需役。

當用即為

吾使者。吳氏注云。用之

則行。取之左右逢其源矣。

需役聞之於謳。

於。音烏。謳。歌謠也。於謳。歎美而謳歌者。到此際

。言而信。行而徵。自得而快然。故歎美而謳歌也。

吳氏注云。予欲無言。不知足之蹈之手之舞之也。

於謳聞之玄冥。

玄天冥海

也。自子孫至此。可以一迴環擬之。

吳氏云。幽深玄遠。不顯惟德也。

玄冥聞之參寥。

杳莫測其所窮。曠莫知其邊際。則玄之又

玄。冥之又冥。所謂常清常淨圓滿常覺也。而有參立於其

間者。所謂參寥也。吳氏注云。蕩蕩巍巍大哉乾元也。

參寥聞之疑始。

疑能啓悟。故託諸疑始也。莊子寫此。筆下作一無內無外之循環重圓。而疑始

可疑其為萬物之初也。○吳氏注云。上章言得道之人。此章言得道之序。一實

一虛。互相發也。徐筮山云。此無名氏九代瓜瓞圖。以非非想古筆譜出。徐氏

就文法論也。千古奇文。要在誨人讀書。

汝偶口述圓相。子與親證圓相。一



有一無。一虛一實。一合相之四相。固非佛氏始也。

子祀子輿子犁子來四人相與語曰。孰能以無爲首。以生

爲脊。以死爲尻。孰知死生存亡之一體者。吾與之友矣。子祀

譌注云。淮南作子永。行年五十四而病僂。郭慶藩集釋云。崔本作子永。是也。今本淮南精神篇作子求。與崔所見本異。顧千里曰。求當作永。抱朴子博喻篇曰。子永歎天倫之偉。字正作永。永求形近。故誤。四人殆皆爲孔子之弟子。孔子弟子字子某者頗多。子祀字子永。淮南或猶有誤也。以無爲首。生爲脊。死爲尻。卽其卒無尾其始無首之說也。年年過。世世過。脊之象。尻下無尾。人也。始卒於無。則無無也。此又所謂生死一條可不可一貫者也。死生存亡之一體。蓋如此。明朱得之通義云。首脊尻。只是首尾終始。引而未申。須知有生於無。故以爲首也。尻以下無尾。示不受後有也。終焉息焉。尻首一焉。仍歸於無也。斯得矣。

四人相視而笑。莫逆於心。遂相與爲友。莫逆於心。相許無違也。

。朋友爲五倫之一。非此知死生存亡之一體者不友。友道之至也。

**俄而子輿有病子祀往問之。**

俄。頃速。

也。關尹子云。鳥獸俄旬俄逃逃。草木俄灼灼俄亭亭俄蕭蕭。又云。識千年。俄可去。皆迅速之義。人世光陰。本同石火。彈指之頃。死期至矣。故子輿俄而卽病也。問。問其病而慰藉之也。○此節明明言子輿病僂。而淮南子謂子永病僂。崔譔注引之。何僂病者之多也。據淮南。子永五十四而病僂。不過老衰之病耳。今如下云云。莊子殆甚言以極之。作一圓相也。佛家維摩詰經有問疾品。何其似耶。

**曰。偉哉。夫造物者。**

**將以予爲此拘拘也。**

造物。觀下文物不勝天句。指天言。天與地交。然後生物。故云造物也。拘拘。病僂而攣縮不

申之貌也。先言偉哉於句前。贊美天功之大也。不惡而可喜。已可識矣。○造物指天。宋蘇子瞻先生已知之。喜雨亭記云。造物不自以爲功。歸之太空。可爲此證。

**曲僂發背。上有五管。頤隱於齊。肩高於頂。句贅指天。**

句贅。人間世篇作會撮。殆皆髻之異名也。病僂則背曲。或以句贅爲項椎。是也。○項椎。鄉人之髻。繞髮而垂於後方者。

**陰陽之氣**

有沴。其心閒而無事。

沴音麗。害也。曲僂以下至無事三十二字。莊子夾寫於子祀子輿問答之中。曲僂等說是寫其形狀。

陰陽二句是寫其神氣。

跼蹐而鑑於井。曰。嗟乎。夫造物者又將以予爲此

拘拘也。

跼蹐。行步敲危貌。蓋力疾而勉行。東倒西傾轉輾而前之象也。兩言將而詠歎之。言將。猶有未圓之時也。

子祀曰。

汝惡之乎。

以其贊歎造物化工之偉大。而叩其亦曾惡其病之劇乎。

曰。亡。予何惡。浸假而化予

之左臂以爲雞。予因以求時夜。浸假而化予之右臂以爲

彈。予因以求鴞炙。浸假而化予之尻以爲輪。以神爲馬。予

因而乘之。豈更駕哉。

亡無通。浸假猶云設使也。浸假以下云云。引申予何惡之意義也。鴞。青鴞。其肉味美。

可作羹臠。又可爲炙。馬曳車輪。駕而行。今現成在身。故云豈更駕哉。詳道注云。左陽主生。故左臂言爲雞。右陰主殺。故右臂言爲彈。陳氏因左右

而云然也。如詳味之。雞爲酉支。陰支也。而陽氣動則乘陽而悲鳴。陰中陽也。是以聲雖高而長。未能翱翔也。彈本金屬。而形則圓。其用動。其體靜。陽中陰也。時夜。夜間知時也。舉雞舉彈。蓋淺寫一化所待。且以明殺生者不死也。神馬曳尻輪。逆曳於身而上。以明氣機向上則精神入化也。且

夫得者時也。失者順也。安時而處順。哀樂不能入也。此古

之所謂縣解也。而不能自解者。物有結之。

縣懸同。因有所種。時至則至。故云得

者時也。本來無幻身。今有幻身而死。故云失者順也。一眼看破之。何喜何憂。故云哀樂不能入也。安時處順。哀樂不入胸次。卽古人所云之縣解也。此物字。如佛家之所謂宿業。儒家之所謂積習。起於物欲而成於人爲者也。自結當自解。不能自解。爲其積習使然。故云懸而不能自解者。物有結之也。積習於人。則化爲人。積習於禽獸。則化爲禽獸。孔子所謂性相近而習相遠也。故爲積習之所成者皆物也。惟其然。則子輿之病僂而能自解脫。實解身體之結。且夫物不勝天久矣。吾又何惡焉。物體本無常。古來皆其旨甚明。然。終不能與造化爭



。則此暫時之僂病。本無所容其惡也。且惡病奇窮。適爲業力之遷謝。使歸於解脫而已。形之不適。又不必有所惡也。卽此數語。其心閒而無事可知矣。○  
以上子與病。  
俄而子來有病。喘喘然將死。其妻子環而泣之。子犁

往問之曰。叱避。無怛化。

子與病僂。形也。子來病喘。氣也。形必謝。氣必消。惟心常在而善變。爲其心地之不能閒。

故也。送死大事。最宜謹慎。彼方化而以哭泣驚之。亂其立命之心。使不能閒。是不啻殺之也。叱避其妻子之哭泣。足見友誼之敦。子來有病而喘喘然。有一然字。明非病喘。乃俗所謂吐陽氣也。怛。驚也。怛化。驚駭其死也。○子與形爲同相。子來以示純陽一氣。皆在乾九五之太宗師篇。形氣有元亨利貞之義。  
倚其戶與之語曰。偉哉造化。又將奚以汝爲。將奚以汝

適以汝爲鼠肝乎。以汝爲蟲臂乎。

神之棲於身。如人之居於室。倚戶則示超出於世外也。又臥室仄

狹。戶外可聞。故倚戶與語也。

唐王冰玄珠密語生稟化源紀篇曰。地生坎卦

。天生一宮。地生坤卦。天生二宮。地生震卦。天生三宮。地生巽卦。天生四

宮。地生中土。天生五宮。地生乾卦。天生六宮。地生兌卦。天生七宮。地生艮卦。天生八宮。地生離卦。天生九宮。九宮配天。八卦畫地。天九爲奇。數迺陽也。地六爲偶。數迺陰也。即天奇陽生也。地偶陰生也。即名造化也。故陽造而陰化也。即名造生化源也。故造化二字。即陰陽相生也。究其本宗。則陰陽並生於太初也。後來陰陽相生也。即陽生陰中陰生陽中也。即陽極生陰陰極生陽也。王氏以太乙行洛書九宮釋造化。可謂切要。鼠肝蟲臂。若有若無。若有情若無情。在所不計。一委諸造化。故曰偉哉造化云云也。劉氏約解云。鼠肝蟲臂。極言其小。言汝既有如是之道。必能超乎生死之外。造化萬物者。豈復使汝墮落乎。自是知己之言。一說云。鼠無肝。故死而目不瞑。若然則鼠肝句言其無。蟲臂言其微也。

子來曰。父母於

子。東西南北唯命之從。

爲人子者。唯父母之命是從。不擇地而安之也。

陰陽於人不翅

於父母。彼近吾死而我不聽。我則悍矣。彼何罪焉。

翅音同。但易說也。

卦傳云。立天之道曰陰與陽。彼。指陰陽。即造化也。近吾死。病也。父母無不愛子者。造化無不愛人者。順從其命。即是解脫。

夫大

塊載我以形。勞我以生。佚我以老。息我以死。故善吾生者。

乃所以善吾死也。

視載勞佚息。皆造化之善吾生者。則死亦毫無不適而善矣。此又一解也。

今大冶鑄

金。金踊躍曰。我且必爲鏐鄒。大冶必以爲不祥之金。今一

犯人之形。而曰人耳人耳。夫造化者必以爲不祥之人。

大冶治

師也。金。鐵也。

鏐鄒一作莫邪。說文以爲大戟。淮南子云鏐邪不斷肉是

也。又爲劍名。吳地記云。闔廬使干將鑄劍。鐵汁不下。其妻莫邪曰。鐵汁不下有何計。干將曰。先師歐冶鑄劍不銷。以女人聘爐神當得之。莫邪聞語。竄入爐中。鐵汁出。遂成二劍。雄號干將。雌號莫邪。此亦一段神話也。鐵非一鐵而受冶者偶耳。冶者亦非一。爲鏐鄒者亦偶耳。是鐵成是鏐鄒。是鐵未嘗有心也。今我偶投得一人形。而自鳴得意。當此化我之際。爭曰我人耳人耳。豈非如不祥之金之人哉。○此子來之解脫語也。人爲法界體性。三才之一。天心之最貴。自人得道。方爲正果。偷來人身。止可作戲語。要亦非偶然也。但人

身本不當依戀。且何者足爲依戀。莫鄒之金。害人自害。不祥甚矣。及爲不祥。未有不命之爲禽獸魚蟲等而消其作僞造逆之罪者也。神明有權。以此用之。今一以天地爲大鑑。以造化爲大冶。惡乎往而不可哉。

自視如金。任彼鼓鑄。一念不生。何往不可哉。○以上子來病。

### 成然寐。遽然覺。

寐曰成然者。萬事萬物之變刻刻流動。及至如

夜寐然。則爲者方成。故云也。遽清醒之意也。覺曰遽然者。吾人雖未寐之時。心行不息。倏起倏滅。此爲物所蔽而然耳。既爲物蔽。則雖醒而固似寐也。若夫成然寐。則清明在躬。志氣如神矣。故云也。○此兩句。將上文兩節四人一齊結束。即所謂莫逆於心以順天也。文勢既奇。意旨遂明。的是妙筆。

子桑戶孟子反子琴張三人相與語曰。孰能相與於無相與。相爲於無相爲。孰能登天游霧。撓挑無極。相忘以生。無所終窮。三人相視而笑。莫逆於心。遂相與爲友。

上章舉四人。此章舉三人。



非無寓意。或卽爲論語中孔子所云作者七人之注脚。或卽太易一變而爲七。如易緯與列子之所云。以通著策之用七。或卽陽數三陰數二。陰用偶而爲四。陽用奇而爲三。先四後三。以爲陰陽之交。皆未可知。要此七人皆爲可宗師之人也。桑戶琴張二人上加子字者。或別有學問上之系統相關也。相與於無相與云云。所謂遊方之外也。撓挑。莊子雪云。猶戲弄也。無極太極之名。自古有之。太極見於孔子繫辭傳。無極今見於此。而此三人與孔子同時。必有所聞。如孔子之聞於古之治易者也。逸周書云。道天莫如無極。治人莫如有極。管子云。恍恍乎如游無極。是其證矣。無極如以佛氏書比例之。殆所謂無餘依大涅槃也。撓挑無極。尙未切證無極。上章謂在太極之先而不爲高。方實證無極之境界矣。何也。以此三人與子祀子輿子犁子來四人。本爲同類之友。四人以無爲首。是卽以無極爲先。故此三人亦須登天遊霧。然後可撓挑無極也。無爲首云云。重於形言之。此則重於氣言。故以登天遊霧明示之也。相忘以生無所終窮者。毫無人爲往來。而一向如此去也。莫然有問而子桑戶死。莫。無也。莫然有問。無問之有問。又俄頃之間也。正相視而笑之頃。俄焉未葬。樞尙未埋。猶在殯也。孔子聞之。使子貢往待。

事焉。

待事。待理葬事也。

劉向說苑云。孔子見子桑伯子。子桑伯子不衣

冠而處。弟子曰。夫子何爲見此人乎。子曰。其質美而無文。吾將說

而文之。孔子去。子桑伯子之門人不說曰。何爲見孔子乎。曰其質美而文繁。

吾將說而去其文。是孔子與子桑戶曾有往來之誼。故使子貢往待治喪之事也。

或編曲。或鼓琴。相和而歌曰。嗟來桑戶乎。嗟來桑戶乎。而

已反其真。而我猶爲人。猗。

猗。語助辭。

返真而歌以娛之。此不以

人助天之歌也。○上第三章。子與病而子

祀往問之。子來病而子犁往問之。是四人兩分言之也。此一人病。而子反琴張

送死作歌。是三人分爲一二言之也。下之末章。子與裹糧以食子桑。是二人分

爲一一言之也。七人之寫

子貢趨而進曰。敢問臨尸而歌。禮乎。二

法如此。文章不板矣。

人相視而笑曰。是惡知禮意。

是。指尸言也。一言而令人深省。可知相和而歌之娛其神矣。

子貢

反以告孔子曰。彼何人者耶。脩行無有而外其形骸。臨尸

而歌。顏色不變。無以命之。彼何人者耶。脩行無有。言其無規矩而不循禮制也。臨尸而歌。

顏色不變。便是憑據。無以命之。謂不能定其品格。孔子曰。彼遊方之外者也。而丘遊方

之內者也。地之德方而靜。故附麗於地者謂之方內。又即六合之內也。因俗以行其道。是為遊於方內。若夫方外遊者。遺世忘俗。命

為方外人。亦即下文之畸人也。○以遊於方外者作畸人會意。則下文子貢說出畸人以引證便可不突兀矣。外內不相及。而丘

使汝往弔之。丘則陋矣。陋。少見識意。彼方且與造物者為人。而

遊乎天地之一氣。遊方之外。畸於人矣。與造物者為人。侔於天矣。彼以生為附贅縣

疣。以死為決疣潰癰。夫若然者。又惡知死生先後之所在。

疣。結肉也。疣。搔生瘡也。以生為橫生之贅附着之疣。以死為決裂之瘡潰敗之癰。本非已所固有者。一旦而化去。與生死相忘矣。生在何處。死在何

處·先在何處·後在何處

。了不可得·知在何處。

假於異物·託於同體。

異物·贅疣痼也。同體·同於天之幻體也。假而

託之·不知

忘其肝膽·遺其耳目。

肝膽·內用之藏府也。耳目·外用之官竅也。忘而遺之·不知有死者

有生者也。

也。反覆終始·不知端倪。

即欲反覆終始而求之·不知其首末與朕兆也。

芒然彷徨乎塵

垢之外·逍遙乎無爲之業。

所謂相忘以生·無所終窮也。

彼又惡能憤憤然

爲世俗之禮·以觀衆人之耳目哉。

所以臨尸而歌·顏色不變者·知殺生者不死·生生者不生·故不憤

憤也。此觀字·有游玩之意。觀衆人之耳目·使人覺得可玩耍也。

子貢曰·然則夫子何方之依。

問何故以

方內爲依

曰·丘天之戮民也·雖然·吾與汝共之。

戮·或作僇。辱也。天之戮民·言

歸也。

得罪於天·爲天所責罰之民也。

言雖爲人世設教而不得脫然。但方外之遊·

正有法在·可與汝遊之也。即此可知孔子每游之矣。故子貢不識三人·而孔子



識之也。子貢曰。敢問其方。問其共遊之方法也。孔子曰。魚相造乎水。人相

造乎道。相造乎水者。穿池而養給。相造乎道者。無事而生

定。故曰魚相忘乎江湖。人相忘乎道術。造。七報反。詣也。人於道術。猶魚之於江湖也。

。不可須臾離者也。蓋率性以凝命。繼天以立極。脩身而治平。皆在無事中也。子貢曰。敢問畸人。畸。居宜反。不耦也。

今則有以命之。即夫子往日曾云之畸人也。曰。畸人者。畸於人而侔於天。侔。等也。在人則餘。在天則

同。所謂同帝也。故曰天之小人。人之君子。人之君子。天之小人也。

宜於人者。習於人爲之僞。安得不爲小人。

顏回問仲尼曰。孟孫才。其母死。哭泣無涕。中心不戚。居喪

不哀。無是三者。以善處喪。蓋魯國固有無其實而得其名

者乎。回一怪之。

孟孫者。得爲大宗者也。不言孟子而言孟孫。亦有太之義也。才者聖才也。魯國有是人而他書未見。故知其爲

造名也。

寓言喪母。繼善於乾陽之義。一。一嚮也。陳氏正義云。一猶常也。

一怪之。一嚮怪孟孫才得善居喪冠魯人之名譽也。

魯多賢人而孔子爲聖

。孟孫才則影射於顏子矣。○篇中太宗師三字分兩章

言。一爲弟一章。一爲此章。又藉以示宗師之太也。

仲尼曰。夫孟孫氏

盡之矣。進於知矣。

盡死生之理而入於知天知人之徒矣。

惟簡之而不得。夫已有

所簡矣。

父母之喪。大倫所關。不哭泣。不居喪。人將效尤而漸陷於不孝。是以蹈道之人。雖知天而無涕不戚不哀。亦必知人之所爲。哭泣居

喪。順世以示其同也。

孟孫氏不知所以生。不知所以死。不知就先。不知

就後。若化爲物以待其所不知之化已乎。

就先就後。趨避也。若化爲物以待其所不

知之化已乎。無容心於卜度也。

且方將化。惡知不化哉。方將不化。惡知已化

哉。吾特與汝其夢未始覺者耶。

若知化。則爲不化矣。若知不化。則爲已化矣。以化與不化及已化各

不相知。故知其本有不可知者在也。我經經然執常情以奇怪之。則吾與汝真在夢中也。淮南子精神訓云。化者。復歸無形也。不化者。與天地俱生也。故生生者未嘗死也。其所生則死矣。化物者。未嘗化也。其所化則化矣。卽此化與不化及已化之說也。

且彼有骸形而無

損心有旦宅而無情死。

情。實也。旦宅。日間處於宅中也。日間處於宅中。不過暫時。古人農勤於野。商習於廛

工居於肆。士事於朝。未有終日安處於家宅中者。是則日間之宅本爲無甚大用之物。一旦神離於形。而在神言之又豈有真死乎。

孟孫氏

特覺人哭亦哭。是自其所以乃。

乃。說文云。曳詞之難也。人哭亦哭。自然有此難曳詞然之聲調也

且也。相與吾之耳矣。庸詎知吾所謂吾之乎。

人之與人。以對方爲稱而自以爲

吾耳。要知吾之所以爲  
吾者。用何法知之耶。

且汝夢爲鳥而厲乎天。夢爲魚而沒於

淵。不識今之言者。其覺者乎。其夢者乎。

厲同戾。至也。夢鳥夢魚。真吾何在。進一層言之。

則今之言者果  
在夢在覺耶。

造適不及笑。獻笑不及排。

造適。至於適意之境也。獻笑。笑容已呈也。

至乎適意之境。不待笑而始適。呈露笑容者。不待調排而始笑。須臾之間。已不知不覺入於幻夢。倏忽之間化而爲人。亦猶是也。○因哭泣哀戚而及適情獻笑。孟孫才進於知。常人進於幻。哭笑對。行事議論對。文法之精密也。本論哭而以笑爲諭。又是諧文。

安排而去化。乃

入於寥天一。

此句揭出進於真知之方法也。有道之士。外化而內不化。故外則安於世俗之調排而順之。內則去其物化之見而守之。使

天與人不相勝。乃可入於寥而不紛。天而不人。一而不二之中間也。○自仲尼曰至夢未始覺者耶。是論孟孫才。且彼句以下則推引而汎論之也。孟孫才事。本無其事。故可儘量發揮其死生無變之義而不害於世教。學者幸勿與原壤登木而歌同觀之也。



意而子見許由。許由曰：堯何以資汝。

意而子。或以爲寓名。李頤注則云。賢士也。玄英疏

云。許由字仲武。潁川陽城人也。隱於箕山。死後堯封其墓。諡曰箕公。唐陸德明釋文引司馬彪注云。潁川陽城人。梁簡文疏云陽城槐里人。資。給也。何以資汝。謂以何者益汝也。○意而子李注謂賢士也。以明有其人。而非莊子造名也。許由爲堯時四岳。帝典云。帝曰咨四岳。朕在位七十載。汝能用命。遜朕位。岳曰否德。忝帝位。是堯嘗欲讓天下於四岳而四岳不肯受也。春秋內傳隱公十一年云。夫許太岳之後也。太岳卽四岳。堯時最尊之官。猶後世首相之位。許爲太岳後。許由又有讓位不受之事。則其曾爲四岳必矣。司馬遷史記云。余登箕山。其上蓋有許由冢云。余以所聞由光義至高。光謂務光。由爲許由。是許由退隱於箕山必矣。其裔別爲姜氏。又別爲呂氏。後世以太岳之岳爲姓。又別爲岳氏。故許姓姜姓呂姓岳姓皆由之後裔。字仲武。尙爲可信。以伯仲叔季。十六族亦見於堯舜時也。封墓之說。已爲懸揣。堯讓天下於由。由年自少於堯。若舉舜之後卽不久而卒。舉舜亦自是由之大功。舜封其冢亦爲近理。未必定爲堯也。箕公之稱。更不足據。玄英道士。不免陋俗。五等爵始於商代。夏代尙未見也。何況唐虞乎。

意而子曰：堯謂

我汝必躬服仁義而明言是非。

服·行也。如書說命云·旨哉·說·乃言惟服。是也。許由

曰而奚來爲軹。

而·汝也。軹·語助詞。

夫堯旣以黥汝以仁義而劓汝

以是非矣。汝將何以遊夫搖蕩恣睢轉徙之塗乎。

玄英疏云·

劓·割鼻也。搖蕩·縱散也。

恣睢·恣意怒視也。

轉徙·言不主故常也。

。搖蕩·對義言也。恣睢·對仁言也。轉徙·對是非言也。意謂不拘於仁義

是非之

塗也。

意而子曰雖然吾願遊於其藩。

藩·釋文引司馬彪向秀·皆云崖也。崔撰云域也。

許由曰不然夫盲者無以與乎眉目顏色之好瞽者無以

與乎青黃黼黻之觀。

黼·古禮服·刺繡如斧形。半黑半白者也。黻·半青半黑。繡文如兩己相背形者。

意而

子曰夫無莊之失其美據梁之失其力黃帝之亡其知皆

在鑪錘之間耳。庸詎知夫造物者之不息我黥。補我劓。使

我乘成以隨先生耶。

玄英疏云。無莊古美人。據梁古之多力人。○至人有教。譬彼鑪錘。造物赦之。正不必計。成

全也。論語。子路問成人。集注云。成人猶言全人。此云乘成。對黥劓而言。成字在古未嘗不可作全訓也。

許由曰。噫。未可

知也。我爲汝言其大略。吾師乎。吾師乎。鑿萬物而不爲義。

澤及萬世而不爲仁。長於上古而不爲老。覆載天地刻雕

衆形而不爲巧。此所遊已。

鑿碎也。覆載天地。言懷藏天地而包容之也。許由謂吾師以如此遊。我亦隨師

如此遊。汝願從我遊亦當如此遊戲也。○此章言師。太宗師又爲道。則人天不二矣。

顏回曰。回益矣。仲尼曰。何謂也。曰。回忘仁義矣。曰。可矣。猶

未也。

仁義雖美。要以行事而見。故與其存之於心爲妄念。不如忘之之爲益也。顏子速悟而精脩於心齋。以下云云。卽精進之層次也。他

日復見曰。回益矣。曰。何謂也。曰。回忘禮樂矣。曰。可矣。猶未

也。

忘禮樂則易簡之至也。

他日復見曰。回益矣。曰。何謂也。曰。回坐忘矣。

心齋之功深坐忘之效至也。

仲尼蹙然曰。何謂坐忘。

驚其入道速而轉詰之使與已相證也。

顏回曰。

墮肢體黜聰明。離形去知。同於大通。此謂坐忘。

肢體以忘而墮。聰明以忘而

黜。形以忘而離。知以忘而去。於時量等虛空。無有隔閡。我卽是道。道卽是我。六通四闢。雙忘道我。是爲同於大通。是時也。坐固坐也。忘則忘矣。故謂之坐忘也。又坐忘者。至人之心有所定也。天人兼忘。同於太宗師也。賈誼服鳥賦云。釋智遺形兮。超然自喪。寥廓忽荒兮。與道翱翔。亦同此意。

仲尼曰。同則無好也。化則無常也。而其賢乎丘也。請然。



而後也。

墮肢體。黜聰明。離形去知。自然而然。卽化也。同則性情一而無偏私。故無好。化則心凝形釋。與萬變冥合。故無常也。而。

汝也。而果賢乎。夫子謂顏子汝果如是之賢也。夫夫子者。太宗師矣。若竟云太。是有首也。乾之羣龍无首。平等平等。孔子明明是顏子之師。顏子明明是孔子之弟子。今孔子反云請從而後。是形容孔子之不亢也。而顏子雖大師又豈肯亢者。此正就論語孔子謂子貢吾與汝不如顏子之句化出。以寫孔子循循善誘之意也。○太宗師是傳乾卦之九五爻。今以無首之德歸之。斯帝王之實際也。讀論語者未見怪。讀莊子者則駭之。門戶之見深而淺近之言易知也。

子與與子桑友而霖雨十日。

上章一變而爲七。七變而爲九。九人滿矣。此三四人之結合。是計七人相友

於知天之所爲也。

春秋內

子與曰。子桑殆病矣。裹飯而往食之。

傳云。雨三日以往爲霖。

病。病於

至子桑之門。○則若歌若哭鼓琴曰。父耶母耶。天

乎人乎。有不任其聲而趨舉其詩焉。

食音嗣。若歌若哭。非歌非哭。飢餓不能出門戶。天

之君子。惟有餓而已。有道之士。既受食於天。又安肯從有道之士遊者。此子桑之所以不得不餓也。趙。卒疾也。不任其聲而趨舉其詩。謂歌不成聲而其詞迫促也。○則字上。疑有一聞字。子輿入曰。子之歌詩。何故若是。○

曰。吾思夫使我至此極者而弗得也。父母豈欲吾貧哉。天無私覆。地無私載。天地豈私我貧哉。求其爲之者而不得。

也。上章問病。問將死。是皆知天之所爲也。此章濟飢知命。是皆知人之所爲也。求其爲之者而不得。故歌以自遣其餓也。

然而至

此極者。命也夫。

春秋緯元命苞云。命者。天之令也。所受於帝。行正不

過得壽命。壽命。正命也。起九九八十一。有隨命。隨命者。隨行爲命也。有遭命。遭命者。行正不誤。逢世殘賊。君上逆亂。辜咎下流。災遣並發。陰陽散忤。暴氣雷至。滅日。動地。絕人命。沙鹿襲邑是。注云。河水淪沙鹿之邑。溺殺人也。德充符篇。仲尼曰。死生存亡。窮達貧富。賢與不肖。毀譽。飢渴寒暑。是事之變命之行也。日夜相代乎前。而知不

能規乎其始者也。故不足以滑和。不可入於靈府。今子桑戶之若歌若哭而鼓琴。木爲樂天知命不憂不懼之見象。因病餓而致然。非有所咎而悲憤也。孟子謂天下無道。以身徇道。此則并天下無道之見而無之矣。居夷俟命。不怨天。不尤人。桑戶盡之。○子桑卽是子桑戶。以七人之結合而可知之。乃自來解說者。終不肯將一戶字書明。甚矣。小儒之牽拘於文也。

此太宗師篇。第一章。將活活潑潑之道就古之真人寫之。真人卽道。道卽真人。以真人體道。而爲至善之本故也。第二章傳摠寧之大法。能以心殺境。豁然而大通。且勸人之誦其書也。接之以第三章之與將死。又接之以死尸。又接之以坤陰之已死。陰盡陽全。乾爲大宗矣。又接之以許由意而子師生貶堯之言。以堯爲應帝王之地步也。接之以孔子顏子師生。孔子示謙遜推獎之言。以爲素帝素王之地步也。羣龍无首。而乾爲師矣。顏子之坐忘。活死也。許由之吾師。真師也。孟孫才母死而未見父死。道爲父父故也。此於孟孫才章爲反復其道也。第八章舉貧病命三者以爲七子之結合。說理之精妙如斯。謀篇之謹嚴又如斯。聖哲人之文。非餘子所可企及矣。○嘗謂莊子之文。到太宗師。窮理盡性以至於命

矣。齊物論。養生主。窮理。人間世。德充符。盡性。太宗師。應帝王。則立命順命也。蓋太宗師者。造化聖人之極也。○莊子立言之旨。實在於脩身而經世。其經世之道。在於無爲。無爲則大同。故不主張治國也。帝王之位。卽南冥之處。冥則不測而若無有。故不主張有帝王而僅如應也。又南冥卽屈靈均所云南巢。止可一息。不可爲常。故六篇止於太宗師。以不過寫逍遙遊中而後乃今四字之義故也。○南伯子章車旣寫十九。再出至生生者不生之一箇五。立之皇極。一轉移間。然後出副墨之子等九聞之。以爲洛書九宮。豈非與易相通乎。○人間世篇南伯章有解之以云云之一解字。此太宗師篇第一章末有其生等二十二字。皆可疑。解字宣穎注謂巫祝之書。是矣。但無徵據。今閱齊民要術序。賈思勰引古。謂禹爲治水。以身解於陽旰之河。後人殆因名其書爲解也。有據矣。至於其生無父母。意生身也。死登遐三年而形遞。所謂變易生死也。本未嘗有死。故云遞也。此言神之無能名也。則總束上文。亦非不可解者。但行文不逮無此二十二字者佳。故僅作一說觀之亦可。



# 應帝王

此內篇之第七篇也。應。人有所願而答之也。內七篇寫國學之系統。而國學之實行充足。爲衆師之尊者惟孔子。然孔子未嘗得帝王之位。故云應以虛寫之。堯舜等往息南冥矣。君以君位應也。孔子雖居師位。乃天下後世之學者歸往而心服之。是以素帝素王爲應也。

齧缺問於王倪。四問而四不知。齧缺因躍而大喜。行以告

## 蒲衣子。

王倪。齧缺之師。齧缺許由之師。四不知。見齊物論。卽不知物之同是。不知子之所不知。一物不知。不知利害也。玄英疏據尸

子。謂蒲衣子堯時賢人。年八歲。舜師之。讓位。不受。卽被衣子也。外篇謂王倪之師爲被衣。玄英以蒲衣子卽被衣子。當時必有所據。被衣卽蒲衣。是也。行以告蒲衣子。蓋喜躍而卽行。以告被衣。又。路遇被衣而告之。皆通。

蒲衣子曰。而乃今知之乎。

齧缺

聰明睿智。宜早已知道。乃今知之乎。怪其聞道之晚也。大喜而至躍走。齧缺必以聰明睿知自幸其得。此其間正容不得一箇喜字在。故被衣以機鋒語固之也。有虞氏不及泰氏。有虞氏其猶藏仁以要人。泰氏。卽史記秦始本紀所云之秦

皇也。玄英疏云。太氏卽太昊伏羲也。要。結也。要人。結人之歡心使從己也。藏仁以要人便是弄巧。

亦得人矣。而未

始出於非人。

弄巧結人。人雖歸往之。然而明明失真而入於非人類矣。心人卽人。心非人則外雖爲人。而內已非人。故云未始出於非

人也。○此亦以機蜂語。而示以真理也。

泰氏其臥徐徐其覺于于一以己爲馬一

以己爲牛。

等視萬物則心無分別。心無分別則萬物皆渾合於己。以己爲牛馬。言其心之無分別而至淳厚也。淮南子覽冥訓云。昔者黃帝

治天下。猶未及宓戲之道也。背方州。抱圓天。和春陽夏殺秋約冬。陰陽之所壅沈不通者。竅理之。逆氣戾物傷民厚積者。絕止之。當此之時。臥鋸倨。興

所由生。元炳案此節淮南文雖涉及女媧氏。蓋女媧亦風姓而仍泰氏也。觀其牛馬等句。泰氏的

其知情信。

情實也。其知情信。是泰皇伏羲矣。

其德甚真。

德者得也。其德甚真

。純一無

而未始入於非人。

言無馬牛之心知也。○非人者。物也。無牛馬之心知。何妨以牛馬視己。况一己之有莫

舉名乎。民無能名。聖矣。己亦無能名。更聖矣。此真爲無名之聖人也。未始入於非人。言未嘗有牛馬之心知也。一切惟心造。心如斯。則爲物亦如斯。而命賦之矣。故起心動念卽入也。人。本因無藏仁以要人之心知而賦以命者也。但聖人能保其始耳。伏羲至淳厚。作易八卦。帝出乎震矣。乃一以己爲馬。一以己爲牛。不知利害不知物之所同是。不知不知。不知一物。而踐形之至者也。夫聖人與名尸之別。聖人人倫之至。未始入於非人。未始入於牛馬。而的的一箇人也。由是以思。名尸實是非人矣。此章言爲名尸者之愚也。

肩吾見狂接輿。狂接輿曰。日中始何以語汝。

肩吾與日中始皆人名。釋文云。接

輿楚人也。姓陸。名通。皇甫謐高士傳云。接輿躬耕。楚王遣使以黃金百鎰車二駟聘之。不應。接輿卻聘。楚人以爲狂。故呼之爲狂接輿。孔子聞其鳳兮之歌。欲下堂與之言者也。日中始爲當時肩吾之師。故接輿問其所聞也。

肩吾曰。告我君人者以己出

經式義度。人孰敢不聽而化諸。

經式。常法也。義度。合宜之制度也。曰以己出。曰人孰敢。蠻

霸之至。狂接輿曰：是欺德也。

以蠻霸之力而欲使人從己。便是自欺欺人。○此等人一出。則天下大亂。以其不循天常。

不合人情。自信可行。實即害人。故云欺德。日中始既爲其說所欺。肩吾殆尙能疑之而往見接輿耳。

其於治天下也猶

涉海鑿河而使蚊負山也。

生乎今之世。反古之道。如此者。災及其身者也。涉海而鑿河。山使蚊負之。此

種癡愚政策。真是癡愚到豈有此理。

夫聖人之治也治外乎。

不使人心化於道。而欲制其外。聖人之治天下必不然也。此句爲治天下之主要語。蓋謂不正之行不行。不勝任之人不

正而後行。確乎能其事者而已矣。

使也。○肩吾欲學政治而從師。故接輿正告之如斯。使其去邪說而歸正路也。

且鳥高飛以避矰弋之害。鼯

鼠深穴乎神丘之下以避熏鑿之患。而曾一蟲之無知。

矰。鳥網。

也。弋。以繩加矢而射也。鼯鼠。甘口鼠也。神丘。天壇也。鼯鼠小而口液能作痒。使被其啖食之動物不覺痛而反生趣。直至死而一痛即死矣。春



秋內傳。鼯鼠食郊牛。以其匿於天壇。故能食祭天之牛。人惡其毒害。故熏之。繫之也。鳥高飛。鼠深匿。鳥獸猶知避害。人顧不如鳥獸乎。上失其道。民散久矣。又而曾二蟲之無知。責日中始之受愚自是。且欲誤人。不如鳥獸也。此章言爲謀府之計左也。

天根遊於殷陽。至蓼水之上。適遭無名人而問焉。曰。請問

爲天下。

天根。寓名。邵子詩。地逢雷處見天根是也。又。王者配天之根。天根卽帝王也。殷。亡天下之代名也。南方曰陽。一無所有

而爲陽。是爲大陽之殷陽。卽盛陽也。蓼水。李注云。水名也。莊子假水名之諧音。以寓寥廓中天生水之水名也。蓼水之上。無始無終也。無有一無有。聖人藏於是。故天根與無名人相遭也。爲。猶治也。爲天下卽治天下。

無名人曰。去。汝鄙人也。何

問之不豫也。

既遊乎盛陽矣。又至寥廓之上矣。而猶欲問治天下。豈非不通達之鄙人乎。何問之不豫。謂其所問令人起不快之感也。

辭氣甚峻厲。蓋深惡而痛絕之也。天心復時。參以人爲。落後天矣。

子方將與造物者爲人。

造物。天

也。與造物者爲人。爲天人也。淮南子原道訓云。故聖人不以人滑天。不

以欲亂情。不謀而當。不言而信。不慮而得。不爲而成。精通於虛府。與造化

者爲人。厭則又乘夫莽眇之鳥。以出六極之外。而遊無何有之

鄉。以處壖埴之野。

厭。厭棄也。莽。如莽蒼之莽。不明清也。莽眇

之鳥。謂不能觀清而擬其爲小鳥也。六極。上下左右

前後也。埴。音浪。壖埴。空闊也。○逍遙遊之鵬。語大如彼。此莽眇之

鳥。又以小言者。非真小也。蓋確指易之小過卦也。大鳥高遠而飛。故見爲小

而不清耳。然則壖埴之

野。亦南冥之變稱也。汝又何帛以治天下感予之心爲。

帛。音詣。何帛

何故也。感予又復問。

復去聲。無名人曰。汝遊心於淡。合氣

心。動予心也。於漠。順物自然。而無容私焉。而天下治矣。

淡則七情不生。不生則心遊於無睽也。

漠則人我不分。不分則氣合於無間也。莊子雪云。止於所不知。則遊於淡矣

遊於天地之一氣。而與太極同體。是合氣於漠也。由是而兩儀立。而萬物生

。皆順其自然而無容心焉。則皆得自若其天。而天下之治不外是矣。此豫之道也。無容私三字最切要。古來爭天下而致殺人滿野者。皆欲以天下私諸己也。甚且合一國而爲大私以與他國戰。使發展大私之邪心。是以天下終不能治安。如能與天下爲大公。而皆知淡漠之是脩。自然之中。天下已治平矣。蓋應帝王者。非一事不爲也。以安民爲務。莫如以淡漠之道行之而使自化。一轉移間。趣向遂端。此一轉移間。煞有順物自然而無容私之作爲。非一無作爲而可治天下也。故無名人以此告天根也。而。汝也。而天下。天根之天下也。天根本帝王之寓言。謂果能無私。汝之天下自治。○此章言無爲事任之法則也。一

陽子居見老聃曰。有人於此。嚮疾彊梁。物徹疏明。學道不

勸。如是者。可比明王乎。

此卽寫出一箇知主也。陽子居。玄英疏云。姓陽名朱。字子居。李云。居。名也。子。男

子通稱。嚮疾彊梁。吳世尙注。謂敏以赴天下之機。勇以任天下之重也。

物徹疏明。林雲銘因。謂物情透徹。理解通明也。勸。倦同。學道不勸。殆學道其所道之道也。明王。明明德於天下者也。孝經鈎命訣云。明王用孝。升平致譽。家語王言云。明王之政。如時雨降。是也。

老聃曰。

是於聖人也。胥易技係。勞形怵心者也。

胥易技係。言如胥吏之更番直事。技術之係於所業。

。勞形怵心。言外不安其形。內有恐於心。與聖人之治比。無有所當也。管子九守篇主因云。心不爲九竅。九竅治。君不爲五官。五官治。爲善者。君子之賞。爲非者。君子之罰。君因其所以來因而與之。則不勞矣。今反之。是以云勞形怵心也。

且也。虎豹之文來田。

猿狙之便。執殽之狗來藉。如是者。可比明王乎。

田獵也。殽通狸。藉繩。

繫之也。言虎與豹之皮有文采。則人來獵之。猿與狙便捷智巧。狗能執狸。則人來繫之。

陽子居蹇然曰。敢問明

王之治。蹇然。不安之貌。

老聃曰。明王之治。功蓋天下而似不自己。

化貸萬物而民弗恃。有莫舉名。使物自喜。立乎不測而遊

於無有者也。

似不自己。忘己之功也。貸。施也。化貸萬物而民弗恃。民忘其施化也。有莫舉名。民但知上有君在而不能舉其誰。



氏也。使物自喜。使物自樂其生也。不測。人不能測之也。○此言無爲知主也。第一章爲應帝之榜樣。此章爲應王之榜樣也。中間二章則混言之。」

鄭有神巫曰季咸。知人之死生存亡禍福壽夭。期以歲月

旬日。若神。

期以歲月旬日。以斷定其人之何年何月何日之或吉或凶也。以其相人若神。故稱爲神巫。

鄭人見之。

皆棄而走。

不願聞死亡禍天故也。

列子見之而心醉。歸以告壺子。

醉則昏迷而心不清

。故以喻爲物所惑者。

壺子。列子書作壺丘子林。司馬彪注云名林。鄭人。

列子師。玄英疏云。號壺子。名林。如就列子書觀之。壺丘。姓。簡稱壺。子

。男子之通稱。

曰。始吾以夫子之道爲至矣。則又有至焉者

則子林其字也。

矣。

道外有勝於道者。此真心醉之着迷語也。

壺子曰。吾與汝既其文而未既其實。而

固得道與。

言吾與汝雖盡師生之禮文。未盡脩學之實際。爾固能得道乎。

衆雌而無雄。而又奚卵

焉。而以道與世亢。必信夫。故使人得而相汝。

言汝與衆人無異。苟無如羣雌之中有

雄鳥者相交接。道安可得。是雖有卵形。實無生機。而非卵也。乃以汝所謂道者與世相亢。又豈能伸。汝既無實。人遂得而相汝矣。○卵之生機。俗謂之雄頭。如無雄頭者。雖亦可云卵。而實非卵也。亢字有乾上九亢龍之意味在。嘗試與來。以予示之。○明日。

列子與之見壺子。○出而謂列子曰。噫。子之先生死矣。弗

活矣。不以旬數矣。吾見怪焉。見濕灰焉。

怪。謂其生人有死人之象也。濕灰不能藏火

。謂其必不活也。

列子入。泣涕沾襟。以告壺子。

憂壺子之死而泣也。

壺子曰。鄉吾

示之以地文。萌乎不震不正。是殆見吾杜德機也。嘗又與

來。

地文。靜極之見象也。林氏因云。藏心於中。猶入地寂然。雖有生機之萌。而不動不定。若枯稿而無生氣也。太極渾然。如地之象。文理雖全

• 內保之而不動。外不蕩而不正也。杜德機。明日又與之見壺子。

○出而謂列子曰幸矣。子之先生遇我也。有瘳矣。全然有

生矣。吾見其杜權矣。術士往往銜能自矜。數句寫神巫之作偽。兩儀雖有見兆。而尙在閉塞之中。故名之爲杜權也。

列子入以告壺子。○壺子曰鄉吾示之以天壤。名實不入

而機發於踵。是殆見吾善者機也。嘗又與來。天壤。太極分兩儀也。乾天坤地。地

土壤。故云天壤。杜權而曰天壤。是天地細縕之氣象也。不可得而名。不可

得而象。故云名實不入也。機發於踵。是爲踵息。即太宗師篇所謂真人之息

以踵也。兩儀爲一陰一陽。交合而爲至善之道。繼之者善。即人性之本善。以

本善人之性。而觀天地之細縕。可知一陰一陽之道即善者機也。善者機。九淵

之第二箇

名目也。明日又與之見壺子。○出而爲列子曰子之先生

不齊。吾無得而相焉。試齊。且復相之。

不齊。不能一定也。無得而相。謂其捉摸不定也。且

復相之。與下文自失而走相照。

是術士故意裝腔之遁辭也。

列子入以告壺子。○壺子曰。鄉吾

示之以太冲莫勝。是殆見吾衡氣機也。

冲一作冲。通用。虛也。二中爲冲。玄之又玄也。

三中爲冲。天地人三才和同也。冲冲相通也。老子云。萬物負陰而抱陽。冲氣以爲和。太冲。冲氣之父也。先天大象以身體之。是道集於虛。兩行而不

二也。不二則平而不相勝。故云太冲莫勝。太冲莫勝。父母未生以前之景象也。老子云一生二。二生三。此卽繼善之三也。衡平也。氣機交相使平

是謂衡氣機。衡氣機

九洲之弟三名目也。鯢桓之審爲淵。止水之審爲淵。流水之

審爲淵。淵有九名。此處三焉。嘗又與來。

天地人各一。故三。先天一陰一陽相錯。而并其交

者爲三。三爻則九也。列子黃帝篇云。鯢旋之潘爲淵。止水之潘爲淵。流水之潘爲淵。濫水之潘爲淵。沃水之潘爲淵。汧水之潘爲淵。雍水之潘爲淵。汧水



之潘爲淵。肥水之潘爲淵。列子所載之淵。不曰審而曰潘者。潘卽審之段借也。要之此九淵卽天中天。天中地。天中人。地中天。地中地。地中人。人中天。人中地。人中之九等。莊子舉三才之純者賅之耳。此三十六宮以三示其端也。淵有九名。此處三焉。截然而止。非精於玩易不能也。言水者。天一生水也。九淵舉水。四九三十六。一曰水二曰火三曰木四曰金全矣。合而五曰土者亦全矣。舉九而一行全。舉三而一行之本全。故止於三也。淵有九。舉先天小象之乾坤二卦也。而兌艮。而離坎。而震巽。莫不包括在內。此以三示三十六宮之本也。易大傳云。蓍之德圓而神。卦之德方以智。文言傳坤卦云至靜而德方。坤爲地。地爲方。中庸云。鳶飛戾天。魚躍于淵。淵爲地上之水。四乘三十六則百四十有四。坤策也。坤爲先天小象半陽半陰之合。故得兩箇七十二而爲百四十四也。人居地上。而命係乎天。坤二而乾三。河圖洛書之起數。乾三故三倍七十二而爲二百一十有六也。外篇天運云。九洛之事。治成德備。監照下土。天下戴之。此謂上皇。與此九淵亦有相關焉。○此舉三淵。示應帝王之直落也。

**明日又與之見壺子。**

**立未定。自失而走。** 不能且復相之矣。使神巫走。如使神姦不敢爲。所謂大畏民志。舉滅其賊心也。

**壺子曰。**

追之。列子追之不及。

無矣。

反以報壺子曰：已滅矣，已失矣。

吾弗及已。

了無所見。了無所知。了無所得。亦如是也。列子於此。可以悟矣。

壺子曰：鄉吾示之以

未始出吾宗。

以震巽也。離坎也。兌艮也。一齊見而示之。而又出乎乾坤。故曰未始出吾宗也。

吾與之虛而

委蛇。

委蛇。委曲將順之謂。蛇。應也。○點出一箇虛字。虛與委。

不知其誰何。因以爲帛靡。因

以爲波流。故逃也。

不知其誰何。相而不識也。帛。古文類。帛靡。順偃也。波流。列子作波隨。蕩漾也。活又不能斷。

死又不能斷。又不能開口。惟有逃耳。四面八方。使之無從置喙。四面八方。使之無從設想。如是而賊心滅矣。○此章言體盡無窮而遊無朕。盡其所受乎天而無見得。亦虛而已也。此章之旨。已在此處結束。下文數句。令人作榜樣也。以列子爲後學榜樣。敬重後學甚矣。而迂儒猶欲誹謗之。藐視之。是誠何心哉。然後列子自以爲未始學而歸。

虛心求實而力行矣。

三年不出。

用功。

三年。爲其妻爨。

娶妻本爲奉己。今無傲然臨下之實。故妻作中饋而已燒火也。

食豕如食人。

等視衆生。以

慈衛之。故豕且不食也。

於事無與親。

不復知有人情世故也。

雕琢復朴。塊然獨以其

形立。紛而封哉。一以是終。

既雕既琢。復歸於朴。如是形體如木槩土塊。故云也。紛而封哉。言雖處紛紜而

其心常靜定。如有所封閉也。一以是終。言一直到死也。○此章以一虛字爲歸宿。有老子小國寡民章之意焉。

又此章取列子章句節去六淵。便覺與易象

帖切。可見其用以爲應之一番大經營也。

無爲名尸。

如弟一章所云者。

無爲謀府。

如弟二章所云者。

無爲事任。

如弟三章所云者。

無

爲知主。

如弟四章所云者。

體盡無窮而遊無朕。盡其所受乎天而無

見得。亦虛而已。

如弟五章所云是也。體盡無窮。古今合爲一體也。古今無窮者也。是就有一邊言之。遊無朕。無朕兆則無

之極矣。而又遊之。是體量等虛空也。是就無一邊言之。有無同遊。而未見己之有得。一歸於自然之天。故云盡其所受也。體盡無窮有中藏無。遊無朕。無中寓有。并五章在中。皆以虛字括有無及有無同存者。簡別本章於前四章。故云亦也。○此以上章成章之旨作一篇之歸束也。名尸四句。於世間所謂帝王者作對症之發藥。名尊如帝王而無道。名之尸也。欲如何如何。謀之府也。強有所作為。事之任也。臨下察察。知之主也。如無此四者而遊乎無朕兆之域。變化無窮。體之而遊。故云體盡云云也。是亦一義也。又。所受乎天者。指一身言。無見得者。虛其心忘其形也。亦虛而已者。治國家天下如修身也。又虛字實爲內七篇之綱要。身重人間世。國重應帝王。心齋。虛也。應。亦虛也。故云也。

### 至人之用心若鏡不

將不迎應而不藏。故能勝物而不傷。

用心若鏡。安而明也。在上者至爲可危。此與以安定不

危殆之方法也。不將不迎。自在也。應而不藏。無我也。自在無我。虛也。能勝物而不傷者。妍醜待以自知。不善之人如神巫之逃去。天下治平。○此引申上文虛字。以爲虛不徒虛也。禪家慧能翻神秀之偈語云。菩提本無樹。明鏡亦非臺。斥其爲樹爲臺之非。而印其心之如明鏡也。



南海之帝爲儵。北海之帝爲忽。中央之帝爲渾沌。

儵忽。須臾也。道不可

須臾離而不離。渾沌也。

梁簡文講疏云。儵忽取神速。譬有爲也。渾沌和合

貌。譬無爲也。

莊子內篇。南冥北冥起。南海北海結。逍遙遊而開兩端。所

謂合喙鳴也。此之渾沌則兩端合。所謂喙鳴合也。逍遙遊南冥亦冥。北冥亦冥

。是開中之有合。

此篇自開而至合。以及應帝王。去王言帝。南海亦帝。北

海亦帝。又加中央之帝焉。卽北冥有鯀鵬。將圖南之南冥亦有鯀鵬。而逍遙遊

第一章之中段有鯀鵬同居也。中央者。兩天池之合。故謂之渾沌也。渾沌而帝

。太宗師之心志也。卽應帝王之所以爲應者也。儵南忽北。亦可謂之帝。但其

往來不定。卽頃刻有主宰之主宰也。而合中有應帝。所以寓開也。易緯乾鑿度

云。夫有形者生於無形。則乾坤安從生。故有太易。有太初。有太始。有太素

。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之

始也。氣形質具而未相離。謂之渾沌。渾沌者。言萬物相渾沌而未相離也。視

之不見。聽之不聞。循之不得。故曰易也。列子天瑞篇渾沌作渾淪。莊子表同

情於易緯。故用渾沌也。○南冥爲天池。北冥亦爲天池。而言之文章之中央。

且鯀鵬同居。又化鯀爲鵬。一則雖北而扶搖已上。一則方化而猶近於下。是正

類於鳴鶴在陰。中孚一卦之實爲在北方之子也。卦氣起中孚。貞子辰。去以六月息。坤貞午而退一位貞未也。卦氣正相通。而此中央之帝。卽卦氣中之小過一卦也。坤退一辰。小過貞寅而往午。一氣純陽。

### 儵與忽時相與遇於渾沌之地渾沌待

之甚善。

時相與。有時不相與。此其所以名爲儵忽也。此是一義。又此時者。卽中庸君子而時中之時。亦卽易乾卦時乘六龍以御天之時。乃無時不在之時時也。能無時不在。則渾沌與之爲一。故曰待之甚善也。中庸述舜之德曰執其兩端。用其中於民。此儵忽遇渾沌。渾沌待之甚善。卽是其旨。所以言之於應帝王篇也。

### 儵與忽謀報渾沌之德曰人皆有七竅以視聽

食息此獨無有嘗試鑿之。

儵忽時相與遇於渾沌之地。無害於渾沌。而且有益於儵忽。所謂六用反流。純乎其

自然也。欲視卽視。欲聽卽聽。欲食卽食。欲息卽息。心有主宰而百體從令。及其所作一過。仍然一無膠粘。且卽其方作之時亦一無膠粘也。儵忽渾沌雖合。而儵忽仍儵忽渾沌仍渾沌也。此種泰然之善景象。渾沌與之。故曰德。而儵忽欲報之也。以老子所云挫其銳。解其紛。和其光。同其塵。湛兮似或存。吾

不知誰之子。象帝之先觀之。可知渾沌之德。而渾沌爲渾沌矣。易緯乾坤鑿度。清高宗御題云。乾坤兩鑿度。撰不知誰氏。以余觀作者。蓋後於莊子。南華第七篇。率已揭其旨。儵忽鑿七竅。竅通渾沌死。乾坤卽儵忽。渾沌實太始。乾坤既鑿開。太始斯淪矣。言易祖繫辭。頗覺近乎理。有純亦有疵。稽古堪資耳。傳易作緯而用莊子句爲目。可知莊子本與易一途。故節錄高宗句以證明乾坤之被鑿也。

### 日鑿一竅七日而渾

沌死。

心正之人。視聽食息。付之自然。未嘗以心徇之也。故視而見。心徇乎所見之物矣。聽而聞。心徇乎所聽之物矣。食而味。心徇乎所食之物矣。心變乎欲。則天機淺而氣息鼓動於喉矣。此謂身不脩在不正其心也。所以讀此逍遙遊齊物論養生主人問世德充符太宗師應帝王而不知本合爲一。并不知其寓言如易象之有準的而當活觀也。乃穿鑿附會。以爲無據之造話焉。此則內七篇之所以爲者輩文人鑿死。儵忽報德。豈自來談莊評莊解莊注莊盜莊借莊者之謂乎。是可慨也矣。

此應帝王篇爲內七篇之末篇。第一章言無爲名尸等。已表明於各章之下矣。第六章則一篇之宗旨也。養生主是先言宗旨。此篇適與之顛倒。但



十至五十知天命也。德充符之德充。卽天命。惟符故能知之。乃寫孔子五十至六十而耳順也。太宗師篇。可與論語鄉黨篇對觀。一寫其人。一寫其神。是六十而耳順至七十而從心所欲不踰矩也。孔子集羣聖之大成。其前六篇所述之聖人至人神人。何一非人羣之大師。而孔子出乎其類。拔乎其萃。實生民以來所未有。若此者。豈非太耶。應帝王。惟素王能應。豈特居天下之權位者所不能應。卽一世賴之以安寧。百姓賴之以樂業者。亦不得謂爲應也。以其能應。故物從而變。乃有不知其所以然者矣。莊子尊孔之至。信孔之至。愛孔之至。七篇全傳孔子。殆以當時人士惡孔之至。誣孔之至。慢孔之至。故暗爲孔子作一本年譜以傳其真相耶。烏乎。猶可云爲莊子謗孔子也哉。○自來講學家。設心最忌刻。又最不好學。而最喜標榜門戶以自高。讀古人書而不明白。不肯熟玩深思。則斷章取意而誣之。如讀逍遙遊鵬鳥水擊三千里搏扶搖而上者九萬里去以六月息者也。與神人塵垢粃糠陶鑄堯舜之說。不知其三九六與塵垢粃糠之旨。而曰豈有如此大鳥如此仙姑。真是荒唐。讀齊物論長梧子贊孔子曰丘何足以知之。不知正貴在何足以知之之不知。乃以贊孔子誤爲斥孔子。以爲孔子至聖。何可謗毀。便斥莊子爲傲吏。如此粗心。神



人則男女不分。蝶夢則真常無別。朝三暮四。則云以術愚人。諸如此類。不勝枚舉。馴致所謂端人正士者。見人讀莊。輒正顏厲色止之矣。須知讀莊子之文。凡其一名一物一字一句。當如研究科學然。加以考察而定真假。解析之。揉合之。以觀其究竟。吾以爲玩味莊子一句。比匠人造一器爲尤難。豈可如讀文章也哉。如認定作文章讀。不更進而求其實。則其蘊蓄之妙處終不解矣。宜其僞者趨而真者反不肯學也。是可哀也夫。○古代以治天下責之大君。以治國責之諸侯。視爲弟一大事。且無一至當切實之辦法者也。一遇暴君暗君。則宗師先哲之言一無所用而百姓受殃矣。莊子則不然。以治心爲主。以世事爲存。以帝王爲應。以帝王爲應。則凡爲治民之事。皆應而爲者也。存也者。所謂六合之內存而不論是也。心一正則身自脩。而天下之惡自不肯爲。故七篇中最扼要於孔顏授受心齋。曰是萬物之化也。禹舜之所紐也。伏羲几蘧之行終。而况散焉者乎。今設以莊子之旨。切實以治心使正之學教人。而外以禮義爲之輔。而置官授職。確然能其事。自視爲公僕可矣。故不善子女。家長治之。頑童。先生治之。惡人。行政官用法律治之。以上四段外患。精兵與忠勇之將帥治之。天下平矣。是合論。

民國二十二年一月出版

莊子內篇新疏 全一冊

實價大洋一元五角 郵費一角三分

著 作 者 無錫黃元炳

上海梅白格路

發 行 者 醫學書局

二百〇四號

分 售 處 上海各大書局

易學探原經傳解 實價大洋五元 郵費二角三分

至道心傳 實價三角 郵費九分

老子玄玄解 實價四角 郵費九分

新出版  
國學書

版權所有  
翻印必究