

“汉正南北”两万年 天道落地中轴延

——源远流长的华夏尚中文化与南北中轴线崇拜略谈^①

易宏

【摘要】尚中，是人类共性，并以吾华为盛。华夏敬天道、尊北极、崇天汉、尚中轴、仰北斗，源远流长。天中北极是华夏天道之象征，而莫不以北极为准的华夏传统建筑（群）南北中轴线，更可说是天道信仰落地接地气的具象呈现。北极意识的萌发，是客观共同中心认知初生的文明萌芽。自带时空信息的北极，既为中轴线提供了空间基点，又以其变迁让人可回溯尚中文化之源。借助天文学方法，破解道经所记开阳北极星象，找回见诸文献的人类认定最早的约 6000 年前的北极星，获得探寻中轴与文明之源的前所未见的文献支点；参天敬观柿子滩岩画，解密天纪、七公群极星，揭示万余年前的道纪北极中轴点；天象仿真助力穿越时空，发现《史记》“汉正南北”、《道藏》“北极大泉”等等，就是很可能早至 20000 多年前天汉银河通极过顶中天时的壮观星象，也是目前可确定的最早天成可见南北中轴线，还是可确定的族人最早的中轴线认知和崇拜。如此启示中轴线的星汉天河，汉、中统一，对中华文明影响之深远广博，绝不亚于地上任何实体江河，当被尊为华夏文明母亲河。中华文明，亦可称天汉文明，或天河文明。依此文脉，由紫禁城延伸出的北京城市中轴线，和作为其远源的“汉正南北”，这一见诸文献的约 20000 年前的人类最早星空记忆，皆当入列人类文化遗产。

【关键词】中华文明探源；汉正南北；开阳北极；天河文明；助力北京中轴线申遗

一、中与南北中轴线概说

人类文明萌芽于远古祖先时空意识之鸿蒙初开。从空间上讲，尚中，自古是人类共性。在外国，著名者，有发现于土耳其，据考大约建造于 BC10000-BC8000 年间的哥贝克力丘神庙遗址（图 A1），其地本土语名 Göbekli，意为肚脐；也有东南太平洋复活节岛，其土著语名 Te Pito te Henua，意为“世界之脐”；印度则有世界或宇宙中心须弥山说，并随佛教传入中国；本初子午线（0°经线）被定在伦敦格林尼治天文台（旧址，图 A2），并由此东西对称展开，等等。在中国，有据传 3000 多年前的周公测影定中遗址（图 A3），也有 4000 多年前的陶寺遗址（A4）测影圭表遗存，还有约 6500 年前的西水坡遗址天中北斗星象揭示，更有反映约 20000 年前可见天汉银河通天中北极、过顶中天、正大光明壮观星象深刻

【作者简介】易宏，生于湘，居于京。独立学者，哲学博士，高工。

^① 初题《源自远古的尚中文化与中轴线及宗教中国化略谈——以道经天象线索为中心》，系在作者关注（道教）天文考古研究多年并于近年迭有重大发现且相关考证大致完成的基础上，为助力北京中轴线申遗而作。如同可说华夏建筑（群）南北中轴线就是作为族人信仰核心的天道之落地示现一样，本文也是学术研究关照当下社会现实的见天着地通人接地气的呈现。后倍增篇幅扩充升级，参加 2023 年 5 月 13 日山东大学“新文科开启新时代：文学的跨学科研究”学术会议，收录于该会论文集第 707-728 页。由于时间紧张，成稿仓促，参考文献未及一一注明，先把作者主要相关论文目录附于文后，其他参考文献和注释将在刊发前补齐。此为会后加图再校题增“华夏”稿。

印象的“汉正南北”记述（图 D1、D2、D4、D6、D7 与后文），以及古齐国之“齐”亦为肚脐或中央之意，等等，不胜枚举。诸如此类，世界多地都



图 A1 建造于距今约 12000 年前的土耳其哥贝克力丘石阵可能是迄今所见人类最早神庙遗址

曾认当地为世界之脐或中心。其中，中国，以具通天之意的中为国之名，实属此类之最广大而久远且持之以恒者，堪称不忘人类文明初心之典范。

那么，何为中？实际上，任何人立足天地之间，环顾四面八方，仰上俯下，都会感觉：我为中。如此视野之中，是最简单自然的中之体验，大概也是个人及人类最朴素和最原初的中意识，适用于古往今来任何地方的任何人，但各不相同，需要达成互相尊重各自不同立场的共识。当把如此空间之中扩展到社会时，实为信仰、文化、政治、军事等方面的中。周公测日影定地中，看似科学客观，但实为人定，亦属此类（图 A3。实际上同纬度任何一点都可据此法及同样条件被测定为地中）。中国传统上据面南观察者同太阳关系而确定“东西南北中”，并同“左右前后中”形成相对稳定的匹配，但这种匹配可能会因主体的动而不成立。

在人类(北半球)文明史上,真正能够殊地与共,又不因人随地而异的中(心),只有看上去近乎不动而众星绕之旋转运行的北极天中(图 A5。汉语传统的北极一词指北天极,西方地理学传入之后才落地)。于是,北极意识的萌芽和北极概念的形成,是人们客观的不因主观意志而转移的中的概念萌生与形成的重要标志。人们对看上去近乎不动的那个(天)北极的发现,也是于无不在动的万事万物中对几乎不动而相对稳定的



图 A2 伦敦格林尼治天文台旧址的本初子午线(0°经线)标志

发现，是在不确定中对确定的发现，是动中求稳意识的体现。可以说，北极就是中（道）之源。

人类祖先北极意识的萌芽，很可能在数万年之前就已经开始。但确认北极和北极星，则可能还是大约 6000 年前以来的



图 A3 河南登封告成周公庙前复建于唐代的周公测景台

事。而且，古人初识北极不精准，可能经历过朦胧（如北极近进天汉银河时。图 D1、D2、D4、D6、D7）和群极星（如天纪、女床、天棂、七公乃至北斗、北极诸星官。图 B4），甚至在认定单极星之后也曾长期不严格区分北极和北极星。

在外国，所见天文学史类著述认为，古埃及和两河流域记录最早的北极星大概是天龙座 α (α Dra, 汉名右枢)，其时可能在右枢最近极时点约 BC2787 年前后的约 1000 年间。在中国，过去人们多以为华夏先民最早认定的北极星是在 3000 多年前商周之际达最近极点的帝星（也称紫微星，西名 β UMi。表 B）。不过，在 2019 年夏，笔者注意到，在《北斗经》等道经里，北斗第六星开阳又名北极星。这意味着开阳曾被华夏先民认定为北极星，其时当在它成为斗中最近极星的约 BC4245 年到它最近极的约 BC3393 年之间（据 Stellarium 仿真测算，详见表 B 与后文），并在此后保持约 2000 年。且由于同地同时不会认两个不同极星的时空互斥，开阳被认定为北极星，一定在右枢单独被认作北极星之前。如此互斥，也是互证。

据葛兆光先生和李零先生等学者研究，在先秦，北极与太一、道、太极这几个概念可以互释，亦即，

望文生义便可知的天中空间（或科学）意义的北极，也有宗教、哲学乃至方术等意涵，其始，当不晚于天一和太一二星相继于约 BC2612 年和约 BC2501 年最近北极之时（表 B、图 B4、D1）。



图 A4 山西襄汾县陶寺古观象台(复建)
2016 年冬至日出
摄影：崔俊俊



图 A5 北京紫禁城太和门前仰望北天拱极星轨（天上日月星辰的周日视运转中心是北极，而非天顶）

在华夏传统上影响最大的天圆地方盖天说宇宙观里，地上虽然没有北极，但有北极下。显然，这样的北极下，只能是文化（包括宗教）或政治等非空间枢轴意义的北极下。天上帝星和地上帝王同称，天上紫微垣和地上紫禁城对应，天上北极和地上昆仑相通，都是生动写照。

南北中轴线，在天实为过顶子午线，（确立地球及其南北极概念之前）在地则为前者正午投影。子午线无不通过北极（和南极），南北中轴线崇拜，实为天中北极崇拜之显现。北天极只有一个，但作为与之对应的地上文化或政治“（北）极”点有很多。这个多，除了神话与宗教意味较浓的昆仑（山）多闻多见之外，就是帝王和其宫殿以及与之相关的某些位置（与之相似，当今美国的空军一号之类也堪称美国版政治北极）。以天子自居的古帝王面南而治，实为意图奉天道以治天下；《礼记·学记》言“大学之礼，虽诏于天子，无北面，所以尊师也”，亦当系以传（天）道为神圣职责的师者意图承天道而化天下。至于在十几年前曾广受关注而成热门话题的，国博北门外北面而立百日的那尊孔子塑像，实际仅凭《学记》这一句，即可确定该像之立不合礼当敬移，而不需任何其他依据。今到曲阜开会顺文脉提及，也是为夫子鸣冤并向他至心敬礼。

“居中是中华民族固有的集体意识，很早就融合在政治、伦理、道德规范之中。反映到建筑平面布局上，就是中轴线法则。”（央视《永



图 A6 北京紫禁城太和殿联语“天心”（北极同位语）和匾文“建极”，直接明示此处“通达”天中北极（上帝）。

恒之轴》)依这样的法则,可以说,南北中轴线,也是通极线或通道线,任何拱极星崇拜,实质上都是北极崇拜、中道崇拜。就北京来说,紫禁城中轴线上的三大殿和其后的景山(万春亭),就是其例。明崇祯皇帝之所以在景山自缢,可能是



图 A7 紫禁城中轴线钦安殿里的乾隆御笔“统握元枢”匾

由于景山也被认为是应北极通天中的昆仑之象征。景山正北寿皇殿里挂先帝像,大概也是象征他们已升天或在天。特别是太和殿、中和殿、保和殿三大殿,分别直接以其殿联横批“建极绥猷”(图 A6)、“允执厥中”、“皇建有极”,道明了它们同北极和中轴线的关系。作为更一般性的实例,笔者居所房山区之区治良乡有南北大街名曰拱辰,也直接表明此乃意象直通天中北极的寓道中轴线。

而且,紫禁城之紫,多为道教所尚。在紫禁城里,中轴线上的钦安殿,作为与紫禁城同时建成的宫内道观,殿内一直供奉玄天上帝,正中挂有清乾隆皇帝御笔题匾“统握元枢”(图 A7),殿脊宝顶里藏有藏文佛经;三大殿台基饰须弥座形;太和殿等多处供镇宅符;坤宁宫在清代主要用作萨满教道场;玄穹宝殿里供奉玉皇大帝,且有乾隆皇帝御笔楹联“无言妙化资元始,不已神功运穆清”;还有雨花阁、大佛堂等多处礼佛场所。另外,在明代,天坛祭天神乐由道士执掌且其职所称名神乐观;嘉靖皇帝还在紫禁城北景山西增设道观大高玄殿并为此后帝王沿用。

由此可知,天,既然只能是地殊教异家别天同的那个天,那么,取法天中(紫微垣)而在大地上建造的“地中”紫禁城,以及作为其中轴线延伸于大地的北京城市中轴线,自然也就并非一家一派的独门作品,而是中华民族敬天道、尚中正、讲和合思想,实实在在从天落地通人接地气的、大气庄严而优雅的经典呈现。

而这样的大气庄严,是历经至少约 20000 年的北极认知与崇拜历程,萌芽、发展而来的。为了阐明这一历程,将据北极的时空属性,和作者的既有天文考古工作,以破解道经所记约 6000 年前的开阳北极星象为突破口,再向前追溯,经历对约 10000 年前的吉县柿子滩岩画的参天解密,直至对《史记》“汉正南北”和《道藏》“北极大泉”等可能是早至约 20000 多年前天汉银河通极过顶中天时的壮观星象的揭示,探及约 20000 年前的南北中轴线认知和崇拜渊源。

二、开阳北极 6000 年——《北斗经》等道经里的忘年远古北极星考略

有关北斗第六星开阳和北极(星)直接关联的线索,笔者迄今所知,全部出自《道藏》,都是传世文献线索。比如,据称出于东汉永寿元年,并以《北斗经》

之简称著名的《太上玄灵北斗本命延生真经》，有“北斗第六北极武曲纪星君”之说；也有如约出于南北朝的早期天师道法箓《太上正一盟威法箓》载（北斗）

“第六北极星玉皇北辰华君，北极星北极魂灵也”之类，直接说北斗第六星就是北极星的；（图 B1）还有，约出于东晋南朝的《洞真太上八素真经精耀三景妙诀》、《洞真上清太微帝君步天纲飞地纪金简玉字上经》、《上清曲素诀辞箓》等道经，以图明示北斗第六星为北极（星）；更有加北极同位语“天心”强调的，如《道门定制》“北斗北极太常府天心武曲星君旧作天辅，今正之。”^①，古人在校订后加注的文句。这足以说明，北斗第六星开阳（亦名武曲，表 B）

又被称北极，不仅非笔误讹传，而且还有同位语“天心”加持。这些名号，应当是古代道经编纂者知晓的一种传统。给钦安殿题写“统握元枢”匾（图 A7）的清乾隆皇帝，在《皇都篇》里还有“上应帝车曰开阳”之赞。若非他接触过《北斗经》或其他有开阳北极相关记述的典籍或古传说，并受其影响，否则，很难解释他为何在“帝车”（北斗，图 B3）里突出开阳。

间接文献线索。传世星图中的紫微垣入口左右两星，分别名为左枢、右枢，这实为北极大致位于此二星之间的时候（约距今 6000 年前，

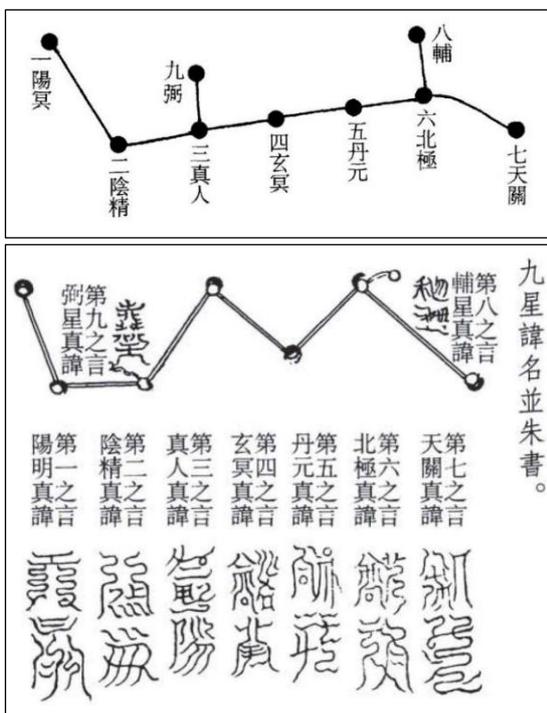


图 B1 上，《洞真太上八素真经精耀三景妙诀·服北斗九星法》图；下，《上清曲素诀辞箓》九星内讳。此处北斗星象，皆为地上不可实见之镜像或背像，道经中多如此，“斗为帝车”星象图亦如此。或为超然天外的“上帝视域”的北斗？有待详考。

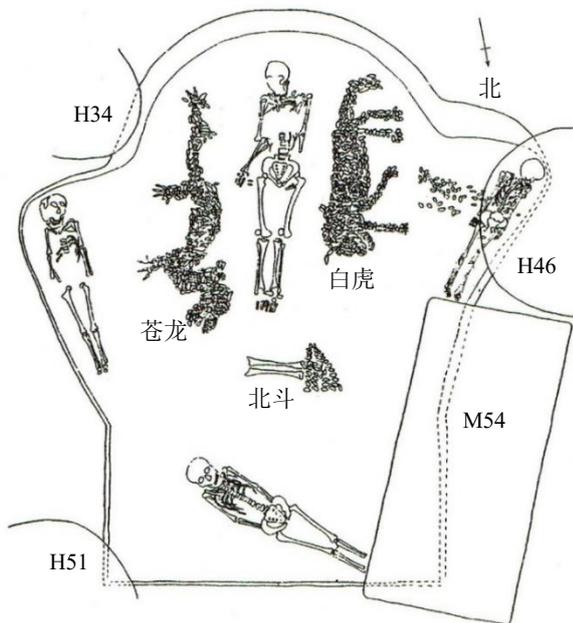


图 B2 河南濮阳西水坡 45 号墓平面图

^① 我注意到道经中有关北斗六开阳又名北极（星）的记载，同受尹志华教授之邀参与其中的《中华道经精要》点校和审阅工作的正式开始，都发生在 2019 年仲夏时节。在点校审过程中，也注意到了更多古星象线索。此为其中之一，见于《中华道经精要》第 29 册，东方出版社，2021 年 12 月，第 312 页。这虽然不能确定为独立线索，但进一步证明了北斗第六星开阳又被称北极（星）当非笔误或讹传，强化了开阳北极说的可靠性。如今，《精要》已出版面世，并于 2023 年 3 月 27 日在中国道协举办新书发布会。上百人的多年努力，终于有了圆满结果。我的（道教）天文考古工作，也不断深入、展开和完善。特为《精要》注。

表 B、图 B4、D1），吾族（某地）古人确认北极，并认此二星为双极星，故名。李约瑟博士（《中国科学技术史》第三卷）也注意到这一线索，但未及确认。

表 B 以北斗为中心重点关注星的亮度与考察年代大致星极距离及相关说明与解读一览表

星名		亮度 星等	最近北极点		逐星说明与分析（参见图 B4、D1）
汉名	西名缩写		天文年代	星极距	
左枢/紫微左垣一	ιDra	3.25	-4709	05°08'	此时，摇光、开阳、玉衡、右枢四星极距分别大约为：11°56'、13°19'、17°14'、10°49'。此名当非独立极星名
摇光/北斗七/天关/天柱	ηUMa	1.85 斗中第2	-4244	11°31'	此时开阳星极距亦约 11°31'。很巧，摇光最近极和斗中最近极星位次由摇光向开阳转移几乎同时发生。
开阳/北斗六/北极/天心	ζUMa	2.20 斗中第4	-3392	09°59'	开阳最近极点，也是全斗全岁差周期最近极点。此时，或既为斗极混同之盛，又是斗极分离之始。当时，右枢星极距 3°24'。开阳若非此前被认作极星，此后，去极渐远的开阳若无老字号余威，恐难敌更近极右枢。
玉衡/北斗五/丹元/天禽	εUMa	1.75 斗中第1	-2908	12°07'	当时斗中还有开阳约 10°29'更近极，即自约-4244 年开始至约-1969 年，在开阳保持斗中最近极星 2200 多年之后，玉衡才在 13°43'点上成为新的斗中最近极星。
右枢/紫微右苑一	αDra	3.65	-2786	07°34"	右枢最近极点小于 8 角分（-3000 年约 1°13'），若非曾同左枢共享双极星之名，似当留下独立极星尊号。
天一/天乙	ιDra	4.55	-2611	58°32"	天一、太一以其名号以及分别不到 1°和 2°的最近极距，让人确信它们曾被认定为极星。但大约直到-2158 年，二星极距均在约 2°47'时，太一才以约半秒差略微更近极。或为异地认定之后世合并？还可详考。
太一/太乙	HIP66798	5.85	-2500	01°54'	看数据，当时斗中还有开阳 12°06'和玉衡 12°42'更近极，天权不曾为斗中最近极星，但视觉上未必能分辨。
天权/北斗四/玄冥/天辅	δUMa	3.30 斗中第7	-2350	14°50'	斗底二星，一目了然，视图可判，数据亦然，没有成为斗中最近极星的机会。
天玑/北斗三/真人/天冲	γUMa	2.40 斗中第6	-2313	19°19'	
天璇/北斗二/阴精/天内	βUMa	2.30 斗中第5	-1531	21°23'	
天枢/北斗一/阳明/天蓬	αUMa	2.00 斗中第3	-1252	16°50'	当时斗中还有玉衡天权分别以约 16°33'和 16°45'更近极。在极距 16°51'台上，天枢约相继于-1223 年、-1187 年，以秒差分别超过天权和玉衡之后，才成为斗中最近极星，但其最近极距，难勉让人对其似极星名生疑。
帝星/北极二/紫微	βUMi	2.05	-1057	06°31'	多见近人以此为帝星被认作北极星的年代，但早在约-2809 年，它以约 10°42'星极距超北斗众星，成为距离真北极最近的 2 等以上亮星以来，就可能随时被认作北极星。帝星何时被认作极星并得名？还可详考。
纽星/北极五/天枢	WAL63	5.30	805	32°48"	虽然约自-473 年开始，纽星已比帝星更近极，但在数百年之后司马迁写的《史记·天官书》里，似乎依然认帝星为北极星。此为老字号影响力后延之例证。
今北极星/勾陈一	αUMi	1.95	2099	27°25"	约自 1459 年起，勾陈一比纽星更近极，但刊刻于清嘉庆末年的李明彻真人著《圆天图说》紫微垣图仍以纽星为北极星。纽星虽暗弱且去极渐远，但以其老字号余威，让亮位兼优的勾陈一也得长期谦恭待名。
综合说明与分析	<p>①在本节主要考察时段里，以北斗七星为中心，选取如上 14 星，按其近极年代顺序由上至下排列。</p> <p>②北斗诸星名称有多组，本文不展开考辨。不过仅就天枢……摇光这组来说，可能与各星在斗中位置及其同北极的关系等有关，比如北斗一天枢之定名，很可能为斗中最晚，当不早于该星近极。</p> <p>③斗前边天枢、天璇二星最后进中原恒显圈（未另加说明时以天象仿真软件 Stellarium 内置洛阳北纬 34°41'0.99"为基准）。-5500 年星极距，天枢约 34°05'，刚进恒显圈；天璇约 36°17'，尚未进恒显圈。北斗七星全部在中原周年整夜可见，应该是距今约 7000 年前之后约 5500 年间的事。</p> <p>④-3933 年，左枢右枢二星星极距均约 06°29'。如果左右二枢的确曾被认定为双极星，那么最可能的时段，应该大致就在以-3933 年为中心的五六百年（窄紧点）或一千年来（宽松点）之间。</p> <p>⑤亮度仅仅 5.30 等的纽星被吾族古人尊为北极星上千年，以及北极星的任职时空多被其前任挤占的事实，说明似据勾陈一而来的“距北天极最近的亮星”之类今人北极星定义多不合古代极星实情。</p>				

间接遗址线索。据冯时先生等学者研究，1987 年发现的濮阳西水坡遗址 45



图 B3 山东嘉祥东汉武氏墓祠“斗为帝车”星象图。诸如此类，似为地上不可实见的镜像或“背像”北斗。

号墓中的蚌塑龙虎与斗状图案（图 B2），被以碳 14 测年和天文考古等方法确定为约 6500 年前的苍龙白虎与北斗星象。对此，伊世同先生指出：“左右枢之间的北天极也正是濮阳天文图中的北天极。”

经用自由天文仿真软件 Stellarium 计算，整理本文重点关注的星象与年代数据



和相关分析如表 B。据此，综合位置排他和亮度等因素考虑，推定开阳被认定为北极星的年代范围，当在它的星极距小于摇光的约 -4244（BC4245）年，到它最近极的约 -3392（BC3393）年之间。“开阳北极 6000 年”说中的 6000，是这一时段里的一个概数，是参考仿真数据以它大致可排他被认作极星的位置推定，而非据星极距最近点判定（图 B4）。又，虽然开阳近极和右枢近极存在时空重叠，但极星认定存在时空互斥，因此，开阳被认定为北极星，一定在右枢可被认作单极星之前，否则大概也就没有开阳北极。见道经记载认开阳为极星，和不见单独认右枢为极星的汉文记载，作为史实或证据，是相互支持的。

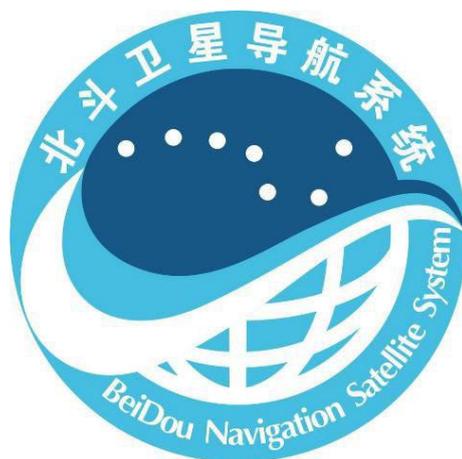


图 B5 难免让人联想到华夏古式或罗盘乃至太极图的中国北斗卫星导航系统 LOGO

道经中有关开阳又名北极（星）或天心的记载，是直接的，结合科学计算仿真天文考古证明，足以自洽。左右二枢双极星和西水坡 45 号墓星象图（图 B2），以不同的方式记述了同一时代的北极星象。三者互为佐证、互相支持，结论牢靠确定。还有，北斗导航系统 LOGO（图 B5）里的那个北斗星象，能够给人以被天上星星所参意象的北斗，以及能够用作定向授时标识的北斗，都只能是古人对始于约 6000 年前的约 3000 年间近极北斗的深刻印象与后世传承，可以说是已成华夏文化 DNA 的北斗。这实为心灵或文化基因证据（图 B6）。因此，即便没有开阳北极相关记载，亦当得出北斗崇拜稳固于右枢和帝星可被认定为极星之前的结论。



实际上，原本产生于时空相合年代的有关星象的某些说法，脱离实际时空而符号化的现象，并不限于中国文化。比如西方黄道十二星座同月份对应的说法，同当今实际天象比，虽然错位一个星座或一个月，但仍在流行。通过天象仿真可知，该说的合天成立时间，应当在 2000 多年前。这就是由于岁差影响，导致星座的东升每年迟后大约 20.4 分钟，每 2100 多年迟后大约一个月。这是一种自然现象。至于如某汉语词典把北斗星径直释做“大熊星座的七颗明亮的星”之类，难勉让人感觉好像族人自己找不着北，得先认识人家的熊然后再摸着那熊尾巴才能找到北斗似的，何至于此？

另一方面，开阳北极的发现和证明，可以说就跟海因里希·施里曼（Heinrich Schliemann）依据荷马史诗线索找到失忆的特洛伊城（遗址）一样，只是他超越质疑和争议，用锄镐在地上挖到财宝。而笔者，则是超越疑虑和文字，据道经线索用天文学方法和电脑，在天上（星空仿真模型中）找，找回了被忘形的远古开阳北极星象，找回了被忘年的约 6000 年前的华夏天道文明记忆。这既是对此前未见确认华夏传世文献记载 5000 年前事传统认识的超越，又是对迄今所知有记载且年代可考的人类最早的北极和北极星认定记录的考定，也为确定中国传统星象体系在约 6000 前初成增添了决定性的宝贵文献依据。再合观《道德经》与《北斗经》以及老子官职，甚至不排除老子是远古星象重要传人的可能。

又，虽如表 B 所示，北斗被作为拱极星崇拜大概不早于距今约 7000 年前，但其定形和广泛传播并深入族人内心，也当不晚于帝星至迟在其近极的约-1057 年前被认定为北极星之时。拜斗礼仪和《北斗经》雏形也很可能相伴而生，否则可能就没有《北斗经》，甚至可能连“北斗”这一名号也未必会留存。再从道教科仪和流行词语等方面看，帝星、纽星、勾陈一等任何一个北极星的影响力，都远远不如北斗。可以说，北斗崇拜虽然只是拱极星崇拜的一个阶段，但却是堪称空前绝后的一个阶段。当然，空前也只是相对的，是有此前的历任拱极星做铺垫的。

经先人长期观测记录的铺垫，至天北极的确认，确定华夏传统（赤道）天球坐标原点，是以天道信仰为核心的华夏天道文明形成的重要时空标志。相关发现和考定，对探寻华夏文明根脉，筑牢民族自信根基，不忘文明初心，讲好中国故事，具有重大意义。这些，是道教先驱对中华文明和人类文明的重要贡献。

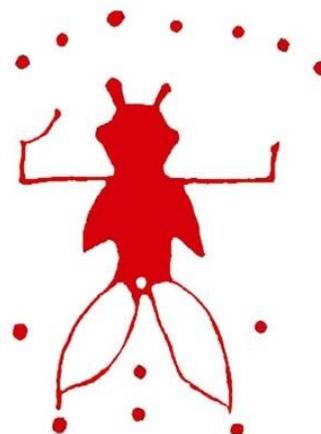


图 C1 山西吉县柿子滩岩画

三、吉县柿子滩万年前岩画禳星场景当系以天纪七公为群极星的崇拜礼敬并为道教踏罡蹿纪拜斗科仪之祖形考略

如图 B4 和 C3 所示，自北极远离织女星，至北斗众星渐次迎近北极，其间亮

星稀少，或因此而少被(后世)关注。不过，即便那时北极附近星空显得暗淡，可能有着更加久远的北极崇拜传统的华夏先民，仍然会设法保持其传统。

确实，笔者留意岁差圈这一段的缘起，也并非星图，而是在发现开阳-北极之后再关注者众多的山西吉县柿子滩岩画(图 C1，或也可视作星图)。关于古人留下的这幅岩画的绘制年代，被定在该遗址晚期，即大约距今 10000 年之前，大多认同。关于内涵解读，总体上，多有祭祀仪式场面说。对画面中部似女像，基本都视作女巫或女神，其中还多有直接认作女娲者。至于画面上下部星点，虽然多以上七点北斗、下六点南斗为说，但也有不同的说法，其中包括认同星象说但不同意确定为南北斗者。

笔者认为，不能忽视的是，在距今约 10000 年前，北极在七公二附近(参见图 B4、C3)，现在所说的北南二斗，都不在当时的中原地区(包括约在北纬 36°的柿子滩)恒显圈内，它们

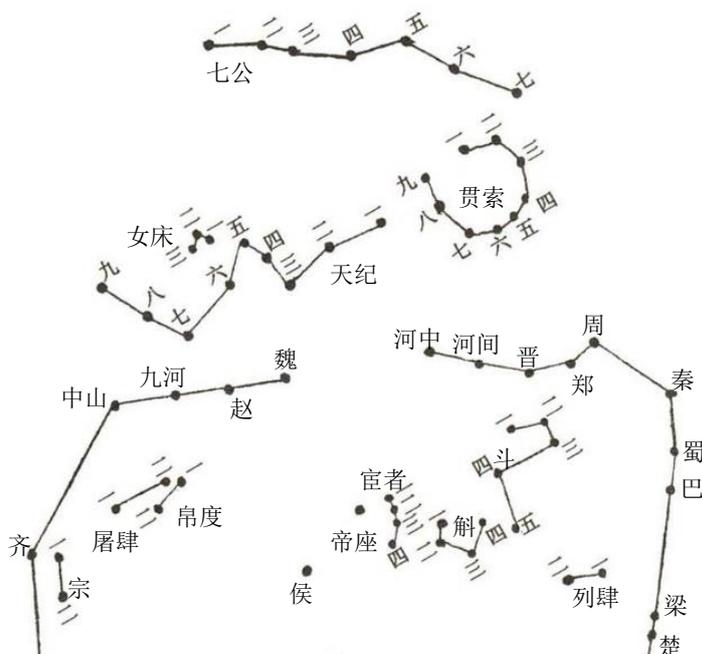


图 C2 七公星官及其所在之天市垣局部图(采自陈遵妣著《中国天文学史》。距今 10000 年左右之前的北天极大致在七公二附近)



图 C3 -9000 年秋分晚 9 点半许洛阳北望星象仿真，其中下方大圆为洛阳恒显圈

基本没有以南北关系出现在人们视野里的机会，连北斗也很难说真在北方。在当时，人们对此二星官（或星座，本文不严格区分此二者），即便有所关注，也大概率不会太多崇拜。因此，依据年代测定为约



图 C4 当今道士踏罡步斗仪态（同柿子滩岩画何其相似？）

10000 年前的结果与那个年代的天象仿真，应当排除该岩画中上下星点是北南二斗之可能。



图 C5 被誉为二里头夏都遗址博物馆镇馆之宝的七孔玉刀

人们通常不会舍近求远。因此，笔者认为，岩画中那上七星点，极

有可能就是当时最近北极的七公星官；下六星点，则最有可能的是，更早被作为拱极星而受到关注的天纪或同附近诸星的某种组合（参见表 C，图 C2、C3、B4）。

在当时，七公很可能类似后世北斗被当作指针状回旋授时星座（图 C3），并因此而受到特别关注和崇拜。这，大概也是后来北斗崇拜能够很快登峰造极的预热。

女巫脚踏下方六星点的样子，显示人们当时已有飞天脚踏拱极星接近或礼敬北天极的朦胧意识和相关礼仪。甚至，这可能就是后世道教科仪踏罡步斗（图 C4）之祖形。而天纪，则可能是步罡踏斗又称步纲蹀纪、飞罡蹀纪之类所说的“纪”。或说，蹀纪，就是道经对脚踏天纪、祭拜七公的柿子滩岩画女巫那样的祭祀礼仪步伐的描述和传承。女床星座之名，或许就是女巫襁（北



图 C6 晋陕界黄河

极)星平台之意。再者,如前引《北斗经》开阳又被称“纪星”,《上清太上九真中经绛生神丹诀》则有(北斗)“第六纪星命机北极闾阳魄灵”说,等等,未必不是天纪近极余韵?此类“纪”,或许也蕴含在了《道德经》第十四章所言“执古之道,以御今之有。能知古始,是谓道纪”里。道经里多见的图 B1 上之类不太像的北斗星象图,也难免让人想到七公。图 C5 所示之类玉刀上的七孔多被认为取象于北斗,但其中大量直线或近直线排列的七孔未必不是取象于七公?若能判定这些,不仅可以肯定,道教踏罡步斗,起源于万年之前,并传承至今,而且,还能确定,道经及更多出土文物记述着上万年之前的华夏先民活动。不论怎样,不同时空星象的混搭流传并不罕见,需要注意分辨。

表 C 以天纪七公为中心重点关注近极星的亮度与考察年代大致星极距离及相关说明与解读一览表

星名		亮度	最近北极点		拓展关注年代与对应星极距及其他说明(图 C2、C3)
汉名	西名缩写	星等	天文年代	星极距	数据由 Stellarium V23.1, 2023 年 5 月。天文年 0=BC1。
织女(一)	αLyr	0.00	-12105	03°43'	-13500/09°15', -11000/07°40', -10000/13°14'。
天纪九	θHer	3.85	-10918	03°43'	在见存天纪星官构成诸星中最先近极。
天棓四	γDra	2.20	-10751	10°37'	在这个年代,天棓就算是相对明亮的近极星群了,从其位置和名号看,不能排除曾被认作群极星的可能。柿子滩岩画女巫疑似一手执法器状,也可能即取象于天棓。
天棓五	ιHer	3.80	-10214	04°44'	
女床三	ρHer	4.50	-9956	04°32'	女床在其近极当时也相对明亮,但其团队规模小,其名虽不像是曾经的极星,但却像是(女巫)近极平台。
女床一	πHer	3.15	-9706	05°08'	
天棓三	βDra	2.75	-9529	10°35'	天棓四和天棓三都是当时的近极亮星,当曾受关注。
天纪三	εHer	3.90	-9461	11°35'	天纪九星沿岁差圈外侧跨越时空两三千年,虽然仅有 2.85 等天纪二亮于 3 等星,但在那前后六七千年间,只有它们拥有最可能曾被认定为群极星的共名——天纪。开阳亦名纪星,《道德经》有“道纪”说,或与天纪有关
天纪二	ζHer	2.85	-9092	12°49'	
天纪增一	ηHer	3.45	-8684	04°23'	
七公增十六	52Her	4.80	-8472	02°34'	七公星官无亮星,但也没有比 5 等更暗弱的星(无不亮于后被尊为北极星上千年的 5.30 等北极五纽星)。古人将这七颗星组合一个星官,是出于什么样的认识或意图?实用点看,除了用作(绕极回旋)授时指针,很难让人想到其他用途。天纪、七公、北斗、二枢、北极星官(北极一~五),当为相继成为群极星的近极星群,其中北斗是第一组被从其中识别和认定开阳为单极星且第一个直接命名为北极星的群极星;北极星官则是第一组被直接命名为北极的群极星,其中至少有北极二帝星和北极五纽星被认定为单极星,也是最后一组群极星。
七公增十五	σHer	4.20	-8276	02°02'	
七公一	42Her	4.85	-7949	04°25'	
七公二	τHer	3.90	-7607	30°15''	
七公三	φHer	4.20	-7428	01°35'	
七公七	δBoo	3.45	-6843	16°19'	
招摇	γBoo	3.00	-5776	16°19'	
综合说明与分析	①在本文/节主要考察时段里,以天纪、天棓、女床、七公为中心,选取如上 16 星,按其近极年代顺序由上至下排列。在这一时段里,除了被视作这一时段开启者织女星 0.00 等很亮之外,仅有 2.20 等天棓四、2.85 等天棓三、2.85 等天纪二较亮之外,其他诸星亮度都是 3 等以下。但也没有暗于确定曾被认作北极星的 5.30 等北极五纽星,因此完全不用担心这些星充任极星的亮度资格。				
	②虽然是图 C1 所示柿子滩岩画以其被考定为约 10000 年前的绘制年代,和其中星点的分布,让笔者联想到七公和天纪,但当时描绘的那些星点不一定和现在七公与天纪构成完全相同,不必拘泥,观其宏观星象即可。把天纪增一、七公增十五、七公增十六列入表中,也是出于这样的考虑。				
	③招摇,是九星北斗说之一的北斗第九星,也是这个九星北斗的五星长杓之末端。此类九星北斗或在回旋授时星官从七公转移到北斗七星之前,起过承前其后作用。自此以后逐渐进入北斗时代。				
	④单看星极距,织女可做极星的时间超 2000 年,但或因缺团队和人们尚无单极星意识,未见她曾被明确认作极星的遗存。不过,若细辨,疑似可见她曾被认作(单)极星或准极星的蛛丝马迹。				

也就是说,不论岩画中女神或女巫像下方星点表示哪个星官或星座,似乎都在暗示,脚踏拱极星,接近北天极,以亲近上帝或道,是族人礼星斗、敬天道相

关礼仪的基本形式，由来久远。后世道教科仪的踏罡步斗，很可能在那时已有雏形萌芽。柿子滩岩画中那位女巫的原型，可能也就是后世道士的老老前辈。

以中国传统天区划分，天纪、女床、七公、贯索，这四大星官，都属于天市垣，但却又都不在天市垣“围墙”之内。这可能和北斗不在紫微垣“围墙”之内相似，是围垣晚出的痕迹。围垣或“垣墙”之内星官的名称，可能和垣的形成或多或少有些直接关联，而垣外星官名，则可能是早就存在且沿用下来的。于是，可以看出天纪、女床、七公以及在岁差圈内侧天棊诸星官名，都隐约显示着因近极而得名的蛛丝马迹。特别是，纪，从其散丝头绪之本义，以及同音互训，等方面训诂，似也有极义。再合观柿子滩岩画的画面构成和碳 14 年代测定约万年，以及道教典籍相关文句和科仪步伐，我们有理由相信，岩画画面就是约万年前的古人礼拜当年所认定的天纪、七公等群极星的场面，而“步纲躐纪”、“飞罡躐纪”、“道纪”，大概都是缘于那时礼拜活动或天象的记忆流传后世的文字化记述。

图 C6 所示吉县柿子滩的位置，似乎也暗示了这一段星象同河的某种关联。织女星，作为这一组星之开始同银河段的衔接，列示于表项，但流传至今的牛郎织女故事直接关联银河，故，有关具体考察，还是安排在天汉银河段里。

四、“汉正南北”——两万年前夜空天汉银河通极过顶中天南北中轴线考略

如图 D1(无汉字底图采自维基百科，笔者加汉注并自 2012 年开始用于论文)之类，绘有天汉银河的岁差圈星图，无不显示，自大约 21000 多年前开始的数千年间，北极近进银河，夜空可见天汉通极过顶中天正南北壮观星象(图 D2、D7)。

表 D 几颗近进天汉银河明星的亮度与考察年代大致星极距离及相关说明与解读一览表

星名		亮度	最近北极点		拓展关注年代与对应星极距及其他说明(图 D1、D2)
汉名	西名缩写	星等	天文年代	星极距	
阁道三	δ Cas	2.65	-21045	21°29'	这几颗位于天汉银河里的 2 等星，在西方星座里都属于仙后座(Cassiopeia)，也都曾是拱极星，且和北斗斗魁四星的最近星极距大致相当(参见表 B)，在银河过极经天时定会特别引人注目。 北斗时代渐远，将由仙后开启的天汉银河时代渐近。
策	γ Cas	2.15	-20981	18°18'	
王良四	α Cas	2.20	-20522	19°47'	
王良一	β Cas	2.25	-19957	16°41'	
天钩五	α Cep	2.45	-19032	04°17'	-21000/10°30', -20000/06°24', -18000/06°40'。
天津四	α Cyg	1.25	-16033	04°29'	-18000/12°33', -17500/09°51', -14500/10°16'。
天津一	γ Cyg	2.20	-15219	07°05'	由于天津四亮位双优、天津二位超优而亮不弱，亮位不弱不优的天津一和天津九恐皆无做北极星的机会。
天津九	ϵ Cyg	2.45	-15154	15°38'	
天津二	δ Cyg	2.90	-14538	07°01''	-16500/10°52', -15500/05°23', -12500/11°24'。
牛郎/河鼓二	α Aql	2.20	-13204	35°56'	牛郎虽然没有做北极星的可能，但可能出现在人们的北方视野里，东西相反的两种牛郎织女(星)故事记述，可能暗示着这一故事起源极早。
织女(一)	α Lyr	0.00	-12105	03°43'	-13500/09°15', -11000/07°41', -10000/13°14'。
星宿二/大火	α Sco	1.05	-9672	69°10'	北极圈里也不能全境终年整夜可见，但却一直在河里

或因践行仰观俯察心念身验传统而受启发，笔者在 2020 年孟夏和家人一起去看永定河通水的时候，猛然想到，看了十多年的图 D1 所示星图显示，天上星汉银河曾过北极，也就可能呈现出通极过顶中天正南北走向壮观天象。如此正大光明的壮美天象，还有天钩五、天津四、天津一、天津九、天津二、织女、牛郎、大火、王良一四、策、阁道三，等等，众亮星闪耀河中河边（表 D），古人不可能视而不见。于是，展开针对性考察，看看古人是否曾有相关遗存留给我等后人。

重读文献，再看文物，果有发现，令人震撼。《史记·龟策列传》所言“汉正南北”，意为天汉银河正南北走向，应该正是由先民曾见之星汉过极中天壮观景象成为崇拜对象，并流传而呈现的趋近式描述，当非书中语境春秋至汉代当时的实际天象（近图 D4 中右），足显古人对过极中天正南北走向天汉星河印象之深刻。

若参天解经通古，不难发现，在《道藏》所收道经里，有诸如《洞真太上素灵洞元大有妙经》“太上神仙洞渊洞玄阴景西皇素灵仙玉童，讳冲渊，字北极”说，

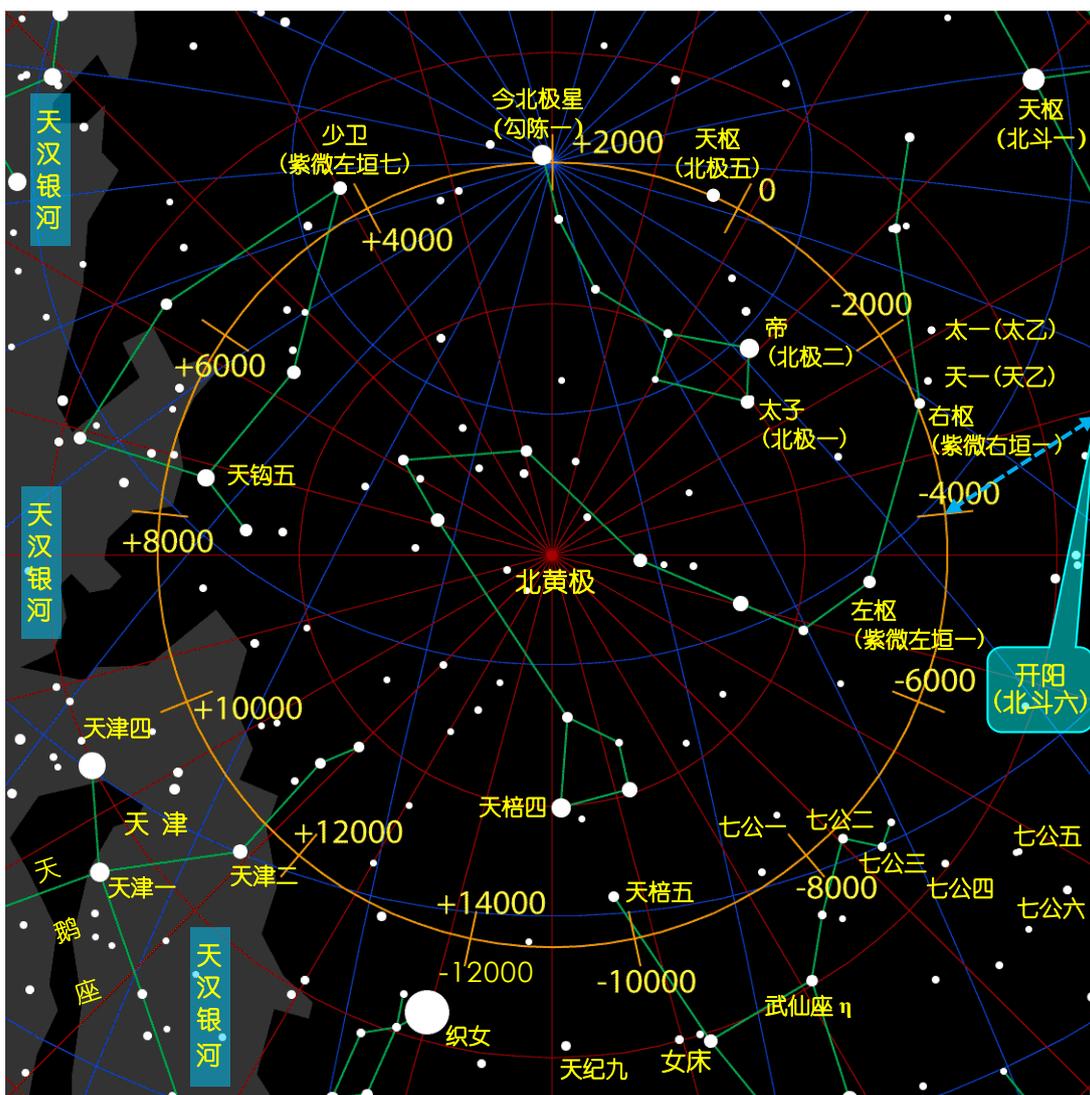


图 D1 显示天汉银河的北天极岁差圈示意图(沿圈所标阿拉伯数字为天文年代，0=BC1)

《太上洞玄灵宝五符序》“**北极太渊**”说，《太上升玄三一融神变化妙经》“**北极大泉**”说，《西山群仙会真记》“**北极大渊**”说，《道德经》水几于道说，广见之**洞极、洞天、洞渊**……三洞说或多洞说之**洞**，《庄子》北冥**鯢鱼化鹏鸟**说（图 D2），还有**太学辟雍环水**规制，以及“**黄河之水天上来**”（图 C6、D2、D7）、“**河出昆仑**”等等说法，以及堪称体系化的**水源北说**（图 D3），似乎都在暗示着银河穿过寓道之**北极**，绕极巡天，润泽天下的**天河水**皆源出**北极**这一天象（或天文意象）崇拜渊源。若能穿越时空，回到约两万年前，仰望星空，便可发现，通极经天过顶的银河，正

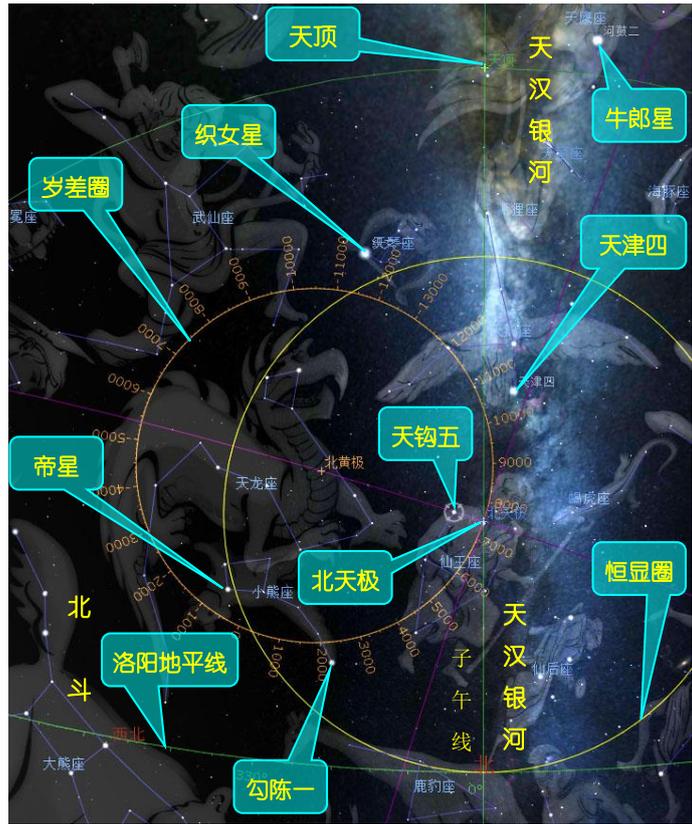


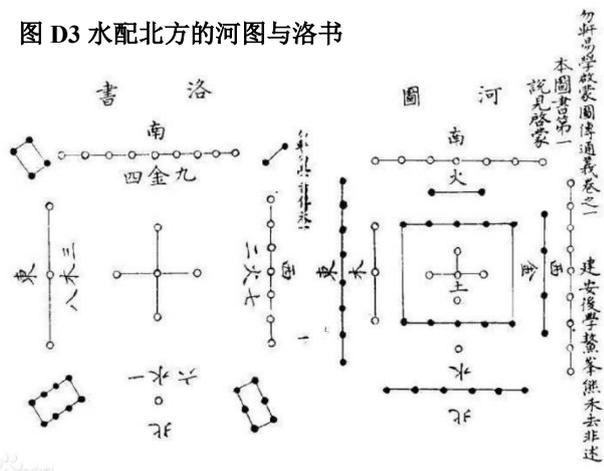
图 D2 天钩五近极时（约 21050 年前）的初冬初昏（或仲秋午夜）北天星象仿真。若穿越时空，回到那时，北望天极，天河通极经天过顶，北极似洞、似泉、似渊、似冥，“北冥有鱼，其名为鯢……化而为鸟，其名为鹏……是鸟也，海运则将徙于南冥。”，仿佛就在眼前。以定时观测拱极星象的半年（南北）反向周期，合“六月息”，把“知北游于玄水之北……反于白水之南”解做游北南两极意象，似乎也讲得通。诸如此类，许多古传难解意象，或许多缘于古星象？

大光明、壮观无比，宛如可见天顶子午线——经线——经文——名副其实的经天之文。南北中轴线崇拜，乃至人间社会崇尚和谐统一的传统，都同北极崇拜互为表里。还有大洞、崆峒或空同说之类，可能也都是未确定北极星时的北极意象。这些，或许就是我们可以想见的更久远的天道信仰之源，也是道教与中华文明共有之远源。

很可能源自天汉银河过极通顶中天印象的遗存，不限于文字和传说，而且还有出土壁画图像。图 D4 左为约 1500

年前的北魏元义（484~525 年）墓室顶部壁画星图。在那个年代，北极已经远离天汉银河，这幅墓室顶星图中的银河走向，足以说明那不是元义墓建造当时的实际天象（图 D4 中右）。银河在星图中疑似通过北极且近乎正南北走向的呈现，如果是某个司星家族或流派的传承，可推定，那在当

图 D3 水配北方的河图与洛书



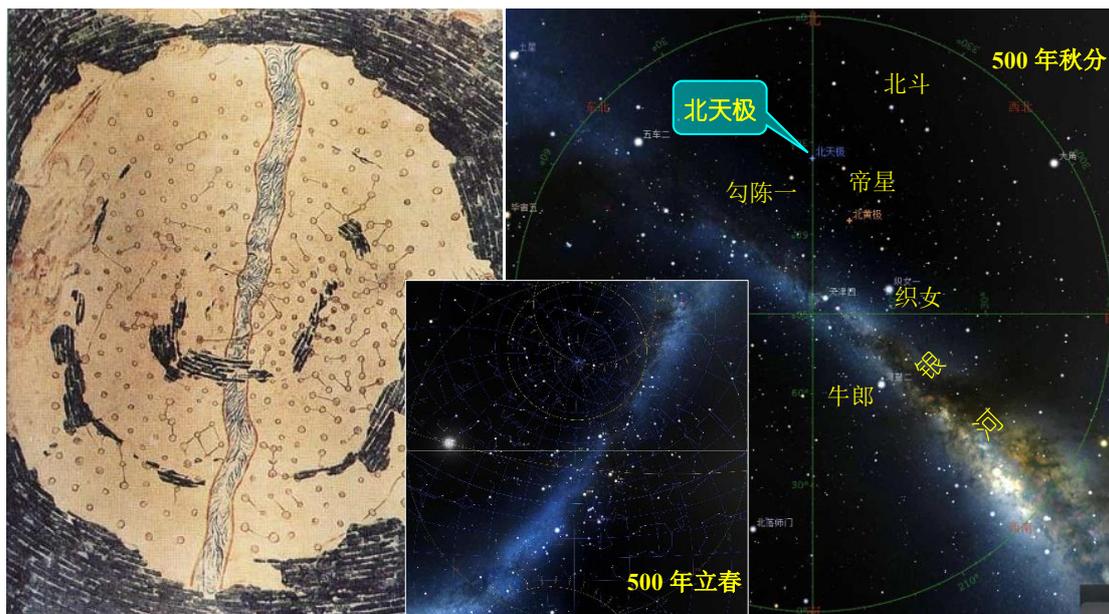


图 D4 左：北魏元义墓星图；中右：500 年立春秋分日 20 时洛阳星空仿真，绿线为子午卯酉和地平线。斗转星移的视运行中心是（北）天极，而非天顶（图中十字交叉点）。银河过北极时才可能呈现过顶正南北走向。

时也已经传承了至少 14000 年以上。可以说，这幅星图，不论是远古星象图的传承，还是建墓描绘当时人们的意想，都足以显示人们对过极中天银河星象的崇拜。皇城或紫禁城金水河的规划，很可能也有天汉银河过极或绕极印象渊源。

又，经，在汉语中是很神圣的。与经线重合的南北中轴线崇拜、经文崇拜，以及经主纬从、经天纬地、天经地义等说法，都是典型例证。通过天极且过顶中天时的天汉银河，是人们可以见到的最高大的银河，大概也是最壮观的银河。蕴含北极崇拜的南北中轴线崇拜，很可能正起源于天汉银河过极中天通顶星象崇拜。用被认为是“中”字的一个取象来源——表，所测之正午日影，实为子午线之投影显现或部分形象。吾族尚中正，实同北极崇拜和子午线崇拜互为表里。而且，在“汉正南北”星象或意象意义上，汉与中，也是统一的。

另一方面，道经里常见的“龙汉初时，元始开图”、“赤明启运”究竟是在什么时候呢？是虚构还是有事实依据的远古记忆？综合长期文献研读、遗址考察，以及古天象仿真等等，笔者认为，这个“龙汉之时”、“赤明之时”，很可能就在约 21000 多年前北极趋近天钩五、天津四而近进天汉银河开始的约 6000 年（宽泛点甚至可说近 8000 年）间，甚至不能完全排除前轮岁差周期的累层印象。还有，天汉银河过极经天时拴系参商和北极（星）三大辰，也当是对相关星象的重视和崇拜之始。出土于成都金沙遗址的商周“神鸟”逆时针飞翔金饰（图 D5），则完全可能是取象于逆时针拱极视运转星象的诸如天鹅、飞鸿、仙鹤、喜鹊之类神鸟运四时意象（图 D6）。

织女星，作为天河岸边星，和具备做北极星客观时空资格的最亮星，也是夜空北天最亮星，是否曾被古人认做北极星？尚未确定，但不排除这种可能。比如，其希腊语名 Vega 如果确有指引者之意，那就很可能曾被认定为极星。汉名织女



图 D5 左：余姚河姆渡遗址陶豆盘与盘底阴刻日鸟合璧图；中：出土于成都金沙遗址的商周“神鸟”逆时针飞翔金饰；右：秦代“飞鸿延年”瓦当，其上无“飞鸿”二字，但从颈身比例看，则更像天鹅。

一词的织，人们通常理解为男耕女织纺织的织。可是，男耕女织纺织的织女，怎么会被用来命名常见的最亮星呢？令人费解。但若把这个织，解读为编织通天巫师羽冠羽衣之类的编织的织，则不能排除织女星名也是极星名的可能。又若考虑织女星完全可能凭亮度而非位置优势获得尊贵名号，那么，在试图仅凭名号推定她曾被认定为北极星时，还需要谨慎一点。还有传说中的牛郎织女分别所处的天

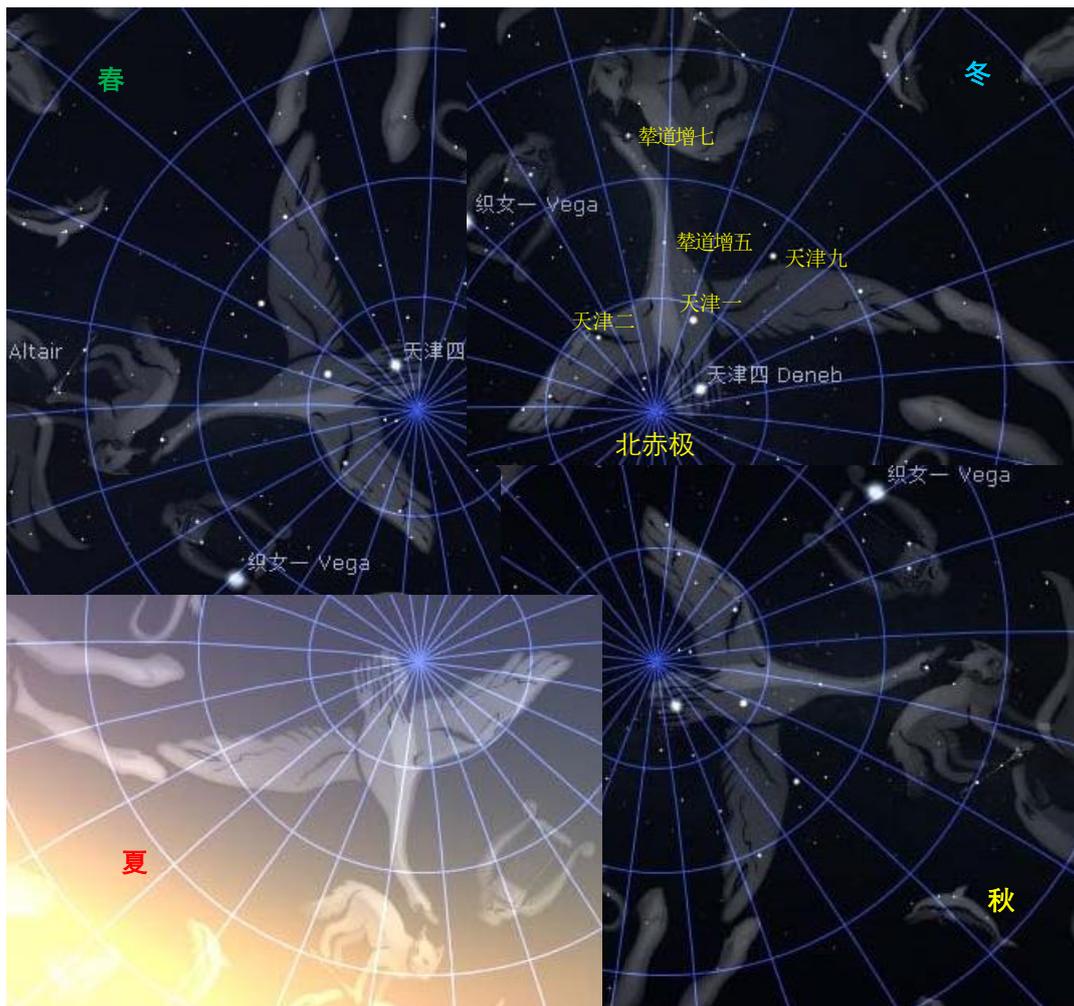


图 D6 约 18050 年前的天鹅座(大致对应中国天津星官与附近诸星)分至初昏(20 时)星象仿真示意图

图 D7

“汉正南北”——天汉银河过极中天星象20000年 ——中华民族及人类最早的有文可考的文明记忆

《诗经·小雅·大东》曰：“**维天有汉，监亦有光。**”
《史记·龟策列传》载：宋元王二年(BC530)，……(博士卫平)
乃对元王曰：“今昔壬子，宿在牵牛。河水大会，鬼神相谋。
汉正南北，江河固期，南风新至，江使先来……”

《汉书·萧何传》载：何曰：“……《周书》曰‘天
予不取，反受其咎’。语曰‘**天汉**’，**其称甚美。**
……臣愿大王**王汉中**，……天下可图也。”汉王曰：
“善。”乃遂就国，以何为丞相。

“汉正南北”——天汉银河过极中天星象20000年，这不仅是迄今所知中华民族及人类最早的有文可考的文明记忆，而且是世人尚中的最早见证，也是我们国名、主体族名和语名的来源，“其称甚美”！于是，中国故事的开头可以说：我们的祖先爱好仰望星空，在《太史公书》里，有“汉正南北”说，那是古人对20000多年前云汉星河过极中天正南北走向正大光明壮观天象的记忆传承。“汉正南北”这样的人类最早星空记忆，自然应该也是人类文明故事的开篇。可强化天汉银河文化研究，争取“汉正南北”申遗。

-20000 -19000 -18000 -17000 -16000 -15000

易宏@第一届华夏文明与传播学中国化高峰论坛

河两岸，存在东西方位相反的两种不同说法，这显示故事或许有起源于极早的、牛郎星有机会出现在人们北方视野里的年代的可能。这些都是人类早期星空记忆，暂备说于此，详考待时。

沿天汉，探寻尚中华夏文明之源，其由来之久远，令人惊叹。华夏文明史上之所以有汉朝，据《汉书·萧何传》记载，实际正是缘于萧何以“天汉”“其称甚美”为词，成功劝说刘邦就封汉中。于是，可以认为由此而来的汉族、汉语等等，也都源自天汉星河，实为天道信仰之自然呈现。笔者曾做宗法性解读的张天师的字“辅汉”，似乎也可做天道信仰意识，或二者兼有之的解读。这样的天汉银河，委实应当享有华夏母亲河尊称。中华文明，亦可称天汉文明，或银河文明，或天河文明，或天地通称的河汉文明。若此据实释汉，或许更有利于民族团结和外来文化中国化，以及中国本土文化世界化。

再者，笔者虽然对北京城市中轴线申遗早有关注，但最先正式触及的申遗话题，却是关于“汉正南北”这一星空中轴线的。如图 D7 所示笔者发言 PPT 之一页，2022 年 11 月，笔者曾在厦门大学主办的第二届华夏文明与传播学中国化高峰论坛上，建议为“汉正南北”这一见诸传世文献的约 20000 年前的人类最早星空记忆申遗。

五、结语

不论个人还是国家或族群，其可考历史记忆，是文化自信的重要凭凭，坚实

度与时长正相关。冯时先生说：“天文学与其说是一切科学中最早诞生的学问，倒不如说是最早诞生的宗教。”对此，笔者高度认同，并认为，对以天道信仰为传统文化核心且有上万年农耕史的中华民族来说，缘天象线索探寻其尚中文化渊源，是很可靠的。关于依据天象的年代考察的可靠性，冯时先生也明确指出：“天象是确定年代的可信赖的依据，而当它与相关的历史的、文献的和考古的资料结合的时候，结果则会更令人瞩目。”这是有天文学和科学计算与仿真保障的。笔者正是基于这样的方法及其可靠性，以天吋为中心，综合文献记载、考古发现、天象仿真以及心灵记忆或文化传承四重证据，对一些北极星象进行深入细致的考辨。据此，找回失忆忘年的约 6000 年前的开阳北极星象，刷新了人类最早的天中北极与北极星认定记录，为确定中国传统星象体系在约 6000 前初步成形增添了宝贵的决定性文献依据；揭示被折叠压缩杂糅在文献和传说中的远古记忆，突破了此前未见确认文献记载 5000 年前事的认知局限，透视了华夏中轴线的远古支点。参天解读吉县柿子滩岩画，重现了万年前通天巫师飞升蹶纪上中天、欲达中轴线端北极点的禳星礼天仪典。受永定河启示破解“汉正南北”这一天汉银河通极过顶中天壮观星象的时空密码，刷新了传承 20000 多年但已模糊不清的最早天穹南北中轴线图景记忆。为更加舒展明朗地展现敬天道、尚中正、讲和谐的华夏文明远古画卷，提示了更久远、更清晰的宏观天吋标识点。

同时，以时空性考察为中心，大致认识到尚中文化在人类社会的普遍性，和在中华源远流长且近乎无处不在的特殊性之后，我们或可说，认同并弘扬华夏尚中文化，虽然不能说是复兴本土文化与外来文化中国化的充分条件，但应当是近乎不可或缺的必要前提。之所以这么说，是由于，尚中，必以识中为前提。中国，之所以为中国，也必以识中尚中为前提。中轴线亦然，识中尚中是本源。而且，以北极崇拜为核心的华夏天道信仰，不仅是静态居中平衡意识的体现，更是在不确定中识别确定、动中取稳以保动态平衡意识的彰显。于是，作为尚中文化之具象有形结晶的、“不仅是中国首都的中心地标，更是华夏文明的精彩印记”（《永恒之轴》）的北京中轴线的申遗，既是传承和复兴华夏天道文明的重要举措，又是促进外来文化中国化与本土文化世界化的良好机缘。不拘地域、教派、族别等差异，皆可参与进去，融合开来，助力北京中轴线申遗，传承传播中文化，以顺天道尚中和之心，共兴共荣共享中国化与世界化。

夏历癸卯年三月十七日·望·立夏/西历 2023 年 5 月 6 日会前提交稿
夏历癸卯年四月初三日·小满/西历 2023 年 5 月 21 日会后加图再校题增“华夏”稿
于京南天心阁

【附录】

易宏天文考古主要文存目录

（大致按逆时序排列）

- 1、《开阳北极 6000 年——〈北斗经〉里的北斗星象年代考略》，2023 年 4 月投《弘道》稿。此稿首次直接阐明拜斗礼仪和《北斗经》的萌芽同开阳近极星象的关联。
- 2、《天道信仰视域的文明起源、传承与互鉴略谈——以华夏为中心》（由 5 号文大幅改写扩充超万字升级稿），2023 年 3 月。关于天汉银河当被尊为中华文明母亲河的感觉，在 2022-2023 年之交形成，首先写入此稿。
- 3、《万年尚中文化与中轴线崇拜略谈——以道经星象线索为中心》（由 4 号文改升），《北京道教》2023 年第 1 期，第 36-45 页。在此前确认《北斗经》等多种道经所记北斗第六星开阳又名北极（星），实为约 6000 年前的北斗北极星象，是有文可考的人类最早的北极和北极星认定的基础上，进一步确认相关考察也为考定中国传统星象体系在约 6000 年前成形揭示了宝贵的决定性文献依据。
- 4、《源自远古的尚中文化与中轴线及宗教中国化略谈——以道经天象线索为中心》，北京市民族宗教事务委员会·中国社会科学院世界宗教研究所·北京市宗教文化研究会联办之第二届“和合”研讨会——“深入推进我国宗教中国化”学术研讨会，2022 年 12 月 27 日，腾讯会议：921-820-132。
- 5、《天道信仰视域的华夏文明传承与传播略谈》（由 9 号文改写扩充超万字升级而成），第二届华夏文明与传播学中国化高峰论坛，厦门大学新闻传播学院主办，2022 年 11 月 27 日，腾讯会议：317-113-118。
- 6、《〈道德经〉及道教的天象渊源试探——以拱极星象为中心》，明白四达·第 4 届道德经文化及应用博士学术论坛，华夏老学研究会等联办，计划会期 2022 年 11 月 4~6 日，因疫延期。文章已被《中华老学》第 8 辑收录，清样第 50-75 页。
- 7、《道经所记北斗-北极星象的天时与文明史意义略说》，《弘道》2022 年第 3 期，第 22-33 页。
- 8、《洞渊神咒斋仪考论——缘敦煌本〈太上洞渊三昧神咒大斋仪〉考察并探相关天文意象与实象》（发言稿），中国社会科学院道家与道教文化研究中心·道教思想与文献学术研讨会，2021 年 10 月 15 日。天文考古发现释解了读博时所选“洞渊”之惑。
- 9、《同天共地——天道信仰视域中的人类文明起源与发展略探》，应邀发于《中华文明》2021 年第 2 期，第 149-193 页。底本为参加第五届昆仑高峰论坛论文，涡阳，2020 年 11 月，收录于该会论文集第 457-478 页。底本初次发表作者对《史记》“汉正南北”当为约 20000 多年前天汉银河通极过顶中天正南北走向等远古星象的解读。
- 10、《天道星传，开阳北极六千年——以道经所记北斗星象为中心的中华文明探源尝试》（由 11 号文缩写），《北京道教》2021 年第 2 期，第 41-48 页。
- 11、《天道星传，定极开阳六千年——以道经所记北斗北极星象为线索的中华文明探源尝试及其意义略谈》，第三届终南史学论坛论文集（四）第 216-232 页，西安电子科技大学，2021 年 6 月。
- 12、《上天作证，有文可考华夏文明史前推上千年——道经载北斗六开阳又名北极所示 6000 年前星象的意义再谈》（由 16 号文升级），《恒道》2021 年第 1 期，第 17-28 页。
- 13、《寻根文明初心 增强文化自信——天道信仰视域的华夏文明起源与发展略探》，第六届国学与大学德育教育论坛暨第四届“问道玉渊潭”论坛（因疫上线），2020 年 12

月 26 日在该论坛线上会议，腾讯会议：774-795-669。

- 14、《道教礼仪的宗天礼教渊源略探》，《中国本土宗教研究》第 3 辑，社会科学文献出版社，2020 年 5 月，第 185-212 页。
- 15、《道教天文考古尝试与道教天文学传承略谈》，应邀而写，探索性综述作者当时的相关研究，连载于《弘道》2020 年第 1 期第 14-26 页和第 2 期第 14-20 页。
- 16、《上天作证，有文可考华夏文明史提前上千年——道经载北斗六开阳又名北极所示 6000 年前星象的意义略谈》，据 18 号文选点深入展开之二，先发于本人简书，2020 年 2 月 16 日。又应邀刊发于《中华文明》2020 年第 1 期总第 1 期，第 107-120 页。
- 17、《蹶天纪 拜七公——柿子滩万年前岩画禳星场景或为道教踏罡步斗祖形》，据 18 号文选点深入展开之一，先发于本人简书，2020 年 2 月 7 日。又刊载于《恒道》2020 年第 1 期·春季号，第 24-33 页。
- 18、《华夏天道信仰和道家思想萌芽与初成的几个节点略探——以拱极星为线索》，第四届昆仑高峰论坛暨老子道学文化研究会 2019 年会论文集，兰州，2019 年 9 月 21 日，第 43-55 页。此为作者道教天文考古与文明探源系列研究论文之第一篇。集刊《东方哲学与文化》通知收录，应需修订后改题《华夏天道信仰和道家思想萌芽与初成的星象渊源试探——以北斗北极为中心》。此稿首次发表对道经载开阳北极的发现、柿子滩岩画上下星点当为七公和天纪的解读以及相关考察，确定宏观结论并保持。
- 19、《道教星斗信仰的宗法礼教渊源略探》，初发于“道教与星斗信仰学术研讨会”，广州，2012 年 12 月 27-29 日。后被收录于潘重贤、梁发主编之会议论文集《道教与星斗信仰》，齐鲁书社，2014 年 12 月，第 381-408 页。在十多年前写的这篇文章里，我首次在论文中使用正文图 D1 所示采自维基百科的北岁差圈图，该文虽然几无可称道点，甚至结论有待更新或修正，但却找准了方向，是后来一系列发现之开端。

会后记

2007 年夏，儿子初二暑假澳洲游学回来后，他寄宿家庭女主人给我夫人发邮件说：

“We enjoyed having Hongyang to stay very much. He helped us to take the time in our busy schedule to look at the stars. Sometimes we forget to stop.……Our second daughter, Tammy has decided to study Chinese and will therefore be travelling to China next year.” 儿子的爱好感动了澳洲这家人一起观星，且有一位决定了学汉语和中国之行。这故事，又感动了我这个父亲，由此对天文更多用点心。

这次到孔子故里开会，心中所念，首先就是，留下“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之”教海的孔子，当年在哪观星？我等后人可否重温天启？会场或酒店附近是否有地儿方便观星？问问未得确定回应。但天不负人，就在孔博，会圆晚餐后去音乐厅途中，我看到了明亮的太白金星，随即举起手机为她留影。

其实，仰望星空，简单易行，是祖先生产生活的组成部分。否则，我们的国，未必会以中为名。若是我们时常礼望天中北辰，大概不会有让孔子塑像在国博北门外北面而立达百日的失礼乌龙之行。更不会有“古老的东方有一条龙，它的名字就叫中国；古老的东方有一群人……”那样自惑惑祖、时空错乱的唱吟。

龙的传人，找回文明初心，以图复兴，或需强化向天探寻。



太白金星耀孔博
2023 年 5 月 13 日晚

易宏在曲阜孔博拍摄于去音乐厅途中

2023年山东大学“新文科开启新时代：
文学的跨学科研究”学术会议

下册

论文

2023年山东大学“新文科开启新时代：
文学的跨学科研究”学术会议

上册

论文集

主办
承办：

20

主办：山东大学文学院
承办：山东大学文学研究中心

山东·曲阜
2023年5月12-14日

神圣观念与秩序建构：以道教文本中的动物意象为中心.....	李裴/561
上清修行与神真谱系.....	张鹏/573
国难与仙游：清末西安八仙庵的乱世诗情.....	刘康乐/584
敦煌道經疑難字詞考釋八則.....	郜同麟/594
大空王佛·恩重经·爷娘庙：中古鲁西南“亚文化”三题.....	孙齐/600
汉晋南朝初道教《道德经》宗教化历程考论.....	张晓雷/621
简论越南儒士阮秉谦汉文《白云庵诗集》的易学意蕴.....	徐浩诚/641
乡约在朝鲜王朝时期的传播与流变.....	朱献贞/652
《文心雕龙》玄学影响说辨析.....	王金龙/660
德勒兹生成哲学与庄子哲学的跨时空对话.....	雷红珍/681
《〈真诰〉文本的定年研究》.....	尚飞/686
心性哲学视野下金箍棒的心力寓意考辨.....	王以兴/695
“汉正南北”两万年 天道落地中轴延	
——源远流长的尚中文化与南北中轴线崇拜略谈.....	易宏/707
对儒家“和为贵”思想内涵的全面认识及其在当代基层治理中的价值	
.....	李艳 张昊 刘嘉琪/729
米芾方外友略考.....	李星儒/737
《焦氏易林》的易学价值.....	王雷/745
论文昌帝君信仰对古代数术学的影响.....	郭武 田泽人/747
以说“古文”说《孟子》——康濬的《孟子》诠释学.....	梁纯德/755
近取诸身而足矣——袁枚性灵诗学之“感官言诗”研究.....	封万超/763

