

道经所记北斗-北极星象的天时与文明史意义略说

易宏

【摘要】 星象无不自带时空信息。借助天文考古可知,《道藏》所收多部道经所记北斗第六星开阳又名北极(星),实为约 6000 年前星象,是古人据这一天象认定北极并以开阳为北极星的记述和传承。天北极的认定,是以天道信仰为核心的华夏天道文明形成的重要标志。综合天文学、宗教学和人类学等方法,对有关发现的考辨、释疑和确认,把有文字记载且可考的中华文明史前推上千年,是对此前未见确定传世文献记载 5000 年前事的传统认识的超越。对中华文明探源,华夏文化寻根,不忘文明初心,讲好中国故事,具有重大意义。这些,是道教对中华文明和人类文明的重要贡献。

【关键词】 星斗崇拜; 天道信仰; 开阳北极; 道教天文考古; 中华文明探源

一、引言

抬头望见北斗星,心中想念毛泽东,想念毛泽东……(任红举作词《红军战士想念毛泽东》)

大河向东流哇,天上的星星参北斗哇……(易茗作词电视剧《水浒传》片尾《好汉歌》)

由上歌词等可知,北斗,在族人心中,是多么崇高,多么神圣。又如图 1 所示,在当今世界几大卫星导航系统中,唯有中国的,以其拥有者传统的星斗崇拜和天道信仰的主要对象或象征——北斗,来命名,并用它的形象做 LOGO。再如图 7 等所示,有关北斗卫星导航系统的报道,也多以文字、图案乃至实拍合影照片等方式同真北斗星相关联。尽管北斗卫星和北斗本尊可能没多少技术关联,但二者之间的文化联系,一目了然。



图 1 难免让人联想到华夏古式或罗盘乃至太极图的中国北斗卫星导航系统 LOGO

族人的这种北斗崇拜,由来久远,且广见于传世典籍。这些,大概正是王卡先生所说“[天道信仰是中国传统文化的核心](#)”^①的表现形式。笔者关注星空的缘起,也很传统,最初是儿时 in 湘西山村夏日夜晚禾场乘凉时,由乡亲农夫启蒙。

再以 2012 年承朱越利先生推荐到广州参加“道教与星斗信仰学术研讨会”为契机，开始相关学术研究^②。及至 2019 年夏，又在《道藏》所收《太上正一盟威法箓·太上九一河图宝箓》(08/030，经在《中华道藏》册数/册内号，下同)等多部早期道经中，发现有关于北斗第六星开阳又名北极^③(星)的图文记载(参见图 2、图 9)，并确信这实为对大约 6000 年前天北极接近开阳时人们以之为北极星这一天象的记述。这是突破此前未见确定传世文献记载 5000 年前事的传统认识的天文考古重大发现。有关研究，笔者已撰文多篇^④，本文将以前工作为基础，结合新发现、新思考，进一步辨析、释疑和确证，并顺谈相关意义。

二、华夏星斗崇拜萌芽与北斗崇拜形成脉络概说

吾族先民，将主要通过天象观察认识到的日月星辰的运行轨道和规律，推及其所在之上天乃至整个自然界，并统称为天道，也奉作神明。对于这样同生产生活密切相关的天道，人们感觉只有接受、服从、顺应或适应，以星斗崇拜为典型表现形式的天道信仰便相伴而生。可谓天道通过星象来显现，天道信仰通过星斗崇拜来表现。(广义的星包含日月)

在这一过程中，人们可能逐渐注意到，在昼夜运行变化的日月星辰中，北天星象，特别是拱极星的移动变化幅度较小，其规律较容易观察和掌握乃至应用。

华夏先民对拱极星的特别关注和崇拜，大概就在这样一种地上生产(包括采集、狩猎、农耕等)生活的环境和需求中，萌芽和发展。

北斗崇拜是吾族星斗崇拜和天道信仰的重要组成部分。考古发现和文献记载，以及相关传说中的北斗崇拜，基本都是对它作为拱极星的崇拜。

北斗星，明亮且形如生活器具斗勺，或许因此而成为最早受人关注的斗状星座(以斗名星的时间，当不早于斗具广泛应用)。又或因受到族人特别关注，以致那七颗星被吾族古人分组并给每组和每颗星都分别命名。人们把形似斗身的那四颗星合称为斗魁，简称魁。将犹如弯曲把手的另三颗星合称为斗柄或斗杓，简称杓。至于那七颗星各自的名称，从斗口起，顺时针依次为：天枢、天璇、天玑、天权、玉衡、开阳、摇光(参见图 2。北斗诸星名称有多组，此处所示仅为其一，全面详考留待另文)。

但是，北斗，和全部岁差圈(图 8^⑥)外侧拱极星，以及岁差圈内侧的近圈拱

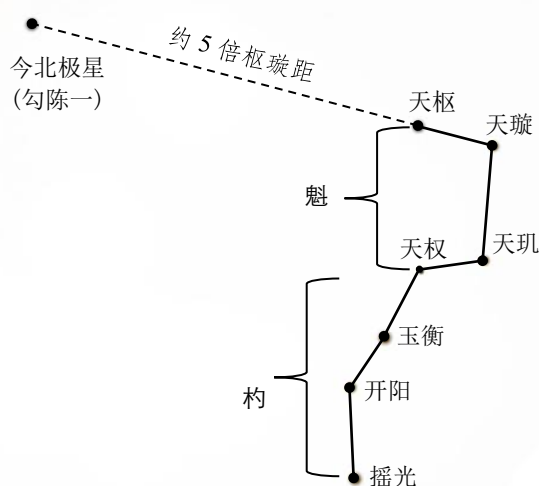


图 2 近年仲冬晚十点半左右在北京可见北斗七星与北极星位置关系示意图

极星，都不是永恒拱极星。在远古，北斗曾经离北极很远。比如北极在织女星附近的时候，北斗基本不会出现在河洛中原观测者的北方视野里，可观测的视角不佳且



图3 左：金沙遗址神鸟逆时针飞翔金饰；右：“飞鸿延年”大瓦当

时间有限。那时的北斗，也许只是被称作斗，或大斗，就像英语里的 Big Dipper。人们对它，虽然可能有所关注，但也未必多么崇拜。

仅就当前这个柏拉图年（岁差圈周期，参见图8）来说，据如杜甫诗等言“牵牛出河西，织女处其东”之类星象和相关传说中神鸟的存在，以及神鸟运四时（图3^⑤）纹样或器物等考古发现，笔者认为，古人对拱极星的崇拜，很可能是由迎近北天极的天津四（夜空第19亮恒星，1.25等，亮度数值小者较亮。据 Stellarium，

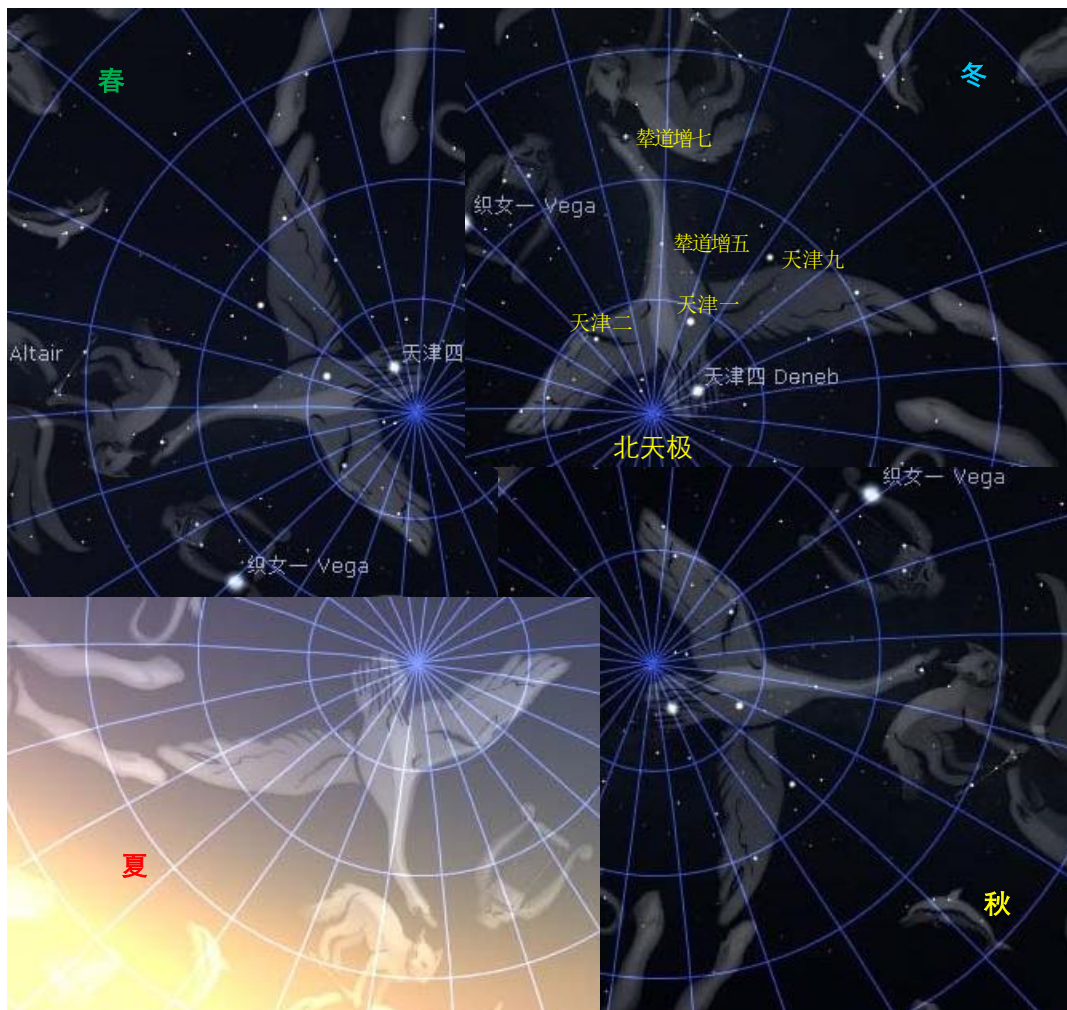


图4 约18050年前的天鹅座(大致对应中国天津星官与附近诸星)分至初昏(20时)星象仿真示意图

下同)以及整个天津星官(大致对应西方天鹅座)和织女星(夜空第5亮恒星,0.00等)等这一亮星群(在这一天区,中国有喜鹊,西方有天鹅,中西神鸟形异位同,参见图3^⑤、图4^⑥)激发而萌发,再加银河通极经天过顶(图5^⑦)引人关注北天极而强化。其时,早在距今18000多年乃至20000年左右之前开始,持续数千年。

随后,天纪、天棊、七公等星官(图8),相继进入恒显圈。其中长条形的七公,很可能成了第二个回旋指针状授时星座。据考绘制于大约距今10000年前的山西吉县柿子滩女巫禳星岩画^⑧(图6)所示,

可能就是人们祭祀当时正在北极附近的七公的场面。七崇拜,大概也至迟形成于此时。至于岩画女像下方星点,很可能是天纪星官和附近诸星的某种组合。特别是天纪,可能是在它近极时得名,还可能就是步罡踏斗又称步纲蹶纪、飞罡蹶纪所说的“纪”。实际上,不论那些星点表示哪个星座,似乎都在暗示,脚踏拱极星,接近北天极,以亲近上帝或道,是族人礼星斗、敬天道相关礼仪的基本形式,由来久远。后世道教科仪的踏罡步斗,很可能在那时已有雏形萌芽。岩画中那位礼敬星斗状女巫的原型,可能也就是后世道士的老老前辈,或为天师之祖。当然,可能也是政教合一远古部落或方国的通天王者。又鉴于在道经中开阳也被称纪星,据此似可推定,天纪之名,很可能有天极或极星的意味。

对由天津星官(和附近诸星)构成的拱极(逆时针)飞天神鸟的崇拜,大概是人们对回旋指针型授时拱极星座崇拜的开端。对这样的星座,古人把它看作主宰或掌控天地万物和岁时变迁的神明加以崇拜。在这一过程中,“惚兮恍兮”、“恍兮惚兮”,人们大概逐渐朦胧地意识到北天极的存在,但还不能确定。

北极与时俱变,天津、织女和七公相继远去,北斗逐渐靠近。大约在距今7000年前的时候,北斗七星进入中原地区恒显圈,成为华夏腹地视域中的拱极星,终年整夜全斗七星高悬北方天空,不落入地平线,开



图5 银河在约20000年前洛阳冬至日18~19时通极中天星象仿真示意——宛如一条可见过顶子午带或天中轴线。

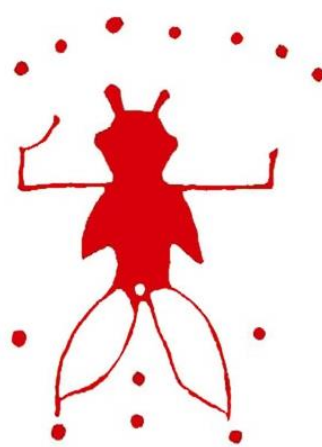


图6 山西吉县柿子滩岩画

始成为名副其实的北斗。族人的北斗崇拜，从此空前（大概也绝后）强化，堪称登峰造极。

“七星高照”吉言，或由此诞生。

北极继续位移，大约移动到仿佛在左枢和右枢两星之间的时候，一些观测者以左右二枢为**双极星**，这大概也是此二星名称之由来。另一些人，或因重视亮度和北斗七星团队，则以当时真北极附近最亮星——北斗第六星开阳为北极星。左右二枢和开阳-北极，是吾族传世文献和星图所见最早被视作极星的星辰。其时，大约在距今 6000 年前。

七公退，北斗进，靠近北极者最受尊。至迟初成于七公近极时代的拱极星与北极崇拜及相关礼仪，在人们把崇拜中心转移到北斗以及新的北极之后，被改造和发展，为后世道教所传承。这也是尊天道，顺天时，法自然。

北极，看上去大约自商周之交开始明显远离北斗。由于角度差异，唐代之后更显快速离去。如今，摇光、天玑二星已脱离北纬 36°恒显圈（大致在兰州-固原-临汾-安阳-青岛一线，参见图 8），其中摇光，甚至已脱离北纬 40°恒显圈（大致在喀什-酒泉-乌海-大同-北京-秦皇岛一线）。

北斗，正再次远离人们的北方视线，逐渐难称“北斗”了。天变，道亦变。吾族贤达已新造“北斗”（卫星）送上天，不分东西南北，全球昼夜永恒“显”（参见图 1、图 7）。还有，“神舟”、“嫦娥”、“玉兔”、“鹊桥”、“天眼”、“天问”、“墨子”、“悟空”、“祝融”、“天宫”、“天舟”、“天和”、“梦天”、“问天”……等等，航天人、天文人，把华夏天道文明[®]故事续写上天。教也莫等闲！



图 7 2020 年 6 月 23 日新华网微信公号贺北斗三号最后一颗全球组网卫星发射成功

三、道经所见北斗第六星开阳又名北极(星)

实为约 6000 年前天象及北极与北极星认定记录考辨

族人在持续观测中逐渐认识到北极星并不等同于北极点，至明代建立科学的岁差观念，确认北极点会因岁差而移动（参见图 8、图 10[®]及相关注文）。据此，我们可以推算出传世文献或星图中极星的可能履职时间。于是，由科学计算仿真可知，北斗第六星开阳（2.20 等），是北斗诸星中曾经最靠近北极的一颗。其最近极（略小于 10°）时点，大约在距今 5400 年之前。在距今约 4000 前的时候，北斗最近极星转移到第五星玉衡（斗中最亮，1.75 等），然后是第四星天权（斗中最暗，3.30 等）、第一星天枢（2.00 等。参见图 8）。

北斗七星中曾经离北天极最近的那颗星，虽然的确是第六星开阳，但很难从这个常见名称上看出它有过担当北极星这一神圣职位的履历。不过，对开阳在约6000年前可当北极星的资格，冯时先生已有科学的肯定性论证：

计算表明，约公元前3000年前，北斗的第六星开阳（ ξ Ursa Major）距天北极约有10度的角距离；公元前4000年前，北斗的第六星开阳和第七星摇光（ η Ursa Major）距天北极均约13度。很明显，北斗七星作为一个完整星官，去当年真天极的距离已十分接近，这意味着北斗不仅完全有理由充当过当年的极星，而且也是惟一有资格成为极星的星。^⑨

但是，极星，并非天体运行的客观需要，而是一个天体在人们宇宙观中的一种呈现。因此，一颗星在时空上具备做极星的必要条件之后，能否成为实至名归的极星，取决于是否被人们认定并命名。

令人振奋的是，笔者发现，在《道藏》中，有如约出于南北朝的早期天师道法箓《太上正一盟威法箓》载“第六北极星玉皇北辰华君，北极星北极魂灵也”之类，直接说北斗第六星就是北极星的道经。还有，约出于东晋南朝的《洞真太上八素真经精耀三景妙诀》（01/015）、《洞真上清太微帝君步天纲飞地纪金简玉字上经》（01/020）、《上清曲素诀辞箓》（01/054）等道经，以星图明示北斗第六星为北极（星）。（参见图9）

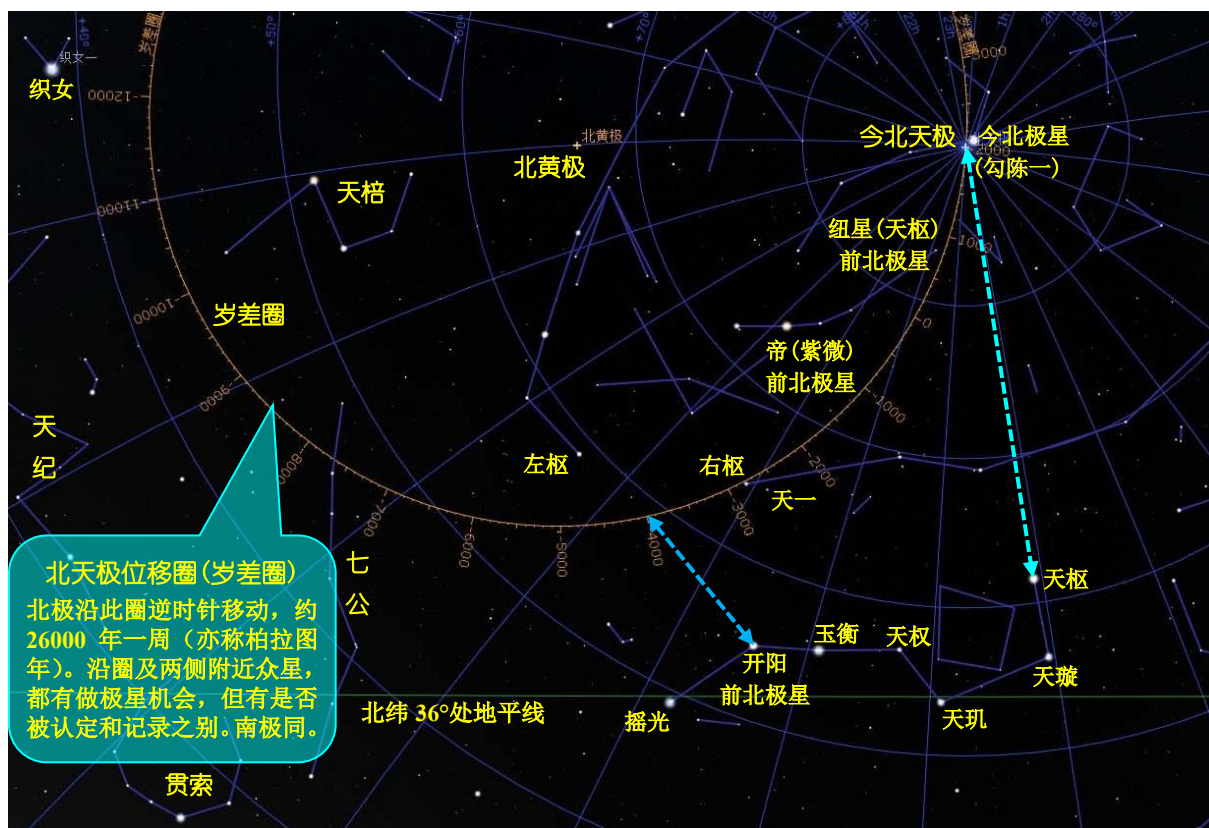


图8 北天极，在趋近右枢的时候，离北斗最近。其时，大约在距今5400年前。

笔者认为，道书中这些将北斗第六星同北极星或北极直接关联的说法，应当是源自数千年之前的星象观测记忆经长期口耳相传之后的文字化。除非古人已知岁差（圈），否则不可能出自数千年之后的想象或追认。特别是“北极（星）”这样有明确空间位置对应的标签，不可能随便乱贴并获得广泛而长久的认可。冯时先生也明确指出：“……岁差发现之后的伪造或误记，那是完全不能令人相信的。”（《中国天文考古学》第219页）

若要据这些道经文本初传世当时的实际天象，在北斗七星中找一颗最近北极的星，名之以北极的话，当非北斗一天枢莫属。如果不论星极距离远近而认斗中最亮星为极星，也应当是北斗五玉衡。但是，这些道经的传人，似乎特尊师说，而不太在意他们存世当时实际所见天象。这些道经所述不同于经文行世当时的天象，只能理解为那些天象发生当时的观测与认定记忆的口耳相传和后世成书。这些传世文献记载与天象二重证据的互证，在进一步显示《道藏》丰富而重要的文献价值的同时，也证明了道教星斗崇拜等天道信仰传统，同华夏文明的起源与发展同步，源远流长，甚至可能这才是最远之源。

在注意到道经中有关北斗六开阳又名北极（星）的记述之前，笔者已据星图将左枢（3.25等）和右枢（3.65等）二星解读为双极星。亦即，推定在北极让人感觉它仿佛位于左右二枢之间的时候，族人确认了北极的存在，并据之命名此左枢右枢二星。这说明，在华夏大地上，可能有几个不同的族群大致同时各自独立确认了北极的存在，并认定了不完全相同的极星。紫微垣的确定虽然可能很晚近，但其入口定在左右二枢之间，很可能暗示了古人对二枢曾为双极星且北天极仿佛从此二星之间穿过的记忆。左右二枢、紫微垣入口、开阳-北极，它们共同见证了吾族先贤在距今约6000年前对北天极和北极星的观测和确认。此可谓三重证据。

左右二枢双极星的认定，大概既是后来非常接近真北极（最近星极距小于8角分）的右枢，始终顶着“右派”帽子而未获独立极星名的原因（开阳-北极星的早先认定，很可能也属此类原因），也很可能是近乎不可思议的，让后来的位置

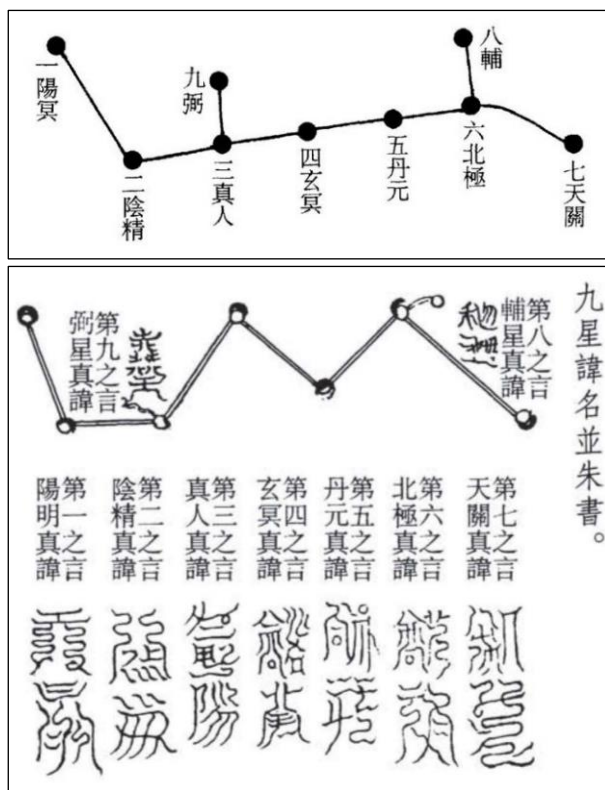


图9 上，《洞真太上八素真经精耀三景妙诀·服北斗九星法》(01/015)图；下，《上清曲素诀辞策》(01/054)九星内讳。上下两北斗星象图，皆系地上不可实见的镜像或背像图，当注意。这里仅限注明，考察待另文。

和亮度均无优势的天一（4.55等）和太一（5.85等，图示从略）二星拥有可推定为极星之尊号的原由。当然，还是把开阳被认作极星的年代，只能推向它最接近真北极之前能排他即可而非最近极时点及其之后的理由。若非如此，汉语中的最早独立极星名，似乎应当非右枢莫属。

或因堪称“定极开阳 6000 年”的这一发现太过令人惊讶（笔者自己也不例外），有师友善意提醒，道经记载的证据力度或许不够，最好能找到更多证据，特别是藏外证据。对此，我衷心感谢并高度重视，但因我文献功夫不够，暂未找到。不过，再仔细一想，其实再多的文献证据，哪怕早于见存道经乃至诗书易，那也都只是辅证。或当说，那些都只是线索。只有当时的天象——现代天文学计算仿真出的天极移动轨迹显示（类似据文献线索在地上做考古发掘）北极确实在约 6000 年前接近开阳，而且，开阳是当时的北极附近最亮星。这，才是真正唯一不二的科学铁证（参见图 8、图 10^⑥）。至于文献线索，只要传世文献的有关记载不能被证明是伪造或偶然笔误即可。对此，笔者所用素材已足够可靠。实际上有效线索一条就够，而无需堆砌同一指向的线索。另一方面，虽然偶闻不信之言，但未见证伪之据。再者，科学计算表明，开阳，不仅曾有近千年时间以其近 2 等星之亮排他性的充当距离北极最近的最亮星，而且还有 2000 年以上的时间是北斗诸星中最接近北天极的一颗，基于这样的时空优势，人们赋予它北极（星）之名，很是自然。换言之，笔者的发现与证明，其实就跟海因里希·施里曼（Heinrich Schliemann）坚信荷马史诗线索找到特洛伊城遗址一样，只是他用锄镐在地上挖，而我用电脑在天上（星空模型中）找。找到实物证据或科学证据，才能真正确定。若无现代科学仿真，大概也无从揭示、证明并确认开阳又名北极（星）的天文和历史意义。

再者，自约 7000 年前至今，北极附近一直不缺足够人们辨认的亮星，吾族先辈有什么动机或必要在远离北极处找一颗星命名为北极（星）呢？再考虑到北极（星）这一名号直接表明了其所指的空间位置，若非在名符其位的当时命名并获得足够认可后的记忆传承，又如何能让人在不缺名位相符的北极星的时候，接受一个名位不符的“新北极星”并长期传承呢？基于这些事实或常识，我们不能太过低估有着悠久的北极、北斗观察与崇拜传承的古人的眼力和智商吧。

另一方面，实际上即便没有道经记载北斗第六星开阳又名北极（星），但只要认同族人北斗崇拜由来久远，也可据科学仿真得出北斗崇拜的确立应当在北极趋近北斗而来的时候（大概率在最近极时点之前），而在这个时候，人们不可能不注意到北斗诸星中哪颗星最接近北极（实际视觉效果是哪颗星的视运行轨迹变化幅度最小）。于是，推定族人在其悠久的北斗崇拜历程中，认识到北斗第六星开阳最近北极并名之以北极（星），也就很自然了。反言之，近乎至高无上的北斗崇拜，不可能形成于北极离开北斗而远去的时候。

又，如果按现代学科分类，这一问题，本质上首先是一个以道教文献记述为

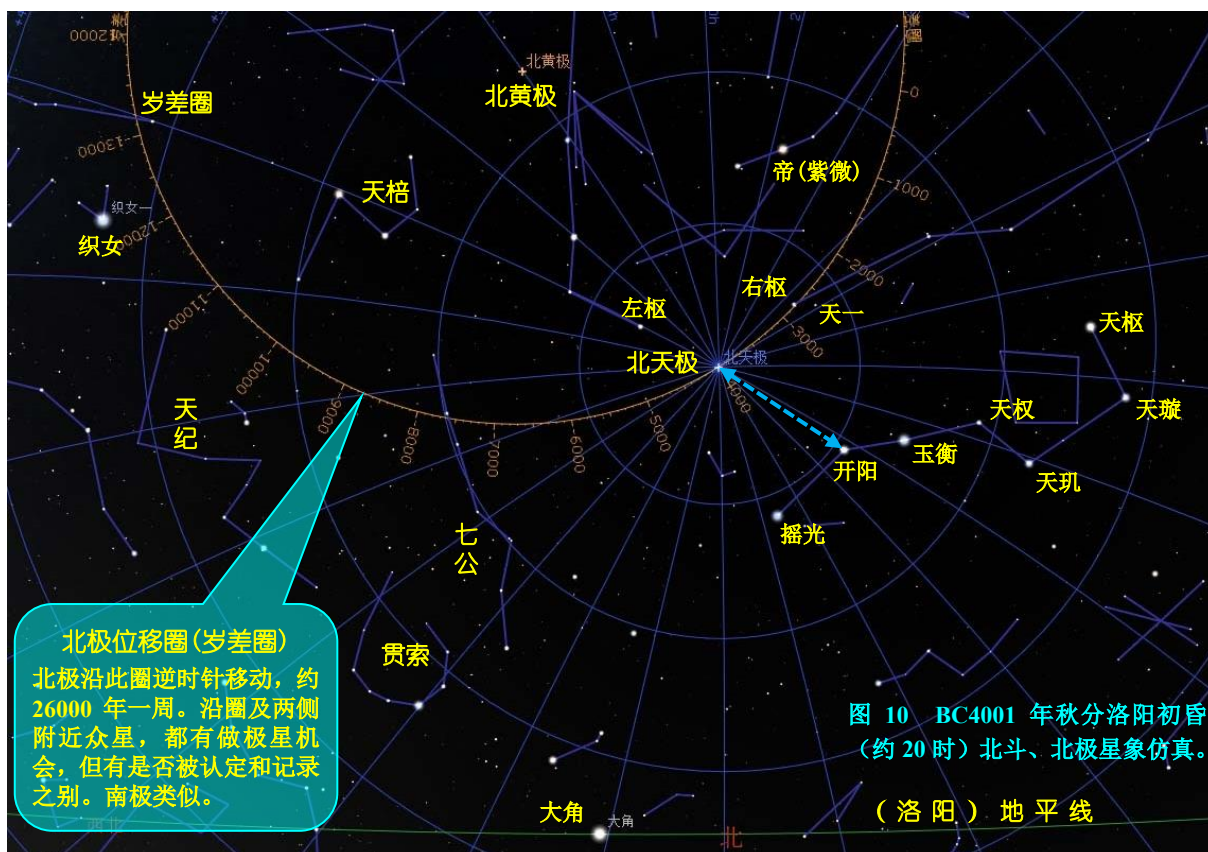
线索的天文学史或科学史问题。获得有关线索之后，主要依靠情同古人的跨时空想象力，外加几何常识和先来后到时序逻辑等来判定。由此确定之后，才是道教史和文明史问题以及相关意义的探究。

更具体说，就北斗诸星充当极星的资格而言，开阳在**没有明显亮度劣势的同时，它的更大优势则是几乎一直保持无明显位置劣势约 3000 年**，大概这也是开阳能在传世文献中直接留下极星尊号的重要时空保障。综合位置排他和亮度等因素的考虑，开阳被认定为北极星的年代范围，当在开阳星极距小于摇光(1.85 等)的 BC4244 年到它最近极的 BC3387 年之间。至于说开阳又名北极(星)为约 6000 年前天象之说中的“6000 年”，是一个概数，是参考仿真数据以开阳大致可排他被视作北极星的位置推定，而非据星极距最近点判定（图 8、图 10）。

又鉴于《道藏》中有关北斗第六星开阳又名北极(星)的记述大多出现在科仪道经或仪式性图文之中，于是，可以认为，公认仪式传承具有超稳定性的人类学方法也有力地支持着笔者的发现和证明的可靠性。

据此，我们可以确定，道经所记北斗第六星开阳又名北极(星)，实为在大约距今**6000 年前**开阳迎近北极时，人们确认**北极**并以开阳为北极星且对这一天象和相关观测与认定活动的记载。

当然，我所做的，也只是在冯时老师等学者研究成果（特别是客观的时空符合性考定）的基础上，向前迈进一小步，发现《道藏》里面的确有多部道经，以图文等多种方式记述了北斗第六星开阳又名北极(星)。对此，可用公认可靠的



北极位移圈(岁差圈)
 北极沿此圈逆时针移动，约
 26000 年一周。沿圈及两侧
 附近众星，都有做极星机
 会，但是否被认定和记录
 之别。南极类似。

图 10 BC4001 年秋分洛阳初昏
 (约 20 时)北斗、北极星象仿真。
 (洛阳)地平线

现代天文学方法辅以宗教学和人类学等方法证明、判定，那就是古人对约 6000 年前天象和以此为据认定北极和北极星的记录。

这些记载，可能既是见诸传世文献且年代可考的人类最早的北极和北极星认定，或天文观测，也是载于典籍且年代可考的族人最早文明活动。相关考察，把有文字记载且可考的中华文明史，前推了上千年，洞穿了传统的华夏文明五千年说的时空壁垒或认知障碍。这些，是道教对中华文明和人类文明的重要贡献。

又鉴于中国传统上对北天极的特别崇拜，而且北极、太极、道、太一可以互释^⑩。北极还可称天心。于是可说，中华文明之初心在天心，天道信仰是华夏文明之根脉。因此，天北极的确认，是以天道信仰为核心的华夏文明形成的重要标志。我在道经中的这些发现，虽然没能像施里曼以荷马史诗为依据那样用来在地下挖到金银财宝，但却以道经记载为线索在天上找到了吾族先贤在约 6000 年前认定的北极星，打开了被折叠在传世文献中的六千年乃至万年前的中华文明记忆，洞悉华夏乃至人类上古文明史。这些，对中华文明探源，华夏文化寻根，不忘文明初心，讲好中国故事，具有不亚于其他重大考古发现的重大意义。

四、小文之结和今后的工作

这个话题虽缘起于星星点点，但却很重大，恐难简单终结。姑以引述名家言为话题之节而作小文之结并略谈今后的相关工作。中国现代天文学先驱朱文鑫先生说：

天文为科学之祖，文化之母。世界文化之起源，莫不与天文相表里。世界科学之发达，莫不藉天文以推进。^⑪

中国社科院学部委员、古文字学与天文考古学专家冯时先生说：

天文学作为中国文化之源……这个事实也看得愈来愈清楚。这意味着如果我们不从古代的天文学与天文观入手，不对传统的天人关系进行探索，要从本质上理解中国文化是根本不可能的。^⑫

我正是以这样的心态面对道教天文传承，但又不拘泥于道教和天文，而是直面华夏乃至人类文明进程。

在考察过程中注意到，北斗崇拜是星斗崇拜的特例和天道信仰的重要表现形式，更具体说，主要表现为拱极星崇拜的北斗崇拜，虽然堪称拱极星和北极崇拜的最高光时段，但其本质应当仍然是北极崇拜。因此，有关北斗崇拜的研究，不论从时空还是义理哪方面看，都不应执着于北斗七星本身，尤其不能不顾北斗并非一直在北极附近的天象事实而把北斗崇拜的起点任意前定。本文的主要工作，也正是通过道经所记北斗第六星开阳又名北极（星）这一线索，不局限于北斗本身，而关注开阳乃至整个北斗同北极的关系，得出了相关图文所记实为约 6000

年前天象的结论。依据这一发现，我们可以确信，道教有着由来极其久远的传承。又，既然北极并非固定不动，而是以约 26000 年的周期围绕黄极转大圈，那么作为北极崇拜表现形式的拱极星崇拜对象也就绝不局限于北斗，而是分布在整个岁差圈沿线附近。于是，岁差圈沿线星名，堪称浓缩版人类文明万年史天书。

当我们细读这部天书的时候，便会发现，一些令人费解的说法，或可因此而在某种程度释疑。比如，《洞真太上素灵洞元大有妙经》（01/007）“太上神仙洞渊洞玄阴景西皇素灵仙玉童，讳冲渊，字北极”说，《太上洞玄灵宝五符序》（04/007）“北极太渊”说，《太上升玄三一融神变化妙经》（05/011）“北极大泉”说，水几于道说，洞天、洞渊……三洞说或多洞说之洞，辟雍环水规制，以及堪称体系化的水源北方说，等等，似乎都在暗示着银河经过寓道之北极、绕极巡天，润泽天下的天河水皆出北极这一天象（意象）崇拜渊源。而这种天象，只有在约 20000 年前北极趋近天津四而近进银河的严格点两三千年间或宽泛点四五千年间才可能看到——知道自约 7000 年前以来族人同时或相继对北斗-帝星（紫微，2.05 等）-勾陈一（今北极星，1.95 等）亮星群给予了特别关注和崇拜的我们，没有理由认为先人在更早的时候不曾特别关注并崇拜过岁差圈沿途的另一亮星群——天津-织女星群。通极经天过顶的壮观银河，堪称可见（天顶）子午线——经线——经文——名副其实的经天之文——南北中轴线崇拜，乃至人间社会的大一统崇拜，同北极崇拜互为表里。又如，在古称大辰参、商（即大火星、星宿二）、北极（或北斗）三者中，仅有大火星不加限定的被简称“辰”（“晨”之初文，且配龙），似乎暗示着大火星始由偕日升观测，并最早被认定为授时之“辰”。而在仲春时节可见大火星偕日升天象的年代，也正是在距今约 20000 年前。还有，天河（天汉）注水——天水——地上汉水源头——汉中——汉朝——汉人，这，显然是天人合一的关联，显示了吾族天道信仰渊源……无尽无边。探究以天道信仰为核心的中华文明渊源，岂能忽视道经？通过这些天时性考察，华夏天道信仰与天道文明起源和发展的可知时空得以大幅拓展，义理、思想、社会等一切相关研究和阐发，定将更加豁然开朗、畅快舒展。

当然，不论怎样，深邃玄妙的天道，一如既往，通过惚恍星点来显现。欲观天道之玄妙，不可舍星点之闪微。正如老子言“为大于其细”，天大的事，也得从星星点点做起。道教，或当续遵《阴符经》“观天之道，执天之行”，方可保持天道文明初心，续传华夏道统，复兴中华文明，面向无人区，开拓前行。

夏历壬寅年四月廿一日·小满/西元 2022 年 5 月 21 日于京南天心阁

【作者简介】

易宏，生于湘，居于京。哲学博士，高工。

【注释与参考文献（古籍从略）】

本文原题《天道星传，定极开阳六千年——道经所记北斗-北极星象的天时与文明史意义略考》，投《弘道》后被改题《道经所记北斗-北极星象的天时与文明史意义略说》，刊于《弘道》2022年第3期，第22-33页。感谢郭武教授和《弘道》编辑部刊发，感谢郭武教授点评。见刊加注。

- ①王卡，《天道信仰是中国传统文化的核心》，<https://zhuanlan.zhishu.com/p/408770796>。
- ②易宏，《道教星斗信仰的宗法礼教渊源略探》，收录于潘重贤、梁发主编《道教与星斗信仰》，齐鲁书社，2014年12月，第381-408页。
- ③北极一词，在汉语中最初只是天文概念，指赤道北天极，在西方地理学传入后才落地。南极、赤道亦然。现行由地而天的相关说法，固然很科学，很正确，但却并非族人有关观念形成的无错实际顺序。如果忽略这一点，恐或有碍深入传统而与古人同情地认识华夏天道文明。
- ④易宏，《华夏天道信仰和道家思想萌芽与初成的几个节点略探——以拱极星为线索》，第四届昆仑高峰论坛暨老子道学文化研究会2019年年会论文集，兰州，2019年9月21日，第43-55页，集刊《东方哲学与文化》通知收录；《上天作证，有文可考华夏文明史提前上千年——道经载北斗六开阳又名北极所示6000年前星象的意义略谈》，《中华文明》2020年第1期，第107-120页；《蹇天纪 拜七公——柿子滩万年前岩画禳星场景或为道教踏罡步斗祖形》，《恒道》2020年第1期·春季号，第24-33页；《道教天文考古尝试与道教天文学传承略谈》，连载于《弘道》2020年第1期第14-26页和第2期第14-20页；《同天共地——天道信仰视域中的人类文明起源与发展略探》，《中华文明》2021年第2期，第149-193页；《洞渊神咒斋仪考论——缘敦煌本〈太上洞渊三昧神咒大斋仪〉考察并探相关天文意象与实象》，道教思想与文献学术研讨会，中国社会科学院道家与道教文化研究中心，2021年10月。
- ⑤图3左图，器藏成都金沙遗址博物馆，图源该馆网，www.jinshasitemuseum.com/Treasure?nodeName=金银器，至于该金饰上的鸟形取象原型，很像是飞行中腿脚长过尾翼的鹤类侧视状，而不大像是尾翼遮足的乌鸦（喜鹊属乌鸦科）。右图，器藏安康市花园民俗馆，图自刘勇先《“飞鸿延年”大瓦当与“北斗九星”之谜》，中国文物网，www.wenwuchina.com/article/20178/285711.html。该文称瓦当上的9个乳钉象征北斗九星，难免让人感觉牵强。但笔者认为，若将该瓦当纹样整体同图4相比对，是否感觉更像天津、天鹅座及附近诸星的某种组合？而这一星象的拱极视运行，早至距今大约18000年乃至20000年之前。
- ⑥图4、图5、图8、图10，皆由易宏据自由软件Stellarium（虚拟天文馆）的仿真生成星图为底图加注而成。图8、图10中自动生成岁差圈沿线天文年代同西元年代对应关系为：0和带“-”号数，表示BC（n+1）；无符号数表示AD。又，本文所言恒星位置与年代等受岁差影响的天象数据，除引述之外，皆据Stellarium仿真而得，下同。
- ⑦山西吉县柿子滩岩画和内蒙古翁牛特旗岩画中的七星点，多被关注者认作北斗七星并以之为说。但因其考定绘制年代在北斗（完全）进入相关地区恒显圈之前，且排列形状与真北斗相去甚远，北斗说，似证据不足。总之，北斗崇拜说的成立与崇拜程度，是有时空局限性的。
- ⑧“天道信仰是中国传统文化的核心”，于是，可以天道文明来指称由这样的天道信仰滋养而相辅相成的中华文明。这样的指称，首先，纵向看，可贯通整个中华文明史（和人类文明史）；其次，横向看，不仅可以规避中华文明内部支派的主次优劣争议，同时兼顾了人类其他文明的天道信仰或天启共性；再次，少一点具体地域、族群、人物以及血统性等可能被视为排他的意味，有利软实力彰显；复次，这样指称，也明确了人类宗教信仰和文明的天启共性，便于对外交流以致获得更大范围的认同。中华文明、天道文明、中华天道文明等各有侧重的说法，可分别相机而用。
- ⑨冯时，《中国天文考古学》，中国社会科学出版社，2007年，第133-134页。为简洁，下引该书只括注书名和页码。
- ⑩葛兆光，《众妙之门——北极与太一、道、太极》，《中国文化》1990年第3期，第46-65页。
- ⑪朱文鑫，《天文学小史》，上海书店出版社，2013年6月，绪论第2页。
- ⑫冯时，《文明以止——上古的天文、思想与制度》，中国社会科学出版社，2018年10月，自序第2页。

HONG DAO

90期

2022-3

正山道

〔德〕常志靜 (Florian. C. Reiter) / 道士王文卿 (1093—1153) 的「雷說」

高興福 / 古靈寶經的服食五牙法探析

〔越〕陳英桃 (Trần Anh Đào) / 《神霄傳度》：越南民間流傳的一部道教科儀文書

朱越利 / 進言宮觀架「橋樑」——評王崗先生〈道教文學與善信生活〉

蕭登福 / 從文獻看道教對印度本土及佛教密宗的影響

國際標準刊號：ISSN-1726-1902

本期的「特稿」是德國學者常志靜（Florian C. Reiter）撰寫、劉莉博士翻譯的〈道士王文卿（1093—1153）的「雷說」〉，討論的是北宋時期推行「雷法」的關鍵人物王文卿及其〈雷說〉。「雷法」是宋代以來道教常用的一種法術，廣泛運用於祈晴禱雨、呼風召雷、驅邪辟患等儀式活動中，具有濃厚的神秘色彩，長期以來不為外界所識。作為較早研究道教「雷法」的著名學者，常志靜先生在文中認為：「雷法」實際上是以宇宙的結構及運行規律作為理論基礎的，其中涉及天文、曆法、天干、地支、八卦、六十四卦等內容，而神霄派道士王文卿則是「第一位擴充了雷法解釋框架，明確地將宇宙維度和天文學納入其中的學者」；此外，「雷法」的實踐，還與諸種神靈、個人修煉等因素有關，且後世道教各家說法不盡一致，至今仍在中國各地流傳。與常志靜先生所談相關的，是「人物與典籍」欄目越南學者陳英桃（Trần Anh Đào）撰、王家強博士翻譯的〈《神霄傳度》：越南民間流傳的一部道教科儀文書〉，該文通過考察近期在越南民間發現的《神霄傳度》一書內容，而認為十八世紀中期以前「道教經書已經在越南廣泛印刷，其中正一道的神霄儀式已在當地（大越和大南）傳播。」從中，我們可以看到道教文化的博大精深，也可以感知道教文化的頑強生命力。

「道教論壇」中易宏博士的〈道經所記北斗——北極星象的天時與文明史意義略說〉，是其在〈道教天文考古嘗試〉（載《弘道》第80期）等文基礎上，繼續對道教的星斗崇拜及其文明史意義的討論。文章認為道經所見北斗第六星「開陽」又名北極，實為約6000年前的天象，因此可以確信「道教有著由來極其久遠的傳承」；不僅如此，作為北極崇拜表現形式的拱極星崇拜對象並不局限於北斗，而是「分佈在整個歲差圈沿線附近」，由此「一些令人費解的說法，或可因此而在某種程度釋疑」（詳見內文）。眾所周知，道教的思想義理、行為實踐多與中國古代的宇宙觀念、天文曆法等有著密切關係，但後世學者言之卻頗有隔靴搔癢之嫌，究其原因，實在於未能深入瞭解中國古代天文學的具體內容，也不能結合當代天文學的一些研究成果。易宏博士的文章，可謂在這方面有所突破，值得我們加以重視。

本期還有不少頗值一讀的文章，如高興福博士的〈古靈寶經的服食五牙法探析〉，系統地討論了「服食五牙法」的內容及其特點；朱越利先生的〈進言宮觀架「橋樑」——評王崗先生《道教文學與善信生活》〉，借評論王崗教授的作品而指出文學在道教發展、傳播中的作用；蕭登福先生的〈從文獻看道教對印度本土及佛教密宗的影響〉，則專門探討了道教對於印度本土文化以及佛教密宗的形成之影響。其他諸文，亦多精闢見解，恕不在此贅述。

編者的話

特 稿

- 1 道士王文卿（1093—1153）的「雷說」 / 〔德〕常志靜（Florian. C. Reiter）撰、劉 莉譯

道教論壇

- 22 道經所記北斗—北極星象的天時與文明史意義略說 / 易 宏
34 古靈寶經的服食五牙法探析 / 高興福
45 《說文》段注「德訓升、升當作登」考 / 王孝庭、南小民

道教思想

- 52 道士李榮對佛教義理的融攝 / 駱海飛
63 成玄英重玄學說與佛教中觀思想之比較 / 牛慧彬

人物與典籍

- 72 托志狝舉：朱權宗教觀念與其憂國思想 / 司家民
83 《神霄傳度》：越南民間流傳的一部道教科儀文書 / 〔越〕陳英桃（Trần Anh Đào）撰、王家強譯

道教與文學

- 90 進言宮觀架「橋樑」
——評王崗先生〈道教文學與善信生活〉 / 朱越利
94 《紅樓夢》中的兩個道教世界 / 李林珂

道教與其他宗教

- 101 從文獻看道教對印度本土及佛教密宗的影響 / 蕭登福
118 化身支離德充符
——方以智《藥地炮莊·德充符》釋義 / 韓煥忠

學術信息

- 128 西南交通大學中國宗教研究中心「道教儀式」線上課程紀要
（第14—15講） / 閔 瑞、趙允嘉

稿 約

Feature

- 1 "The Theory on Thunder" of the Daoist Wang Wenqing (1093-1153) / Written by Florian C. Reiter, Trans. by Liu Li

Daoist Forum

- 22 Research on the Significance of the Big Dipper and Polaris from Daoist Scriptures in the History of Chronometry and the Wider Culture / Yi Hong
- 34 The Method for Eating the Vital Essence from the Five Directions of the Ancient Lingbao Scriptures / Gao Xingfu
- 45 Textual Research on the Sentence "*De Means Sheng* and the *Sheng* Should be *Deng*" in the *Shuowen Jiezi Zhu* by Duan Yucai / Wang Xiaoting, Nan Xiaomin

Daoist Philosophy

- 52 Master Li Rong's Absorption of Buddhist Theories / Luo Haifei
- 63 A Comparison between Cheng Xuanying's Chongxuan Theory and Buddhist Madhyamika Philosophy / Niu Huibin

Figures and Scriptures

- 72 To Become an Immortal as Expression of One's Will: Zhu Quan's Religious Ideas and His Concern for the Country / Si Jiamin
- 83 The *Shenxiao Chuandu*: A Daoist Ritual Text spread among the Vietnamese People / Written by Chen Yingtao, Trans. by Wang Jiaqiang

Daoism and Literature

- 90 Offering Advice to Temples and Building a "Bridge" between Temples and Believers: Comments on the "Daojiao Wenxue Yu Shanxin Shenghuo" by Wang Gang / Zhu Yueli
- 94 Two Daoist Worlds within the *HongLou Meng* / Li Linke

Daoism and Other Religions

- 101 The Influence of Daoism on Native India and Tantric Buddhism from a Textual Perspective / Xiao Dengfu
- 118 It Proves to Be Perfect within Even Fragmented Embodiment: An Interpretation of the "Dechong Fu" from the *Yaodi Paozhuang* by Fang Yizhi / Han Huanzhong

Academic Information

- 128 Summary of the Online Course of "Daoist Ritual" from the Chinese Religious Research Center of Southwest Jiaotong University (the 14-15th Lectures) / Yan Rui, Zhao Yunjia

Call for Papers